

RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN

ARREST

**nr. 9900 van 14 april 2008
in de zaak X IV**

In zake: 1. X
 2. X
 Gekozen woonplaats: ten kantore van X

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van Migratie- en
asielbeleid.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IVde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X en X, die verklaren van Bosnische nationaliteit te zijn, op 11 april 2008 hebben ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van de beslissingen van de gemachtigde van de minister van Migratie- en asielbeleid van 9 april 2008 houdende de weigering van verblijf met bevel om het grondgebied te verlaten (bijlagen 26 quater), aan de verzoekende partijen ter kennis gebracht op dezelfde dag.

Gelet op artikel 39/82 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op titel II, hoofdstuk II van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Gezien de nota en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 11 april 2008, waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 14 april 2008 om 10 uur.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken A. WIJNANTS.

Gehoord de opmerkingen van advocaat B. BRIJS, die verschijnt voor de verzoekende partijen en van advocaat L. BRACKE, die verschijnt voor de verwerende partij.

Gelet op titel Ibis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Krachtens de artikelen 39/82, §2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de Vreemdelingenwet) en 43, § 1, van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (hierna: het PR RvV) kan de schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid alleen worden bevolen als ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte kunnen verantwoorden, de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de akte een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen en er feiten worden aangevoerd die de uiterst dringende noodzakelijkheid rechtvaardigen.

2.1. Wat de voorwaarde betreft van de uiterst dringende noodzakelijkheid bepaalt artikel 43, § 1, van het PR RvV dat: *"als de uiterst dringende noodzakelijkheid wordt aangevoerd, dan bevat de vordering tot schorsing bedoeld in artikel 32 de in artikel 32 bepaalde gegevens alsook een uiteenzetting van de feiten die de uiterst dringende noodzakelijkheid rechtvaardigen"*. Gelet op het zeer uitzonderlijk en zeer ongewoon karakter van de uiterst dringende procedure tot schorsing van de tenuitvoerlegging van een administratieve rechtshandeling waarin de wet voorziet en op de stoornis die zij in het normaal verloop van de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen teweegbrengt, waarbij onder meer de rechten van verdediging van de verwerende partij tot een strikt minimum zijn herleid, moet de verantwoording van de uiterst dringende noodzakelijkheid van de gevraagde schorsing evident zijn, dit wil zeggen klaarblijkelijk, op het eerste gezicht onbetwistbaar. Deze rechtvaardiging houdt onder meer in dat moet worden aangetoond dat de schorsing van de tenuitvoerlegging volgens de gewone schorsingsprocedure te laat zal komen omdat de realisatie van het aangevoerde ernstig nadeel niet op doeltreffende wijze zal kunnen worden belet. Bij de beoordeling moet rekening worden gehouden met de door artikel 44 van het PR RvV aan de betrokkene verleende mogelijkheid om hangende het geding, volgens de procedure van uiterst dringende noodzakelijkheid, een vordering tot het bevelen van voorlopige maatregelen in te stellen, in welk geval beide vorderingen dan overeenkomstig artikel 47 van het PR RvV tezamen onderzocht worden. Deze in voorkomend geval samen toe te passen reglementaire bepalingen verlenen een zo volledig mogelijke rechtsbescherming aan de verzoekende partijen, zeker nu de verwerping van een vordering tot schorsing om de loutere reden dat de dringende noodzakelijkheid niet is aangetoond hen niet belet overeenkomstig artikel 39/82, § 1, vijfde lid, van de Vreemdelingenwet een vordering tot schorsing van dezelfde beslissing in te dienen volgens de gewone schorsingsprocedure en later, in voorkomend geval, gebruik te maken van het mechanisme bepaald in het voormelde artikel 44 van het PR RvV.

2.2. Uit de gegevens van het dossier blijkt dat de verzoekende partijen in vrijheid zijn gesteld sedert 11 april 2008, en dus na het indienen van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, hetgeen niet wordt betwist. Gelet op het feit dat de verwerende partij niet systematisch blijkt na te gaan of de afgegeven bevelen om het grondgebied te verlaten daadwerkelijk worden uitgevoerd, behalve in de uitzonderlijke gevallen waarin er een dwangmaatregel aan wordt gekoppeld met het oog op de repatriëring (R.v.St., nr. 141.510, 2 maart 2005), en in casu de dwangmaatregel werd opgeheven, zijn er geen gegevens voorhanden die aannemelijk maken dat over de vordering tot schorsing van het bevel om het grondgebied te verlaten slechts uitspraak zal worden gedaan nadat de verzoekende partijen daadwerkelijk verwijderd zijn.

2.3. Uit hetgeen voorafgaat volgt dat de uiterst dringende noodzakelijkheid niet langer voorhanden is, zodat niet is voldaan aan een van de voorwaarden zoals opgelegd in de artikelen 39/82, § 2, van de Vreemdelingenwet en artikel 43, § 1, van het PR RvV en de vordering derhalve moet worden verworpen.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op veertien april tweeduizend en acht door:

mevr. A. WIJNANTS, wnd. voorzitter,
rechter in vreemdelingenzaken,

mevr. I. CORNELIS, toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

I. CORNELIS.

A. WIJNANTS.