

RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN

ARREST

nr. 9960 van 15 april 2008
in de zaak X II

In zake: X
Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van Binnenlandse Zaken, thans de minister van Migratie- en asielbeleid.

DE WND. VOORZITTER VAN DE II de KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Iraakse nationaliteit te zijn, op 20 december 2007 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de minister van Binnenlandse Zaken van 5 december 2007 tot weigering van verblijf met bevel om het grondgebied te verlaten .

Gezien titel I bis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de regelmatig gewisselde memories.

Gelet op de beschikking van 5 maart 2008 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 3 april 2008.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken M. EKKA.

Gehoord de opmerkingen van advocaat X. BAERT, die loco advocaat P. ROBERT verschijnt voor de verzoekende partij en van attaché A. VANHELMONT, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE TUSSENARREST:

1. De verzoekende partij vraagt in hoofdorde de verwijzing van onderhavige zaak naar de algemene vergadering van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (de Raad) wegens de eenheid van rechtspraak.

2. De Raad verwijst naar artikel 39/12 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (Vreemdelingenwet). De verzoekende partij kan in een procedure voor de Raad van Vreemdelingenbetwistingen niet vragen om de zaak te verwijzen naar de algemene vergadering aangaande een probleem van eenheid van rechtspraak. Alleen de eerste

voorzitter of voorzitter van de Raad kan, op eigen initiatief of op dat van de kamervoorzitter, de verwijzing van een zaak naar de algemene vergadering bevelen teneinde de eenheid van de rechtspraak te verzekeren.

De Raad gaat derhalve niet in op het in punt 1 gestelde verzoek.

3. De Raad stelt vast dat verzoeker in zijn verzoekschrift in subsidiaire orde op een gemotiveerde wijze verzoekt om onderhavige zaak te laten behandelen door een kamer met drie rechters wegens de juridische moeilijkheid en het belang van de zaak.

4. Artikel 39/10, derde lid, 3°, van de Vreemdelingenwet bepaalt het volgende:

“De kamervoorzitter kan, als verzoeker daarop om gemotiveerde wijze vraagt in zijn verzoekschrift of ambtshalve, bevelen dat een zaak wordt verwezen naar een kamer met drie leden wanneer de juridische moeilijkheid of het belang van de zaak dan wel bijzondere omstandigheden daartoe grond opleveren”.

5. Uit het verzoekschrift blijkt dat er grond is om het in punt 3 vermelde verzoek in te willigen wegens de juridische moeilijkheid van de zaak.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

De debatten worden heropend.

Artikel 2

De zaak wordt verwezen naar de algemene rol teneinde de kamervoorzitter toe te laten de zaak te verwijzen naar een kamer met drie rechters.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op vijftien april tweeduizend en acht door:

mevr. M. EKKA, wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

dhr. T. LEYSEN, toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

T. LEYSEN.

M. EKKA.