



Arrest

nr. 201 074 van 14 maart 2018
in de zaak RvV X / VIII

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging.

DE VOORZITTER VAN DE VIIIste KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Servische nationaliteit te zijn, op 6 november 2017 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging van 5 oktober 2017 tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten (bijlage 13).

Gezien titel Ibis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 15 januari 2018, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 8 februari 2018.

Gehoord het verslag van kamervoorzitter M. EKKA.

Gehoord de opmerkingen van advocaat V. NEERINCKX, die verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat B. HEIRMAN, die loco advocaat C. DECORDIER verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

1.1. Verzoeker dient op 21 maart 2014 een aanvraag in tot afgifte van een verblijfskaart als familielid van een burger van de Unie, in de hoedanigheid van echtgenoot.

1.2. Verzoeker wordt op 23 september 2014 in het bezit gesteld van een F-kaart.

1.3. Verzoeker wordt op 17 oktober 2016 ambtshalve geschrapt door het gemeentebestuur van zijn woonplaats.

1.4. Verzoeker meldt zich op 20 juni 2017 aan bij de gemeentelijke diensten, teneinde opnieuw in zijn vorige administratieve situatie te worden geplaatst.

1.5. De gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging neemt op 5 oktober 2017 een beslissing tot weigering van herinschrijving in het bevolkingsregister. Verzoeker stelt tegen deze beslissing een annulatieberoep in bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (hierna: de Raad). Bij arrest nr. 201 073 van 14 maart 2018 wordt deze beslissing vernietigd.

1.6. Eveneens op 5 oktober 2017 neemt de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging de beslissing tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten. Deze beslissing, die verzoeker op 10 oktober 2017 ter kennis wordt gebracht, luidt als volgt:

“De heer, die verklaart te heten [...]”

wordt het bevel gegeven het grondgebied van België te verlaten, evenals het grondgebied van de staten die het Schengenacquis ten volle toepassen(2) tenzij hij beschikt over de documenten die vereist zijn om zich er naartoe te begeven, binnen 30 dagen na de kennisgeving.

REDEN VAN DE BESLISSING:

Zie motivatie van de weigering tot herinschrijving dd. 05.10.2017.

Het bevel om het grondgebied te verlaten wordt afgegeven in toepassing van artikel 7, eerste lid, 2° van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen. Betrokkene verblijft immers langer dan de in artikel 6 van dezelfde wet bepaalde termijn.

Bij het nemen van deze beslissing werd wel degelijk rekening gehouden met art. 74/13 van de wet van 15.12.1980. Van minderjarige kinderen is nergens in het dossier sprake, noch van een medische problematiek die een bevel in de weg zou staan. Wat betreft betrokkene gezins- en familieleden: uit het dossier blijkt dat betrokkene niet kan aantonen niet langer dan een jaar te zijn weggeweest uit het land. De periode waarin zijn aanwezigheid wordt betwist is deze van 30.09.2014 - 20.06.2017. Indien betrokkene nog zo recentelijk heeft kunnen reizen, is het bij gebrek aan contra-indicaties redelijk te stellen dat hij dit heden nog steeds kan. Gezien betrokkene zijn aanwezigheid onvoldoende heeft bewezen, kan evenmin gesteld worden dat zijn gezins- en familieleden wordt geschonden. Kennelijk heeft hij dit gezins- en familieleden in België niet ononderbroken verdergezet, derhalve is een onderbreking van dit gezinsleven in België naar aanleiding van dit bevel niet onredelijk. Het staat betrokkene vrij zich na terugkeer naar eigen land, of enig ander derde land waar zij legaal kan binnenkomen en verblijven, een nieuwe aanvraag tot gezinshereniging in te dienen.”

Dit is de bestreden beslissing.

2. Over de gevolgen van het arrest nr. 201 073 van 14 maart 2018.

2.1. Het bestreden bevel om het grondgebied te verlaten verwijst naar de motivering van de in punt 1.5. bedoelde beslissing. Deze beslissing tot weigering van herinschrijving in het bevolkingsregister werd bij arrest nr. 201 073 van 14 maart 2018 vernietigd. Deze vernietiging heeft tot gevolg dat deze beslissing met terugwerkende kracht uit het rechtsverkeer is verdwenen en derhalve wordt geacht nooit te hebben bestaan.

2.2. De thans bestreden beslissing heeft dan ook geen grondslag meer. Eerst zal verweerder dienen te oordelen over de aanvraag tot herinschrijving van verzoeker alvorens een bevel om het grondgebied te verlaten te kunnen geven.

3. Korte debatten

Het arrest nr. 201 073 van 14 maart 2018 leidt tot de nietigverklaring van de bestreden beslissing. Er is grond om toepassing te maken van artikel 36 van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. De vordering tot schorsing, als accessorium van het beroep tot nietigverklaring, is zonder voorwerp. Er dient derhalve geen uitspraak te worden gedaan over de exceptie van onontvankelijkheid van de vordering tot schorsing, opgeworpen door de verwerende partij.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

De beslissing van de gemachtigde van gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging van 5 oktober 2017 tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten wordt vernietigd.

Artikel 2

De vordering tot schorsing is zonder voorwerp.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op veertien maart tweeduizend achttien door:

mevr. M. EKKA,

kamervoorzitter,

dhr. T. LEYSEN,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

T. LEYSEN

M. EKKA