

Arrest

nr. 206 401 van 2 juli 2018
in de zaak RvV X / VIII

In zake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat S. BAKI
Gallifortlei 70
2100 DEURNE

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging.

DE VOORZITTER VAN DE VIIIste KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Marokkaanse nationaliteit te zijn, op 3 oktober 2017 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging van 1 september 2017 tot weigering van verblijf van meer dan drie maanden (bijlage 20).

Gezien titel Ibis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gezien het arrest nr. 204 301 van 24 mei 2018 waarbij de debatten worden heropend en de terechtzitting wordt bepaald op 14 juni 2018.

Gehoord het verslag van kamervoorzitter M. EKKA.

Gehoord de opmerkingen van advocaat S. BAKI, die verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat T. SCHREURS, die loco advocaat C. DECORDIER verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

1.1. Verzoeker trad in 2007 in het huwelijk met een Belgische vrouw en werd op basis van dit huwelijk op 6 december 2007 in het bezit gesteld van een F-kaart, geldig tot 23 november 2012. Hij verkreeg een F+kaart op 31 mei 2013.

1.2. Op 25 september 2014 vernietigt de rechtbank van eerste aanleg van Antwerpen verzoekers huwelijk om reden van een schijnhuwelijk. Tegen dit vonnis wordt geen beroep aange tekend.

1.3. Op 5 april 2016 trof de verwerende partij een beslissing tot intrekking van het verblijfsrecht van verzoeker.

1.4. Op 3 maart 2017 dient verzoeker een vestigingsaanvraag in, dit in de hoedanigheid van ascendent van zijn Belgische minderjarige dochter.

1.5. Op 1 september 2017 treft de verwerende partij een beslissing tot weigering van verblijf. Dit is de bestreden beslissing.

1.6. Bij arrest nr. 204 298 van 24 mei 2018 wordt de in punt 1.3. bedoelde beslissing vernietigd.

2. Over de gevolgen van het in punt 1.6. bedoelde arrest

2.1. Dit arrest vernietigt de beslissing tot intrekking van het verblijfsrecht van 5 april 2016 dat verzoeker genoot op grond van zijn huwelijk met een Belgische. Het houdt in dat deze beslissing ex tunc wordt vernietigd en moet worden geacht nooit te hebben bestaan. Het houdt tevens in dat verzoeker terug in de positie komt waarbij hij een duurzaam verblijfsrecht geniet.

2.2. Ter terechtzitting werd de vraag gesteld of verzoeker nog belang heeft bij de nietigverklaring van een beslissing die ertoe strekt hem het verblijf te weigeren, daar waar hij wordt geacht opnieuw een duurzaam verblijfsrecht te genieten.

2.3. In het proces-verbaal van de terechtzitting kan het volgende gelezen worden:

“De voorzitter wijst de partijen op het arrest van de Raad van 24 mei 2018 met nummer 204 298 waarbij een beslissing tot intrekking van het verblijfsrecht van verzoeker ex tunc wordt vernietigd en stelt de vraag aan de verzoekende partij naar haar belang in huidige zaak daar verzoeker wordt geacht opnieuw over een duurzaam verblijfsrecht te beschikken. De verzoekende partij antwoordt dat zij de mening van de voorzitter deelt en gedraagt zich naar de wijsheid op dit punt. De verwerende partij gedraagt zich eveneens naar de wijsheid van de Raad.”

2.4. Gelet op het voormelde is het beroep onontvankelijk bij gebrek aan belang.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op twee juli tweeduizend achttien door:

mevr. M. EKKA,

kamervoorzitter,

dhr. T. LEYSEN,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

T. LEYSEN

M. EKKA