

Arrest

nr. 206 546 van 5 juli 2018
in de zaak RvV X / VIII

In zake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat C. NDJEKA OTSHITSHI
Place Coronmeuse 14
4040 HERSTAL

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie
en Administratieve Vereenvoudiging.

DE VOORZITTER VAN DE VIIIste KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Senegalese nationaliteit te zijn, op 29 december 2017 heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van de beslissingen van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging van 22 december 2017 tot teruggrijping en tot intrekking van het visum .

Gezien titel Ibis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gezien het arrest nr. 197 407 van 1 januari 2018 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissingen, ingeleid bij uiterst dringende noodzakelijkheid, wordt verworpen.

Gezien het verzoek tot voortzetting van 12 januari 2018.

Gelet op de beschikking van 30 mei 2018, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 28 juni 2018.

Gehoord het verslag van kamervoorzitter M. EKKA.

Gehoord de opmerkingen van advocaat V. HERMANS, die loco advocaat C. NDJEKA OTSHITSHI verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat T. SCHREURS, die loco advocaat C. DECORDIER verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

Over de ontvankelijkheid

Uit aanvullende informatie die door verweerder werd verstrekt, blijkt dat de verzoekende partij op 2 januari 2018 zonder verzet werd gepatriëerd naar Albanië.

In het proces-verbaal van de terechtzitting werd het volgend opgenomen:

“De voorzitter wijst erop dat de verwerende partij de Raad heeft meegedeeld dat de verzoekende partij op 2 januari 2018 zonder verzet uit België is vertrokken, dit nadat haar vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de thans bestreden beslissingen daags voordien werd verworpen. Partijen zijn het er over eens dat het belang bij het beroep om deze reden is teloorgegaan.”

Gelet op het voormelde is het beroep onontvankelijk bij gebrek aan actueel belang.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op vijf juli tweeduizend achttien door:

mevr. M. EKKA,

kamervoorzitter,

dhr. T. LEYSEN,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

T. LEYSEN

M. EKKA