

## Arrest

nr. 206 605 van 6 juli 2018  
in de zaak RvV X / IV

In zake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat H. CHATCHATRIAN  
Langestraat 46/1  
8000 BRUGGE

tegen:

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

### DE WND. VOORZITTER VAN DE IVde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Somalische nationaliteit te zijn, op 28 december 2017 heeft ingediend tegen de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 24 november 2017.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 19 april 2018 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 29 mei 2018.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken K. DECLERCK.

Gehoord de opmerkingen van de verzoekende partij en haar advocaat M. KIWAKANA *loco* advocaat H. CHATCHATRIAN en van attaché L. VANDERVOORT, die verschijnt voor de verwerende partij.

### WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De bestreden beslissing luidt als volgt:

#### ***"A. Feitenrelaas***

*U beweert over de Somalische nationaliteit te beschikken en afkomstig te zijn van Xero Labaad (cfr. Kamp 2) – buurt Bardeere, district Qoryooley, regio Lower Shabelle. Uw beide ouders, twee zussen H. en Q. en broer A. zouden nog steeds in Xero Labaad verblijven. U huwde op 10 mei 2015 in het kamp met Dhr. H.Y.M., uw neef langs vaderskant. Jullie hebben geen kinderen samen. U ging in Xero Labaad enkele maanden naar een privéschool alwaar u Somali leerde lezen en schrijven. U behoort tot de clan Hawadle.*

Op 20 oktober 2015 werd uw echtgenoot H.Y.M. door gemaskerde mannen meegenomen uit jullie huis. Op 12 november 2015 werd ook u van uw moeders theehuisje te Xero Labaad meegenomen richting Xero Kobaad (cfr. Kamp 1). U diende uw ontvoerders te vertellen waar uw man zich bevond. De vierde dag van uw opsluiting stelden deze mannen dat zij uw man reeds eerder hadden opgepakt teneinde hij met hun zou samenwerken, uw man beloofde hun effectief mee te werken, doch slaagde er vervolgens in te vluchten. U zou vervolgens door deze mannen aan een Emir - een oude man genaamd A.A. - worden gegeven. U werd door de Emir meegenomen naar zijn huis, er werd een Mehr opgesteld en u was gedurende acht dagen in zijn huis aanwezig. U slaagde er op een bepaald moment in te vluchten, u ging naar Qoryooley stad en bleef twee dagen bij uw tante Hi. in de wijk Wadajir. U verbleef daarna gedurende 12-13 dagen te Mogadishu bij uw oom I.A.H., om vervolgens Somalië te verlaten. U kwam op 27 oktober 2016 te België aan en u diende op 14 november 2016 een asielaanvraag in. Na uw vertrek uit uw land werd uw moeder gedurende zeven dagen vastgehouden door al shabaab, ze diende u tot bij hun te brengen. U weet vandaag de dag nog steeds niet waar uw man zich bevindt.

U voegt geen documenten toe om uw asielaanvraag te ondersteunen.

## **B. Motivering**

Er dient te worden opgemerkt dat u doorheen uw verklaringen niet aannemelijk heeft gemaakt dat u een persoonlijke vrees voor vervolging zoals bedoeld in de Vluchtelingenconventie heeft of een reëel risico op het lijden van ernstige schade zoals bepaald in de definitie van subsidiaire bescherming loopt. Op een asielzoekster rust de verplichting om van bij aanvang van de procedure haar volle medewerking te verlenen bij het verschaffen van informatie over haar asielaanvraag, waarbij het aan haar is om de nodige feiten en relevante elementen aan te brengen bij de Commissaris-generaal, zodat deze kan beslissen over de asielaanvraag. De medewerkingsplicht vereist dus van u dat u correcte verklaringen aflegt en waar mogelijk documenten voorlegt met betrekking tot uw identiteit, uw nationaliteit, de landen en plaatsen van eerder verblijf, eerdere asielverzoeken, reisroutes en reisdocumenten. Niettegenstaande u bij de aanvang van uw gehoor uitdrukkelijk gewezen werd op de medewerkingsplicht die op uw schouders rust (zie gehoorverslag Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen dd. 13 juni 2017 p. 2-3, hierna genoemd cgvs p. 2-3), blijkt uit het geheel van de door u afgelegde verklaringen en de door u voorgelegde stukken duidelijk dat u niet heeft voldaan aan deze plicht tot medewerking. Er werd immers vastgesteld dat er geen geloof kan worden gehecht aan uw verklaringen over uw verblijf in Somalië. Dit is nochtans belangrijk voor de inschatting van uw vrees voor vervolging en uw nood aan subsidiaire bescherming. Het belang duidelijkheid te verschaffen over uw feitelijke herkomst en uw eerdere verblijfplaatsen kan niet genoeg benadrukt worden. De werkelijke streek van herkomst is van essentieel belang voor het onderzoek van de nood aan internationale bescherming. Het is immers de streek van feitelijke herkomst in functie waarvan de vrees voor vervolging en het risico op ernstige schade zal onderzocht worden. Indien doorheen het onderzoek van het dossier moet worden vastgesteld dat een asielzoekster geen zicht biedt op haar reële verblijfssituatie of regio van herkomst, dient te worden besloten dat de asielmotieven, die zich er zouden hebben voorgedaan, niet aangetoond worden. Een asielzoekster die over haar eerdere verblijfplaatsen ongeloofwaardige verklaringen aflegt en daardoor het voor de asielinstanties onmogelijk maakt vast te stellen dat zij ook werkelijk afkomstig is uit een streek waar er een risico op ernstige schade bestaat en of zij niet de mogelijkheid heeft zich in een streek te vestigen waar geen zo een risico bestaat, maakt bovendien niet aannemelijk dat zij nood heeft aan subsidiaire bescherming.

**Er dient te worden vastgesteld dat de geloofwaardigheid van uw afkomst uit het kamp Xero Labaad gelegen in district Qoryooley, regio Lower Shabelle, op fundamentele wijze ondermijnd wordt door een groot gebrek aan kennis over de nabije omgeving van dit kamp.** Zo blijkt u de aan u opgeworpen naam 'Wehel' – een andere benaming voor Xero Labaad ofwel kamp 2 – niet te (her) kennen. U komt immers niet verder dan Wehel te duiden als zijnde een persoon die met je meegaat, of jij vergezelt die persoon (cgvs p. 7). U zou Wehel enkel op deze manier kennen (cgvs p. 7). Van de naam Dharkenley zou u dan weer wel hebben gehoord, het zou een dorp gelegen ten zuiden van uw woonplaats Xero Labaad betreffen (cgvs p.23-24). U vervolgens gevraagd of Dharkenley in de richting van kamp 1 (cfr. Xero Kobaad en tevens een kamp gelegen langs het door u voorgehouden kamp Xero Labaad ofwel kamp 2) of in de richting van Qoryooley zou zijn gelegen, antwoordt u “niet in de richting van Qoryooley, het ligt in het zuiden, als ik in het kamp ben, is Qoryooley in het oosten (cgvs p. 24). Verder gevraagd of Dharkenley zich mogelijks in de richting van uw beweerde woonplaats Xero Labaad bevindt, antwoordt u aanvankelijk enkel dat Dharkenley ten zuiden van uw kamp is gelegen, om vervolgens te stellen “in welke richting? Ik versta u niet” (cgvs p. 24).

Hoewel u de plaats Dharkenley effectief correct ten zuiden van uw voorgehouden woonplaats Xero Labaad weet te situeren, slaagt u er niet in te antwoorden op de u gestelde vraag of Dharkenley richting Xero Labaad en/of Xero Kobaad zou zijn gelegen en komt u niet verder dan te stellen dat Dharkenley zich ten zuiden zou situeren. Het is overigens opvallend dat u vervolgens de plaats Alambur – gelegen in de onmiddellijke omgeving van Dharkenley dan weer niet kan thuisbrengen (cgvs p. 25). U vervolgens de naam Jameeco – een andere benaming voor Xero Kobaad ofwel kamp 1 – opgeworpen, stelt u enkel dat dit betekent 'iets dat samengebracht is', u zou het verder niet kennen (cgvs p. 24). U gaf overigens elders tijdens het gehoor aan dat Xero Kobaad geen andere benaming zou kennen (cgvs p. 23). Het is opvallend dat deze benaming bij u geen belletje zou doen rinkelen, zo stelt u immers zelf dat beide kampen slechts 30 minuten tot één uur wandelafstand van elkaar zouden zijn verwijderd (cgvs p. 25). U verder gevraagd welke grote steden of grotere dorpen in de richting van Xero Kobaad zijn gelegen, kaatst u de bal terug met de vraag 'van Xero Kobaad' (cgvs p. 22). Vervolgens stelt u enkel dat er in de richting van Xero Kobaad dorpen zijn gelegen (cgvs p. 22). De vraag nogmaals aan u verduidelijkt en u aangespoord te vertellen welke stad/steden of grotere dorpen in de richting van Xero Kobaad zijn gelegen, stelt u "ik weet dat er dorpen naast liggen, ik ken dorpen" (cgvs p. 22). U nogmaals gevraagd wat u kent rondom Xero Kobaad, kaatst u nogmaals de bal terug, uzelf afvragend "dorpen er rond"? (cgvs p. 22). U nog een keer gevraagd naar om het even wat u kent rond Xero Kobaad, bevestigt u nogmaals dat er dorpen rond liggen (cgvs p. 22). U nogmaals aangespoord om meer te vertellen, stelt u zich de vraag of u ze moet geven (cgvs p. 23). Uiteindelijk na veelvuldig de vraag te hebben ontweken, noemt u enkel de plaatsen Manyo Murug (cfr. Muuyo Muruq) en Gorgaal (cgvs p. 23). U aangespoord meer plaatsen te noemen, vraagt u eerst of de Protection Officer er nog meer wilt, om vervolgens te stellen dat je van Xero Kobaad enkel deze twee tegen zou komen (cgvs p. 23). U kan enkel zeggen dat er nog andere dorpen zijn als je verder gaat, doch u zou niet weten welke (cgvs p. 23). Opvallend genoeg geeft u vervolgens aan dat Manyo Murug en Gorgaal ten noorden van Xero Kobaad zouden gelegen zijn, terwijl deze plaatsen zich ten zuiden van de kampen bevinden (zie informatie administratief dossier). Verder situeert u ook de door uzelf aangegeven plaatsnaam Doon Buraale verkeerd. Zo stelt u dat dit ten noorden van uw woonplaats zou zijn gelegen, terwijl het een dorp ten zuiden van beide kampen betreft (cgvs p. 31) (zie informatie administratief dossier).

**Ook over uw voorgehouden woonplaats Xero Labaad blijft u bijzonder op de vlakte.** Hoewel u zelf aangeeft dat dit vroeger een militair kamp was ten tijde van Siyad Barre en het nu een vluchtelingenkamp zou betreffen (cgvs p. 4), slaagt u er niet in te duiden wat de plaats inhield alvorens het een militair kamp werd. U weet enkel dat vroeger de militairen daar waren, uw vader zou daar toen soldaat zijn geweest, toen de regering viel, is hij daar gebleven (cgvs p. 5-6). U gevraagd welke vluchtelingen het precies betreffen – gezien Xero Labaad vandaag de dag een vluchtelingenkamp betreft – stelt u aanvankelijk wederom dit niet te weten, om vervolgens aan te geven dat ze ontheemd waren, ze vluchtten van droogtes en andere dingen, toen de overheid viel, was die plaats verlaten (cgvs p. 6). U gevraagd om welke andere dingen mensen waren gevlucht, stelt u enkel dat men zei dat mensen vluchtelingen waren, bijvoorbeeld mensen die van Luuqlaawe vluchtten, men zei dat die van droogtes vluchtten (cgvs p. 7). U was immers toen nog niet geboren, sommigen vluchtten van droogtes, dat is wat uw vader u vertelde, u weet niet exact verder (cgvs p. 7). Ook de periode waarin mensen van droogtes vluchtten, kan u niet duiden (cgvs p. 7).

**Uw kennis omtrent de stad Qoryooley en de weg ernaartoe blijkt bovendien ook heel ontoereikend, dit terwijl u zelf beweert dat uw woonplaats Xero Labaad op amper 5 km van Qoryooley stad zou zijn verwijderd (cgvs p. 5), u uw boodschappen in deze stad deed en uw tante Hi. aldaar woonachtig zou zijn (cgvs p. 18).** Zo stelt u uw boodschappen steevast in de markt gelegen in de wijk Wadajir te Qoryooley stad te hebben gedaan, dit zou de eerste wijk zijn die je tegenkomt indien je u van Xero Labaad naar Qoryooley stad begeeft (cgvs p. 19). Komende van Xero Labaad of Xero Kobaad, zou je steevast eerst in de wijk Wadajir te Qoryooley stad aankomen (cgvs p. 29). Er kan hierbij opgemerkt worden dat men volgens de informatie waarover het Commissariaat-generaal beschikt (zie administratief dossier) bij binnenkomst te Qoryooley stad eerst de wijk Hodan dient te passeren. Ook zou u de naam Kuuley Gaalle – een wijk gelegen vlakbij bij de door uzelf genoemde wijk Wadajir in Qoryooley stad – niet her(kennen) (cgvs p. 25). U stelt verder dat er vanuit Xero Labaad slechts één weg naar Qoryooley stad zou gaan, er zou immers een grindweg zijn, die neemt u naar Kaliga Libaanta, dan kom je bij een brug en dan kom je aan in Qoryooley (cgvs p. 19). U verduidelijkt dat Kaliga Libaanta een kanaal van een rivier zou zijn, meer bepaald een hoofdkanaal dat van de rivier komt en water naar de velden zou brengen (cgvs p. 19). U vervolgens gevraagd over welke rivier u het dan precies heeft, stelt u "de rivier van Qoryooley" (cgvs p. 19). Het is opmerkelijk dat u pas verder tijdens het gehoor erin slaagt de naam 'Shabelle rivier' te noemen (cgvs p. 27).

U gevraagd welke wegen er allemaal doorheen Xero Labaad lopen, herhaalt u uw antwoord stellend dat er maar één grindweg door het kamp gaat, als je die zou nemen, zou deze splitsen waarvan er één naar Xero Kobaad zou gaan en er één naar Diinsoor zou gaan, er zouden dorpen tussen gelegen zijn, u zou die allemaal kunnen opnoemen (cgvs p. 20). U gevraagd welke dorpen u wenst op te noemen en tussen welke plaatsen deze dan wel zijn gelegen, stelt u enkel dat de weg splitst (cgvs p. 20). U de vraag opgeworpen van waar de weg komt die door Xero Labaad gaat en richting Qoryooley stad loopt, antwoordt u dat deze naar Qoryooley gaat (cgvs p. 20). U nogmaals dezelfde vraag opgeworpen, stelt u het volgende: "langs de ene kant verlaat je Xero Labaad naar Qoryooley en van Qoryooley naar Xero Labaad" (cgvs p. 20). U nogmaals dezelfde vraag voorgeschoteld, stelt u in het kamp te hebben gewoond, u kan ons van het kamp naar Qoryooley brengen en omgekeerd (cgvs p. 20). U voegt toe dat u in het kamp woonde, u ging boodschappen doen en dan keerde u terug, er is maar één weg (cgvs p. 20). U legt vervolgens uit dat je via de door u genoemde weg van Qoryooley komt en door Xero Labaad gaat, als je Xero Labaad verlaat, splitst de weg zich (cgvs p. 20). Als je het kamp zou verlaten, voor je in Kobaad komt, zou er een weg zijn die naar Diinsoor gaat, je passeert er dorpen (cgvs p. 20). U gevraagd hoever Diinsoor van Xero Labaad is gelegen, stelt u er nooit te zijn geweest, maar voor je er komt, zouden er vier tot vijf dorpen zijn (cgvs p. 25). U heeft verder geen idee hoelang een reis naar Diinsoor zou duren, u hoorde mensen enkel zeggen dat ze van Diinsoor kwamen, ze aten en dronken bij jullie en vertrokken (cgvs p. 25). U gevraagd naar de eerste plaats die je na Xero Kobaad passeert richting Diinsoor, stelt u enkel dat er een grindweg is om tot Xero Kobaad te komen (cgvs p. 25). U verduidelijkt dat de wagen komt van Qoryooley, eerst ga je naar Xero Labaad, dan Xero Kobaad, daar splitst de weg en neemt het een draai (cgvs p. 25). U nogmaals gevraagd welke plaats u na die draai richting Diinsoor het eerste tegenkomt, stelt u "die naar Diinsoor" (cgvs p. 26). U nogmaals dezelfde vraag opgeworpen, begint u wederom de weg te herhalen vanaf uw woonplaats (cgvs p. 26). U ermee geconfronteerd dat u naar de vraag dient te luisteren, stelt u wederom dat vanaf Xero Kobaad de weg zich splitst (cgvs p. 26). Nogmaals gepeild naar het eerste dorp dat je tegenkomt na Xero Kobaad en richting Diinsoor, stelt u "ik zei toch dorp" (cgvs p. 26). Gepolst naar de naam van het dorp, stelt u uiteindelijk Deego Aryo (cgvs p. 26). U gevraagd of u de naam "Ay Aarta" iets zegt, moet u het antwoord schuldig blijven (cgvs p. 27). Er kan hierbij opgemerkt worden dat Ay Aarta een plaats vormt gelegen dichtbij beide kampen en zich situerend richting Diinsoor (zie informatie administratief dossier). Overigens betreft Diinsoor – in tegenstelling tot uw bewering als zijnde een plaats vier tot vijf dorpen verwijderd van Xero Labaad – een stad in de Bay regio en tevens het center van Diinsoor district, gelegen op zo een 200 km afstand van Qoryooley stad. **U komt aldus niet verder dan een vage verklaring omtrent één weg die van Xero Labaad naar Qoryooley stad en omgekeerd zou gaan, na Xero Labaad en voor je in Xero Kobaad komt, zou de weg splitsen, er zou dan een weg richting Diinsoor gaan. Evenwel als er u bijkomende vragen worden opgeworpen omtrent deze weg, slaagt u er steevast in ontwijkende, vage en nietszeggende antwoorden te geven.**

**Ook uw socio-politieke kennis blijkt ondermaats te zijn.** U gevraagd hoe u de verandering van macht en aldus de komst van al shabaab in uw woonplaats hebt ervaren, stelt u het volgende: "Al shabaab nam alle controle met kracht, ze doodden iedereen, ze namen iedereen mee uit de stad (cfr. Xero Labaad)" (cgvs p. 33). U gevraagd om te vertellen wat u zag toen al shabaab aan de macht kwam in Xero Labaad, hoe ze de macht overnamen, luidt uw antwoord als volgt: "Ze kwamen gewoon, ze hebben mensen geregeerd onder dwang, ze praten niet. Eerst droegen mensen gewone kleren, daarna zeiden ze enkel kaki kleur te dragen en een zware sluier" (cgvs p. 33). U aangespoord om meer te vertellen, stelt u het volgende: "Eerst dwongen ze mensen tot die zaken, ze zeiden vrouwen mogen geen lichte hijab dragen, als vrouwen geen sterke en kaki kleren droegen, straften ze de vrouwen. De huizen zijn van takken gemaakt, je ziet erdoor. Als ze je zagen niet gepast gekleed, straften ze je" (cgvs p. 33). U gevraagd of er behalve de kledij nog iets was veranderd onder het al shabaab bewind, stelt u enkel dat ze mensen bevalen, als je niet voldeed, straften ze (cgvs p. 33). Gepolst naar wat er nog was veranderd, stelt u niets meer te hebben gezien (cgvs p. 33). U gevraagd of er voor uw familie – uw moeder bezat immers een theehuisje in Xero Labaad – iets was veranderd toen al shabaab aan de macht kwam in uw woonplaats, ontkent u dit, uw moeder werkte gewoon in een theehuis, ze bleef werken (cgvs p. 33). U bevestigt nogmaals dat er niets was veranderd voor haar (cgvs p. 34). Gevraagd of het voor een vrouw wel mogelijk was om in een publieke plaats te werken onder het bewind van al shabaab, stelt u het volgende: "Het is niet in publiek, iemand komt en eet en vertrekt, het is niet dat iemand zomaar komt zitten niets doen. Als iemand daar komt zitten en die zit daar zomaar, zegt men kom mee we gaan werk aan je geven" (cgvs p. 34). Gepolst naar of er niets meer te vertellen valt omtrent het uitbaten van een theehuis onder al shabaab bewind, stelt u dat je gewoon werkt in een theehuis, reizigers eten er, er is geen probleem, men zegt enkel iets aan je als je mensen van de overheid te eten geeft, ze zeggen dan verkoop ze nooit meer eten (cgvs p. 34).

Opmerkelijk genoeg voegt u eraan toe dat uw moeder niets met al shabaab te maken had, ze verkocht gewoon eten aan reizigers (cgvs p. 34). Naar uw mening stelde al shabaab enkel als voorwaarde dat je niets mag verkopen aan medewerkers van de overheid, verder waren er geen voorwaarden aan gekoppeld (cgvs p. 34). **Het is compleet ongeloofwaardig dat u dermate ondoorleefd zou vertellen over het leven onder al shabaab in uw regio en de gevolgen van hun heerschappij op het uitbaten van een theehuisje. U geeft immers zelf aan dat al shabaab reeds naar Xero Labaad kwam toen u ongeveer 13-14 jaar oud was (cfr. 2008-2009) en ze pas sinds 2014 uit uw omgeving zouden zijn verdreven, bovendien hielp u uw moeder met het uitbaten van het theehuisje (cgvs p. 30-32 en 35). Volgens informatie waarover het Commissariaat beschikt, werd in uw regio (cfr. Lower Shabelle) de vrijheid van vrouwen om zich te verplaatsen evenwel aan strikte beperkingen vanwege al shabaab onderworpen (info toegevoegd aan administratief dossier). Uw vage verklaringen - zijnde dat uw moeder gewoon buitenshuis bleef werken in haar theehuisje, er niets was veranderd voor haar, er geen probleem zou zijn, uw moeder niets met al shabaab te maken zou hebben en ze enkel niets mocht verkopen aan overheidsmedewerkers – komen dan ook compleet ongeloofwaardig en ondoorleefd over. U ermee geconfronteerd dat u allesbehalve doorleefd kan vertellen over uw leven onder al shabaab en het helpen van uw moeder in haar theehuisje onder al shabaab bewind, stelt u enkel dat u nergens anders meer ging, u hielp moeder en hielp met de kinderen (cgvs p. 34). Ook uw verklaringen voor wat betreft de droogte in uw regio in 2011 zijn ondermaats. U gevraagd te vertellen over deze droogte, stelt u dat er watertekort was, de rivier was opgedroogd, mensen dronken water van het waterreservoir, er was niet genoeg (cgvs p. 38). U vult aan dat veel dieren en mensen stierven in deze droogte (cgvs p. 38). Opmerkelijk genoeg kan u de vraag niet beantwoorden hoe oud u was toen deze droogte startte (cgvs p. 38). Aanvankelijk stelt u immers 'dat u ouder was', daarna vertelt u volwassen te zijn geweest, om vervolgens geen antwoord meer te geven op de vraag omtrent uw leeftijd tijdens deze periode (cgvs p. 38). **Het is opvallend dat u zich wel goed het jaartal van de droogte herinnert, doch u dit niet kan terugkoppelen naar uw leeftijd op dat moment. Men kan er logischerwijze van uitgaan dat een kind, adolescent of (jong) volwassene een moment van droogte anders beleeft en ervaart en hierover kan vertellen vanuit zijn toenmalige eigen leefwereld en respectievelijke leeftijd.** U verder gevraagd wanneer die droogte exact begon, stelt u aanvankelijk "de maand van begin, het begint in 2011, de regen kwam niet en droogte begon", om vervolgens te stellen niet te weten of het de vierde of vijfde maand betrof (cgvs p. 39). Gevraagd hoelang de droogte precies duurde, luidt uw antwoord "lang, normaal, ja jilaal komt regen na drie maanden, dus de droogte was zeker vijf maanden bezig" (cgvs p. 39). U vult aan dat de droogte ongeveer vijf maanden duurde, de regen werd in jilaal verwacht en het kwam niet, het duurde vijf maanden (cgvs p. 39). U ermee geconfronteerd of jilaal een seizoen is waarin regen wordt verwacht, corrigeert u zichzelf, u stelde immers dat het na jilaal moest komen, de regen, in jilaal is er geen regen (cgvs p. 39). Gepolst naar hoe u leefde tijdens de vijf maanden durende droogte, stelt u twaalf geiten te hebben gehad, toen uw vader zag dat ze stierven, werden er vijf verkocht (cgvs p. 39). Verder – hoewel u veelvuldig werd aangespoord uw ervaringen tijdens deze periode van droogte te delen - vertelt u enkel dat u op mais en bonen overleefde, er was een bron voor water, je moest betalen, voor de jerrycan, jullie verloren jullie dieren, dat waren de problemen (cgvs p. 39). Er dient opgemerkt te worden dat volgens informatie waarover het CGVS beschikt (zie administratief dossier), de grootste voedselcrisis in uw regio Lower Shabelle plaatsvond in de herfst van 2011, toen de regio droogte ervaarde. De hongersnood werd uitgeroepen door de UN op 21 juli 2011 (UN News Centre 2011), op 03 februari 2012 verklaarde de UN dat de hongersnood gedaan was (UN News Centre 2012). Het gevolg was escalerende prijzen van basisproducten zoals mais en de verzwakte koopkracht van de lokale populatie. Hierdoor waren er grote bewegingen richting IDP settlements en was er migratie naar plaatsen zoals Marka, Qoryooley en Mogadishu. Uit een studie omtrent de hongersnood van 2011 blijkt dat er vooral in de regio Lower Shabelle en IDP's sprake bleek van een hoog dodentol. **Gezien uw regio – cfr. Lower Shabelle – tijdens de droogte van 2011 in Somalië één van de zwaarst getroffen regio's betrof, is het dan ook opvallend dat u niet verder komt dan te stellen dat er watertekort was en u diende te betalen voor jerrycans water, dieren en mensen stierven, jullie zelf dieren hebben verkocht tijdens deze periode en jullie tevens ook dieren hebben verloren door sterfte en u op mais en bonen overleefde. Gelet op het geheel van bovenstaande vaststellingen hebt u niet aannemelijk gemaakt daadwerkelijk (recent) afkomstig te zijn uit het Xero Labaad gelegen in het district Qoryooley, regio Lower Shabelle.****

**Gelet op de ongeloofwaardigheid van uw (recente) herkomst uit Xero Labaad in Somalië kan er evenmin enig geloof worden gehecht aan uw asielrelaas dat er onlosmakelijk mee verbonden is. Immers, aangezien er geen geloof kan gehecht worden aan het feit dat u voor uw komst naar België in Xero Labaad heeft verbleven, kan er evenmin geloof worden gehecht aan de feiten die zich volgens uw verklaringen in deze regio hebben voorgedaan.**

*Bijgevolg maakt u niet aannemelijk dat u gegronde redenen heeft om te vrezen voor vervolging in vluchtelingenrechtelijke zin en bestaan er evenmin zwaarwegende gronden om aan te nemen dat u bij een terugkeer naar uw land van herkomst een reëel risico zou lopen op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, § 2, a) en b) van de Vreemdelingenwet.*

*De subsidiaire beschermingsstatus kan niettemin worden verleend indien het aannemelijk is dat een asielzoeker een reëel risico op ernstige schade loopt dat losstaat van het risico voortvloeiende uit het ongeloofwaardige asielrelaas, meer in het bijzonder met toepassing van artikel 48/4, §2, c) van de Vreemdelingenwet. Artikel 48/4, §2, c) van de Vreemdelingenwet beoogt immers bescherming te bieden in de uitzonderlijke situatie dat de mate van willekeurig geweld in het aan de gang zijnde gewapend conflict in het land van herkomst dermate hoog is dat zwaarwegende gronden bestaan om aan te nemen dat een burger die terugkeert naar het betrokken land of, in voorkomend geval, naar het betrokken gebied, louter door zijn aanwezigheid aldaar een reëel risico loopt op de in voornoemd artikel van de Vreemdelingenwet bedoelde ernstige bedreiging.*

*De algemene veiligheidssituatie in Somalië wordt grotendeels bepaald door een langdurig aanslepend intern gewapend conflict, waardoor zeer veel Somaliërs intern ontheemd zijn of hun toevlucht hebben genomen in het buitenland. Het geweldsniveau en de impact van het gewapend conflict zijn bovendien regionaal erg verschillend. Zo bestaan er fundamentele verschillen tussen de situatie in Mogadishu en Noord-Somalië enerzijds en de rest van Zuid- en Centraal-Somalië anderzijds. Het aantonen van de werkelijke regio van herkomst en de laatste verblijfplaats(en) binnen Somalië is dan ook essentieel, vermits er op grond van artikel 48/5, § 3 van de Vreemdelingenwet geen behoefte aan bescherming is indien een asielzoeker afkomstig is uit een regio waar er geen risico op ernstige schade aanwezig is of als de asielzoeker over de mogelijkheid beschikt zich in zo'n regio te vestigen. Bijgevolg kan een asielzoeker, met betrekking tot de vraag of hij bij terugkeer een reëel risico loopt op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, §2, c) van de Vreemdelingenwet, dan ook niet volstaan met een loutere verwijzing naar zijn Somalische nationaliteit doch moet hij enig verband met zijn persoon aannemelijk maken ook al is daartoe geen bewijs van individuele bedreiging vereist. U maakt zelf het bewijs van een dergelijk verband met uw persoon onmogelijk door geen duidelijkheid te scheppen over uw voorgehouden verblijfplaatsen in en/of feitelijke herkomst uit Somalië.*

*U werd tijdens het gehoor op de zetel van het CGVS dd. 11 juli 2017 nochtans uitdrukkelijk gewezen op het belang van het afleggen van correcte verklaringen met betrekking tot uw identiteit, uw nationaliteit, de landen en plaatsen van eerder verblijf, eerdere asielverzoeken, reisroutes en reisdocumenten. U werd er op gewezen dat het niet volstaat om louter te verwijzen naar uw Somalische nationaliteit en dat het voor de beoordeling van uw asielaanvraag van uitermate groot belang is dat u een duidelijk zicht geeft op uw eerdere verblijfplaatsen voor uw komst naar België. Er werd voorts benadrukt dat het gegeven dat u niet recent uit Somalië afkomstig bent en/of dat u een tijd in een derde land heeft verbleven op zich niet problematisch is, maar dat het wel belangrijk is dat u deze informatie meedeelt zodat het CGVS de mogelijkheid wordt gegeven uw asielaanvraag correct te beoordelen rekening houdend met al uw verklaringen. Er werd tot slot beklemtoond dat indien u het CGVS niet duidelijk maakt waar en onder welke omstandigheden u gedurende de laatste jaren voor uw komst naar België werkelijk heeft verbleven en geen correct zicht biedt op uw werkelijke achtergrond en leefsituatie, u evenmin de door u aangehaalde nood aan bescherming aannemelijk maakt.*

*Uit bovenstaande vaststellingen blijkt dat u niet de waarheid heeft verteld over waar u verbleven heeft voor uw komst naar België. Door uw gebrekkige medewerking op dit punt verkeert het Commissariaat-generaal in het ongewisse over waar u voor uw aankomst in België in Somalië of elders leefde, onder welke omstandigheden, en om welke redenen u uw werkelijke streek van herkomst verlaten heeft. Door bewust de ware toedracht op dit punt, dat de kern van uw asielrelaas raakt, te verzwijgen maakt u bijgevolg niet aannemelijk dat u bij een terugkeer naar Somalië een reëel risico op ernstige schade loopt.*

*Het CGVS benadrukt dat het uw taak is om de verschillende elementen van uw relaas toe te lichten en alle nodige elementen voor de beoordeling van uw asielaanvraag aan te reiken. Het CGVS erkent tegelijkertijd dat het een samenwerkingsplicht heeft, in de zin dat het de door u aangebrachte elementen moet beoordelen rekening houdend met de informatie over het land van herkomst en dat het er toe gehouden is na te gaan of er onder de door u aangebrachte elementen, elementen zijn die wijzen op een gegronde vrees of een reëel risico en die zo nodig bijkomend te onderzoeken. Een onderzoek in die zin werd uitgevoerd.*

*Rekening houdend met alle relevante feiten in verband met uw land van herkomst, en na een grondig onderzoek van alle door u afgelegde verklaringen en de door u overgelegde stukken dient evenwel besloten te worden dat er in uw hoofde geen elementen voorhanden zijn die wijzen op een gegronde vrees tot vervolging of een reëel risico op ernstige schade bij terugkeer.*

### **C. Conclusie**

*Op basis van de elementen uit uw dossier, kom ik tot de vaststelling dat u niet als vluchteling in de zin van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet kan worden erkend. Verder komt u niet in aanmerking voor subsidiaire bescherming in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet.”*

#### 2. Over het beroep

##### 2.1. Verzoekschrift

Verzoekster voert in haar verzoekschrift van 28 december 2017 een schending aan van de artikelen 48/3 en 48/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: Vreemdelingenwet), van het redelijkheidsbeginsel en van de materiële motiveringsplicht.

Verzoekster geeft een theoretische uiteenzetting over de materiële motiveringsplicht.

Verzoekster voert aan dat het *“verifiëren van iemands Somalische nationaliteit vereist een uitgebreide en doorgedreven herkomstcheck. Hierbij mogen de vragen geenszins eenzijdig zijn. Evenmin kan van de asielzoeker een encyclopedische kennis worden verwacht van zijn omgeving.”*. Verzoekster verwijst hierbij naar een advies van professor Abbink, antropoloog en professor aan het Afrika Centrum van de Universiteit te Leiden, aan het UNHCR waarin hij stelde *“dat veel Somali's gewoonweg niet alle (kleine) dorpjes uit hun omgeving kennen”*. Hij gaf voorts aan dat *“In het geval van plaatsnamen, dorpsnamen, winkels, overheidsgebouwen, etc. moet men er ook rekening mee houden dat vele Somaliërs niet kunnen lezen of schrijven en de vele kleine dorpjes - (...) - niet (kunnen) kennen.”* Het verzoekschrift stipt aan dat hierbij dus niet wordt gesteld dat het vragen van dorpen en clans geen deel uitmaakt van een herkomstcheck, integendeel. Wel wordt opgeroepen tot enig relativeringsvermogen bij de analyse ervan.

Verzoekster stelt vast dat verweerder verwacht dat zij alle dorpen in haar omgeving, met de correcte windrichting, zou moeten kunnen opnoemen. Zij meent dat dit niet ernstig is, nu zij niet bezit over een encyclopedische kennis van haar omgeving, laat staan dat zij - als ongeschoolde jonge vrouw - de dorpen in de juiste windrichtingen zou moeten kunnen plaatsen.

Verzoekster betoogt dat wanneer het gehoor erop wordt nagelezen, al snel blijkt dat zij weldegelijk een gedetailleerde beschrijving kon geven van haar directe omgeving.

Waar verweerder verzoeksters verklaringen over het leven onder het bewind van Al Shabaab ondoorleefd acht, stelt verzoekster niet te begrijpen wat zij nog meer had moeten vertellen over het leven onder Al Shabaab. Zij benadrukt te hebben verteld over hun komst, over de strikte regels die zij oplegden, dat vrouwen geen gewone kleren mochten dragen, dat zij die hun regels niet volgden gestraft werden, dat zij onschuldige mensen vermoordden,... *“Hoe wordt de 'doorleefdheid' beoordeeld door verwerende partij?? Had verzoekende partij in tranen moeten uitbarsten alvorens verwerende partij geloof zou gehecht hebben aan haar belevingen?”*

Wat betreft de droogte van 2011 heeft verzoekster aangegeven dat de droogte in 2011 plaatsvond, dat er watertekort was, dat de rivier opgedroogd was, dat heel veel mensen vluchtten, dat de waterreservoirs op waren, dat mensen en dieren stierven, dat er hongersnood was... Dat zij het jaartal van de droogte niet kon terugkoppelen aan haar leeftijd op dat ogenblik, hoeft volgens verzoekster niet te verbazen, nu in Somalië geen belang wordt gehecht aan leeftijden - zoals het in België het geval is. Zij vieren er geen verjaardagen en velen beseffen het belang van de leeftijd op het ogenblik zij in België aankomen.

Het verzoekschrift voert aan dat verweerder het grootste deel van het gehoor en de vragen waarop verzoekster moeiteloos kon antwoorden naast zich neer en zich focust op de vragen waarop verzoekster niet kon antwoorden, dat een dergelijke manier van redeneren en desgevallend gebrekkig

onderzoeken dan ook op een kennelijke wijze de algemene beginselen van behoorlijk bestuur als het redelijkheidbeginsel en het zorgvuldigheidbeginsel schendt en dat verweerder tevens de materiële motiveringplicht schendt.

Verzoekster onderlijnt dat zij wel degelijk een geloofwaardig asielrelaas en een uitgebreide kennis van haar leefomgeving en afkomst heeft. Zij betoogt dat verweerder absoluut niet motiveert omtrent het asielrelaas van verzoekster.

Verzoekster stelt dat zij wel degelijk afkomstig is van Somalië en daar steeds heeft gewoond.

In hoofdorde vraagt verzoekster om de vluchtelingenstatus toe te kennen; subsidiair om de subsidiaire beschermingsstatus toe te kennen en uiterst subsidiair om de thans bestreden beslissing te vernietigen.

## 2.2. Stukken

Bij haar verzoekschrift voegt verzoekster een advies van het UNHCR van 9 oktober 2009 in een toenmalige Somalische asielzaak.

## 2.3. Over de gegrondheid van het beroep

2.3.1. De Raad wijst erop dat hij inzake beslissingen van de commissaris-generaal over volheid van rechtsmacht beschikt. Dit wil zeggen dat het geschil met alle feitelijke en juridische vragen in zijn geheel aanhangig wordt gemaakt bij de Raad, die een onderzoek voert op basis van het rechtsplegingdossier. Als administratieve rechter doet hij in laatste aanleg uitspraak over de grond van het geschil (wetsontwerp tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, *Parl. St. Kamer 2005-2006*, nr. 2479/001, 95, 96 en 133). Door de devolutieve kracht van het beroep is de Raad niet noodzakelijk gebonden door de motieven waarop de bestreden beslissing is gesteund en de kritiek van de verzoekende partij daarop.

2.3.2. Uit de artikelen 48/6 en 48/7 van de Vreemdelingenwet en artikel 4, § 1 van de Richtlijn 2011/95/EU volgt dat het in de eerste plaats aan de asielzoeker toekomt om de nodige relevante elementen te verschaffen om over te kunnen gaan tot een onderzoek van zijn verzoek om internationale bescherming. De beoordeling van een verzoek om internationale bescherming moet plaatsvinden op individuele basis en hierbij moet onder meer rekening worden gehouden met alle relevante informatie in verband met het land van herkomst op het tijdstip waarop een beslissing inzake het verzoek wordt genomen, met inbegrip van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen die gelden in het land van herkomst en de wijze waarop deze worden toegepast. Twijfels over bepaalde aspecten van een relaas ontslaan de bevoegde overheid niet van de opdracht de vrees voor vervolging of een reëel risico op ernstige schade betreffende die elementen waar geen twijfel over bestaat, te toetsen. Het moet in deze evenwel gaan om die elementen die de nood aan internationale bescherming kunnen rechtvaardigen.

## 2.4. Aangaande de vluchtelingenstatus

2.4.1. Voor zover een kandidaat-vluchteling bij de behandeling van haar asielaanvraag bij de asieladministraties geen originele identiteitsdocumenten neerlegt, moet haar voorgehouden identiteit op overtuigende wijze blijken uit haar verklaringen. Hierbij blijkt uit vaste rechtspraak dat de asielzoeker in staat moet zijn te antwoorden op eenvoudige vragen over de streek van afkomst (RvS 6 januari 2003, nr. 114.251; RvS 12 februari 2003, nr. 115.776). De commissaris-generaal beschikt in deze over een discretionaire bevoegdheid om te oordelen of de geleverde kennis van verzoekster voldoende is om aan de beweerde herkomst en nationaliteit het voordeel van de twijfel toe te kennen. Er wordt niet verwacht dat verzoekster alle antwoorden kan geven op elke vraag van de dossierbehandelaar maar het geheel van de verklaringen moet wel een bekendheid aantonen met de plaats waar zij jarenlang gewoond heeft, en de problemen aannemelijk maken waarom zij gevlucht is.

2.4.2. Aangezien verzoekster verklaart te zijn geboren op 5 juni 1995 in "Heroblad" (Xero Labaad), district Goryoley, provincie Lower Shabelle, Somalië, en aldaar te hebben gewoond tot haar vlucht in 2015 (verklaring DVZ, punten 4, 5, 10, 37), kan van verzoekster de kennis verwacht worden waaruit kan blijken dat zij haar hele leven in Xero Labaad, Somalië heeft gewoond.



Ook al wordt niet verwacht dat verzoekster over alle geografische, maatschappelijke en socio-politieke aspecten van Somalië een gedetailleerde kennis beschikt, dan zijn er geen redenen die kunnen verhinderen dat verzoekster haar herinneringen aan haar persoonlijke leven en onmiddellijke leefomgeving nauwgezet kan toelichten. Uit het administratief dossier kan blijken dat verzoekster ruim de mogelijkheid werd geboden haar herkomst toe te lichten. Er werden zowel gerichte als open vragen gesteld die verzoekster kon toelaten haar bekendheid aan te tonen met haar streek van herkomst en met haar sociale en maatschappelijke omgeving. Verzoeksters geografische, socio-politieke en maatschappelijke is echter ernstig ontoereikend.

2.4.3. Indien verzoekster woonde in Xero Labaad dan kan slechts blijken dat haar kennis over de nabije omgeving van het kamp Xero Labaad onaannemelijk ontoereikend is. Dit klemt te meer nu verzoekster in de omgeving opgroeide, naar de markt ging, haar moeder een theehuisje had en de familie dieren had die verkocht werden (zie onder). Zo (her)kent verzoekster zelfs de naam "*Wehel*" - een andere benaming voor Xero Labaad ofwel kamp 2 - niet (gehoorverslag van het CGVS van 11 juli 2017 (hierna: CGVS-verslag), p. 7; kaartjes administratief dossier). Voorts situeert verzoekster de plaats Dharkenley correct ten zuiden van Xero Labaad (CGVS-verslag, p. 23-24), maar slaagt zij er niet in te antwoorden op de vraag of Dharkenley richting Xero Labaad en/of Xero Kobaad zou zijn gelegen en komt zij niet verder dan te stellen dat Dharkenley zich ten zuiden zou situeren (CGVS-verslag, p. 24). Verzoekster blijkt evenmin de plaats Alambur, gelegen in de onmiddellijke omgeving van Dharkenley, te kennen (CGVS-verslag, p. 25; kaartjes administratief dossier). Verder (her)kent verzoekster de naam "*Jameeco*" - een andere benaming voor Xero Kobaad ofwel kamp 1 - niet, terwijl dit kamp volgens verzoekster op 30 minuten tot één uur wandelafstand van haar kamp gelegen is (CGVS-verslag, p. 24, p. 25; kaartjes administratief dossier). Bovendien stelde verzoekster foutief dat Xero Kobaad geen andere benaming heeft (CGVS-verslag, p. 23). Gevraagd welke grote steden of dorpen er in de richting van Xero Kobaad gelegen zijn, antwoordde verzoekster herhaaldelijk ontwijkend (CGVS-verslag, p. 22, 23), om uiteindelijk enkel de plaatsen Muuyo Muruq en Gorgaal te noemen (CGVS-verslag, p. 23). Verzoekster situeert deze plaatsen verkeerd in het noorden van Xero Kobaad (CGVS-verslag, p. 23; kaartjes administratief dossier). Ook de door verzoekster zelf aangebrachte plaatsnaam Doon Buraale situeert zij verkeerd in het noorden Xero Labaad, nu dit een dorp in het zuiden van beide kampen betreft (CGVS-verslag, p. 31; kaartjes administratief dossier). Uit voorgaande blijkt dat verzoekster niet bekend is met het kamp Xero Labaad en de omgeving ervan.

2.4.4. Verzoekster voert aan dat het onredelijk is te verwachten dat zij - als ongeschoolde jonge vrouw - de dorpen in de juiste windrichtingen zou moeten kunnen plaatsen. De Raad stelt vast dat verzoekster steeds zelf gebruik maakt van de windrichtingen in haar antwoorden. Zo vraagt de "*protection officer*", "*En dat ligt waar juist als je vanuit Xero Kobaad waarheen gaat?*", waarop verzoekster, "*Die liggen richting noorden*" (CGVS-verslag, p. 23); Even later vraagt de "*protection officer*" "*En ligt bv Dharkenley in richting van kamp 1 of in richting van Qoryooley?*", waarop verzoekster, "*Neen niet in richting van Qoryooley, het ligt in het zuiden. Als ik in het kamp ben is Qoryooley in het oosten*" (CGVS-verslag, p. 24). Dat verzoekster dorpen foutief situeert aan de hand van windrichtingen, kan bovendien slechts wijzen op een gebrekkig ingestudeerde kennis.

2.4.5. Voorts ondergraven verzoeksters verklaringen omtrent de stad Qoryooley en de weg ernaartoe verzoeksters voorgehouden herkomst uit de regio. Vooreerst dient vastgesteld dat verzoekster beweerde dat haar woonplaats Xero Labaad op amper 5 kilometer van Qoryooley stad gelegen is (CGVS-verslag, p. 5), zij haar boodschappen in deze stad deed en haar tante Hi. daar zou wonen (CGVS-verslag, p. 18). Zo stelde verzoekster dat zij haar boodschappen steeds deed in de markt gelegen in de wijk Wadajir te Qoryooley stad - volgens verzoekster de eerste wijk op weg van Xero Labaad (en Xero Kobaad) naar Qoryooley (CGVS-verslag, p. 19, p. 29). Uit de informatie toegevoegd aan het administratief dossier blijkt nochtans dat men bij binnenkomst te Qoryooley stad eerst de wijk Hodan dient te passeren (kaartjes in administratief dossier). Ook (her)kende verzoekster de naam Kuuley Gaalle - een wijk gelegen vlakbij bij de wijk Wadajir - niet (CGVS-verslag, p. 25; kaartjes administratief dossier). Indien verzoekster Qoryooley werkelijk regelmatig bezocht, dan kan van haar verwacht worden dat zij dergelijke zaken zou weten, *quod non*. Gevraagd welke wegen er allemaal doorheen Xero Labaad lopen, stelde verzoekster dat er maar één grindweg door het kamp gaat, welke splitst in een weg naar Xero Kobaad en een weg naar Diinsoor (CGVS-verslag, p. 20). Over de weg die naar Diinsoor loopt, stelde verzoekster "*er zijn dorpen tussen ik kan die allemaal opnoemen*" (CGVS-verslag, p. 20). Vervolgens gevraagd welke dorpen verzoekster dan wil opnoemen, stelde verzoekster enkel dat de weg splitst (CGVS-verslag, p. 20). Gevraagd van waar de weg komt die door Xero Labaad gaat en richting Qoryooley stad loopt, antwoordde verzoekster dat deze naar Qoryooley gaat (CGVS-verslag, p. 20).

De vraag herhaald, stelde verzoekster "*Langs de ene kant verlaat je Xero Labaad naar Qoryooley en van Qoryooley naar Xero Labaad*" (CGVS-verslag, p. 20). Nogmaals dezelfde vraag opgeworpen, stelde verzoekster "*Ik woon in het kamp, ik kan u van kamp naar Qoryooley brengen en omgekeerd (...) Ik woon in het kamp, ik ging boodschappen doen en dan keerde ik terug, dat is maar 1 weg*" (CGVS-verslag, p. 20). Herhaaldelijk gevraagd wat de eerste plaats is die je na Xero Kobaad passeert richting Diinsoor, antwoordde verzoekster meermaals ontwijkend (CGVS-verslag, p. 25, p. 26), om uiteindelijk Deego Aryo te noemen (CGVS-verslag, p. 26). Verder (her)kent verzoekster de naam "*Ay Aarta*" - een plaats in de nabije omgeving van Xero Labaad gelegen in de richting van Diinsoor - niet (CGVS-verslag, p. 27). Overigens is Diinsoor - in tegenstelling tot verzoekster bewering dat dit een plaats betreft die vier tot vijf dorpen verwijderd is van Xero Labaad (CGVS-verslag, p. 25) - een stad in de Bay regio en tevens het center van Diinsoor district, gelegen op zo een 200 km afstand van Qoryooley stad (kaartjes administratief dossier). Verzoeksters vage, beperkte en ontwijkende verklaringen omtrent de omgeving rondom Xero Labaad, waar zij beweerdelijk haar hele leven gewoond heeft, ondergraven haar voorgehouden herkomst uit de regio.

2.4.6. Waar in het verzoekschrift verwezen wordt naar een advies van het UNHCR over de zaak van asielzoeker Y., wiens asielrelaas op geen enkele wijze verbonden is met verzoeksters asielrelaas, wijst de Raad erop dat elk asielrelaas op zijn individuele merites wordt beoordeeld en dat aldus de verwijzing naar de feitelijke beoordeling en specifieke omstandigheden eigen aan dit ander, aan verzoeksters asielrelaas vreemd asioldossier, niet nuttig wordt aangevoerd. Daarbij kan nog worden vastgesteld dat professor Abbink's titels wel worden aangevoerd maar er wordt niet duidelijk gemaakt waar hij zijn expertise voor Somalië opdeed. In het bijzonder is van belang of hij in Somalië zelf antropologische studies heeft uitgevoerd of enkel bij de uitgeweken Somalische bevolking en/of vluchtelingen buiten Somalië en bij welke generatie. De Raad ziet evenmin in, noch wordt dit toegelicht, hoe op basis van het UNHCR-advies conclusies kunnen geformuleerd worden naar de wijze van ondervraging in verzoeksters asielzaak. Temeer gezien verzoekster niet ondervraagd werd over "*alle clans en (kleine) dorpjes uit hun omgeving*", zoals het advies aanklaagt, maar onder meer over het leven onder Al Shabaab, haar ervaringen gedurende de droogte van 2011 en (de ligging van) dorpen die zij zelf aanbracht en beweerde te weten liggen.

2.4.7. Verder maakt verzoekster niet aannemelijk dat zij onder het bewind van Al Shabaab zou hebben geleefd. Verzoekster beperkt zich tot het afleggen van oppervlakkige en ondoorleefde verklaringen over haar leven onder Al Shabaab (CGVS-verslag, p. 33, p. 34). Nochtans kwam Al Shabaab reeds naar Xero Labaad toen verzoekster ongeveer 13 à 14 jaar oud was (2008 à 2009) en werden ze pas uit de omgeving verdreven in 2014 (CGVS-verslag, p. 32, p. 35), zodat redelijkerwijs kan worden verwacht van verzoekster dat zij het leven onder het regime van Al Shabaab grondig zou kunnen toelichten. Bovendien stelde verzoekster dat er voor haar moeder, die een theehuis uitbaatte (CGVS-verslag, p. 27), met de komst van Al Shabaab niets veranderde (CGVS-verslag, p. 33-34). Uit de informatie toegevoegd aan het administratief dossier blijkt nochtans dat in verzoeksters regio de vrijheid van vrouwen om zich te verplaatsen aan strikte beperkingen werd onderworpen door Al Shabaab, alsook dat de bevolking verplicht is zakat te betalen aan Al Shabaab (Landinfo "*Report. Somalia: Lower Shabelle*" van 18 oktober 2013, p. 19). Verzoeksters vage en ondoorleefde verklaringen tonen slechts aan dat verzoekster niet onder het bewind van Al Shabaab geleefd heeft en ondergraven aldus verder haar herkomst uit de regio.

2.4.8. Ook verzoeksters verklaringen over de droogte van 2011 kunnen niet overtuigen. Zo kan worden vastgesteld dat verzoekster zich het jaartal van de droogte goed herinnert, maar dit niet kan terugkoppelen naar haar leeftijd op dat moment (CGVS-verslag, p. 38), wat op ingestudeerde kennis wijst. Ook de vaststelling dat verzoekster blijft steken in oppervlakkige en algemene verklaringen - dat er watertekort was, dat zij diende te betalen voor jerrycans water, dat dieren en mensen stierven, dat verzoeksters familie zelf dieren hebben verkocht en verloren door sterfte en dat zij op maïs en bonen overleefde (CGVS-verslag, p. 39-40) - toont aan dat verzoeksters verklaringen niet berusten op door haar ervaren gebeurtenissen. Immers, uit de informatie toegevoegd aan het administratief dossier blijkt dat de grootste voedselcrisis in verzoeksters regio Lower Shabelle plaatsvond in de herfst van 2011, toen de regio droogte ervaarde. De hongersnood werd uitgeroepen door de VN op 21 juli 2011 (UN News Centre 2011), op 3 februari 2012 verklaarde de VN dat de hongersnood gedaan was (UN News Centre 2012). Als gevolg escaleerden de prijzen van basisproducten zoals maïs en verzwakte de koopkracht van de lokale populatie. Hierdoor waren er grote bewegingen richting IDP settlements en was er migratie naar plaatsen zoals Marka, Qoryooley en Mogadishu. Uit een studie omtrent de hongersnood van 2011 blijkt dat er vooral in de regio Lower Shabelle sprake bleek van een hoog dodentol (Landinfo "*Report. Somalia: Lower Shabelle*" van 18 oktober 2013, p. 18-19).

Verzoeksters ondoorleefde verklaringen ondergraven kunnen geenszins haar aanwezigheid in de regio ten tijde van de droogte aantonen, wel integendeel.

2.4.9. Waar in het verzoekschrift wordt aangevoerd dat verzoekster het jaartal van de droogte niet kon terugkoppelen aan haar leeftijd op dat ogenblik, omdat in Somalië geen belang wordt gehecht aan leeftijden, betreft dit een blote bewering die verzoekster met geen enkel objectief element aantoot. Bovendien is het redelijk te aan te nemen dat ook een kind, adolescent of (jong) volwassene een moment van droogte anders beleeft en ervaart en hierover kan vertellen vanuit zijn toenmalige eigen leefwereld en respectievelijke leeftijd.

2.4.10. Voorgaande kan slechts aantonen dat verzoekster onbekend is met Somalië en er ook niet heeft gewoond. De door haar voorgehouden feiten, die zich beweerdelijk in Xero Labaad, Somalië hebben voorgedaan, zijn bijgevolg evenmin geloofwaardig.

2.4.11. Verzoekster brengt thans geen argumenten, gegevens of tastbare stukken aan die een ander licht kunnen werpen op de asielmotieven. Verzoekster beperkt zich aldus tot het herhalen van het asielrelaas, het formuleren van bonte beweringen en het maken van persoonlijke vergoelijkingsen en excuses, maar laat na concrete en geobjectiveerde elementen aan te voeren die de conclusies in de bestreden beslissing kunnen weerleggen.

2.4.12. In acht genomen wat voorafgaat, kan geen geloof worden gehecht aan de door verzoekster voorgehouden herkomst en kan in hoofde van verzoekster geen vrees voor vervolging in de zin van artikel 1, A (2) van het Internationaal Verdrag betreffende de status van vluchtelingen, ondertekend te Genève op 28 juli 1951 en goedgekeurd bij wet van 26 juni 1953, in aanmerking worden genomen.

## 2.5. Aangaande de subsidiaire beschermingsstatus

2.5.1. Wat betreft de subsidiaire bescherming kan de Raad slechts vaststellen dat verzoekster niet aantoot noch aannemelijk maakt dat zij afkomstig is uit Xero Labaad, Somalië. Verzoekster heeft niet aannemelijk gemaakt dat zij voldoet aan de criteria van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet. Verzoekster beroept zich voor de toekenning van de subsidiaire bescherming op dezelfde elementen als voor de vluchtelingenstatus. Noch uit haar verklaringen noch uit de andere elementen van het dossier blijkt dat zij voldoet aan de criteria van artikel 48/4, § 2, a) en b) van de Vreemdelingenwet.

2.5.2. Gelet op het feit dat verzoekster de door haar beweerde herkomst uit Xero Labaad, Somalië niet aantoot, maakt zij evenmin aannemelijk dat de afweging van het reële risico op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, § 2, c) van de Vreemdelingenwet dient te gebeuren ten opzichte van de situatie in Somalië.

2.5.3. Immers voor de aanvrager van de subsidiaire beschermingsstatus, met betrekking tot de vraag of zij bij terugkeer een reëel risico loopt op ernstige schade in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet, kan een loutere verwijzing naar een voorgehouden, maar niet aangetoonde, nationaliteit niet volstaan. Het is in de eerste plaats aan verzoekster om tijdens de procedure haar ware identiteit, nationaliteit en land van herkomst aannemelijk te maken. De Raad kan slechts vaststellen dat verzoekster hierin manifest faalt. Het komt de Raad immers niet toe om over de verblijfplaats van verzoekster voor haar komst naar België te speculeren, noch of zij afkomstig is uit een regio waar geen risico aanwezig is in de zin van artikel 48/5 § 3 van de Vreemdelingenwet, te meer gezien verzoekster op dit punt uitdrukkelijk en herhaaldelijk werd aangesproken tijdens het gehoor op het Commissariaat-generaal en dus veelvuldig de kans heeft gekregen zich toe te lichten. De Raad kan hieruit enkel afleiden dat verzoekster zelf meent dat er in haar werkelijke land van herkomst geen zwaarwegende gronden voorhanden zijn die erop wijzen dat zij bij een terugkeer naar dit land een reëel risico zou lopen op ernstige schade in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet.

## 2.6. Er wordt geen gegronnd middel aangevoerd.

2.6.1. In het kader van de devolutieve kracht van het beroep volstaan bovenstaande vaststellingen om te besluiten dat verzoekster geen vrees voor vervolging in de zin van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet of een risico op ernstige schade in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet aantoot.

2.6.2. Uit wat voorafgaat, is gebleken dat de Raad het beroep ten gronde heeft kunnen onderzoeken, zodat er geen reden is om de bestreden beslissing te vernietigen. De Raad kan immers volgens artikel 39/2, § 1, tweede lid, 2° van de Vreemdelingenwet slechts tot vernietiging overgaan als hij een onherstelbare substantiële onregelmatigheid vaststelt of als essentiële elementen ontbreken waardoor hij niet over de grond van het beroep kan oordelen. De aangevoerde schendingen kunnen hier, gelet op het voorgaande, dan ook evenmin leiden tot een vernietiging van de bestreden beslissing.

## **OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:**

### **Artikel 1**

De vluchtelingenstatus wordt de verzoekende partij geweigerd.

### **Artikel 2**

De subsidiaire beschermingsstatus wordt de verzoekende partij geweigerd.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op zes juli tweeduizend achttien door:

mevr. K. DECLERCK,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

mevr. A.-M. DE WEERDT,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A.-M. DE WEERDT

K. DECLERCK