

Arrest

nr. 207 230 van 26 juli 2018
in de zaak RvV X / IX

In zake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat S. BENKHELIFA
Haachtsesteenweg 55
1210 BRUSSEL

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie
en Administratieve Vereenvoudiging.

DE VOORZITTER VAN DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Soedanese nationaliteit te zijn, op 9 maart 2018 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van de “*beslissing*” van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging van 21 februari 2018 inzake het onderzoek met betrekking tot een mogelijke schending van artikel 3 van het EVRM.

Gezien titel Ibis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 11 juni 2018, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 2 juli 2018.

Gehoord het verslag van voorzitter G. DE BOECK.

Gehoord de opmerkingen van advocaat R. BRONLET, die loco advocaat S. BENKHELIFA verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat T. SCHREURS, die loco advocaat E. MATTERNE verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

1.1. De gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging nam op 11 september 2017 de beslissing tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten met vasthouding met het oog op verwijdering.

1.2. Op 21 februari 2018 stelde de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging een document op met als hoofding “*beslissing*”. Dit document, dat verzoeker op 22 februari 2018 ter kennis werd gebracht, heeft de volgende inhoud:

"Naam: [A.S.M.]
Nationaliteit; Soedan
Geboren op: onbekend ([...] meerderjarig)

De bovenvermelde vreemdeling heeft op 14.09.2017 en 05.10.2017 verklaringen afgelegd aangaande een mogelijk risico op Inbreuk van artikel 3 EVRM In het geval van zijn terugkeer naar Soedan. Deze verklaringen zijn terug te vinden in het administratief dossier. Op basis van deze verklaringen betreffende zijn vrees voor een schending van artikel 3 EVRM in het geval van zijn terugkeer naar Soedan vroeg de Dienst Vreemdelingenzaken het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen om experten Soedan ter beschikking te stellen voor de evaluatie ten gronde van het risico op een inbreuk van artikel 3 EVRM. Betrokkene werd in het Centrum voor Illegalen te Merksplas op 16.02.2018 bijkomend gehoord door een expert van het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen. Op basis van alle elementen die ons momenteel ter beschikking zijn, evalueren wij de opportuniteit van de uitvoering van de verwijderingsmaatregel dd. 11.09.2017 in het licht van een eventuele schending van artikel 3 EVRM.

Op 16/02/2018 stelde de expert van het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen de Dienst Vreemdelingenzaken volgende analyse te beschikking:

Analyse Gehoor [A.S.M.]

Verklaringen afkomst:

Betrokken stelt etnisch Mararit te zijn (Darfoerese stam van Afrikaanse herkomst), en geboren en getogen te zijn te 'Um Dukhun', waar hij woonde tot 2015. Nadien ging hij naar Khartoem, om er gedurende zo'n 3 à 4 maanden als dagloner te werken, alvorens Soedan te verlaten. Betrokkene verklaarde in Khartoem geen enkel probleem te hebben gekend.

De vrees die betrokkene inroept, is dat hij in het geval hij naar Soedan zou gaan, hij door de Soedanese autoriteiten zal worden gevisieerd omwille van zijn Darfoerese herkomst. Betrokkene geeft enkel zijn herkomst uit Darfoer op, als reden voor deze vrees - geen andere redenen (zie p. 1 en p. 20 gehoor).

→ Analyse geloofwaardigheid van beweerde Darfoerese herkomst: betrokkene heeft zijn Darfoerese herkomst niet aannemelijk weten te maken.

- in 'Enregistrement de l'entretien avec le résident, d.d. 5/10/2017, gaf betrokkene aan dat hij woonde te Geneina. [Geneina betreft de hoofdstad van de provincie [ofte 'wilayat'] West-Darfoer.

Tijdens het gehoor art.3 d.d. 16/02/2018, stelt betrokkene schier dat hij afkomstig is uit Um Dukhun – een stad die zo'n 250 kilometer ten zuiden van Geneina gelegen is, in een andere provincie (wilayat).

Gevraagd in welke provincie (wilayat) Um Dukhun gelegen is, geeft betrokkene aan dat het 'onder Nyala' behoort, maar wel dicht bij Geneina is. Wat betrokken hier bedoelt: het behoort tot de provincie Zuid-Darfoer (wilayat Zuid Darfoer), waarvan Nyala inderdaad de hoofdstad is. Betrokkene weet ook aan te geven dat de provincie 'Centraal Darfoer' op een latere datum werd gecreëerd, en stelt niet zeker te zijn onder welke administratieve eenheid zijn dorp op heden ligt.

→ Het dorp ligt, administratief, op heden in de provincie/wilayat Centraal Darfoer (een provincie die gecreëerd werd in 2012), voorheen lag Um Dukhun in West-Darfoer. De verklaring van betrokkene, namelijk dat zijn dorp Um Dukhun vroeger (voorafgaand aan creatie Centraal Darfoer) alleszins 'onder Nyala' (=in Zuid-Darfoer) valt, is dus incorrect.

- Hoewel betrokkene blijk geeft van wat oppervlakkige algemene kennis - zo kan hij de 5 Darfoerese provincies noemen, weet hij vb correct aan te geven dat het dorp Um Dukhun in het gelijknamig district (mahalyat) gelegen is, maar weet hij slechts - gevraagd naar buurdorpen - 4 plaatsnamen te noemen: Tajuna, Zalingel, Al Azaza, Amar Gedid. Zalingel bevindt zich op zo'n 208 km vogelvlucht van Um Dukhun, Amar Gedid ligt op zo'n 125 km vogelvlucht - hetgeen bezwaarlijk 'nabijgelegen' genoemd kan worden. Zelf schat betrokkene in dat het zo'n 2 à 3 uren duurde om vanuit Um Dukhun per kameel naar Amar Gedid te gaan - weinig aannemelijk dat een kameel een afstand van 125 km in 2 à 3 uren zou kunnen afleggen. Gevraagd of je tussen Um Dukhun en Amar Gedid enige andere dorpen passeert, stelde betrokkene dat er veel dorpen tussenin liggen, maar hij wist hij er geen enkele bij naam te noemen.

- De overige plaatsen die betrokkene noemde (Tajuna en Al Azaza), konden niet teruggevonden worden in de nabijheid van de stad Um Dukhun /evenmin in de nabijheid van het gelijknamig district (mahalyat) Um Dukhun.

- Er werden aan betrokkene vele plaatsnamen genoemd, van dorpen in de nabijheid van de stad Um Dukhun / in de nabijheid van het gelijknamig district (mahalyat) Um Dukhun, maar betrokkene wist deze ofwel niet te situeren / ofwel herkende deze niet: Sure, Hajar Banda, Kamga, Marary, Garsila., Tiaba, Hagar sultan big, Hagar Sultan small, Al Garala, Milmeldl, Um Dago, Beertaba, Gawakhin, Lasirei, Dimbala, Um-sory. Al deze plaatsnamen liggen ofwel rond de stad Um Dukhun, in het district Um Dukhun, of rond het district Um Dukhun. Dat hij geen enkele plaatsnaam concreet herkent en enigszins weet te situeren, doet ernstig afbreuk aan zijn beweerde herkomst uit Um Dukhun. Er werd betrokkene ook gevraagd naar Mukjar en Bindisi (de districten die grenzen aan het district Um Dukhun), en ook deze plaatsnamen herkende hij niet. Het naburig district 'Rahad El Berdi', herkende hij wel, maar betrokkenen kon enkel aangeven dat het 'onder Nyala' valt (waarmee hij aangeeft dat het in de provincie Zuid-Darfoer is, hetgeen correct is). Betrokkenen wist evenwel niet te verklaren dat dit district grens aan het district van Um Dukhun.

- Gevraagd wat de meest nabijgelegen plaats In Tsjaad was, vanuit Um Dukhun (gezien Um Dukhun grenst aan Tsjaad), verklaart betrokkene dat dit de plaats Tina is, Tina betreft inderdaad een grensdorp (er is zowel een dorp Tina aan de Soedanese kant, als aan de tsjadische kant), maar dit grensdorp is gelegen ten noorden van Geneina (dat op zijn beurt ten noorden van Um Dukhun ligt), dus op grote afstand van Um Dukhun. Het is onmogelijk dat dit het meest nabijgelegen dorp in Tsjaad zou zijn (dit valt ook eenvoudigweg uit de landkaarten af te leiden)

- Hoewel betrokkenen eerst steeds aangaf afkomstig te zijn uit de stad Um Dukhun, gaf hij later tijdens het gehoor- hiernaar gevraagd, gezien zijn erg gebrekkige kennis van buurdorpen nabij de stad Um Dukhun - aan dat hij in een dorp - Al Karab - woonde, dat gelegen is in het district Um Dukhun. Op geen enkele beschikbare landkaart valt evenwel een dorp met deze naam terug te vinden in het district Um Dukhun

- Betrokkene kent slechts één rebellenbeweging actief in Darfoer, bij naam, namelijk de 'Justice and Equality Movement', weet dat deze beweging vroeger geleid werd door Khalil Ibrahim, die na zijn dood door zijn broer werd opgevolgd. Hoewel betrokkene daarnaast nog twee andere rebellenleiders bij naam noemt - Arco minni Mennawi en Abdelwaheb Mohamed Nur- weet hij niet aan te geven welke rebellenbewegingen dezen leiden. Dit is weinig aannemelijk. Daarenboven stelt betrokkene foutief dat Abdelwaheb Mohamed Nur etnisch Zaghawa zou zijn, hetgeen incorrect is. Laatstgenoemde is immers etnisch Fur.

- Gevraagd naar vluchtelingenkampen in Darfoer, en in de omgeving van waar hij afkomstig is, weet betrokkene 3 kampen te noemen: Kalma camp en Habila camp nabij de stad Fasher (Noord Darfoer), en Salam camp nabij Nyala (Zuid Darfoer). Salam kamp bevindt zich echter in Noord-Darfoer (2km ten zuiden van Fasher), Habila-kamp werd als dusdanig niet teruggevonden - er werden wel artikels gevonden betreffende een tijdelijk vluchtelingenkamp in het dorp Habila, maar dit dorp is geenszins in Noord-Darfoer, wel in West-Darfoer. Het door betrokkene genoemde 'kalma' vluchtelingenkamp, is nabij de stad Nyala in Zuid-Darfoer; en niet nabij Fasher in Noord-Darfoer. Betrokkene vermeldde voorts dat er ook vluchtelingenkampen zijn te Geneina, maar dat hij niet op de namen van deze kampen kon komen. Wanneer hem later tijdens het gehoor drie namen van vluchtelingenkampen te Geneina genoemd worden - Ardamata, Ryad en Abuzar - herkende hij geen enkele. Enkel 'Ardamata' zou hem bekend voor komen, maar betrokkenen kon niet uitleggen wat ardamata zou zijn.

Algemene conclusie mbt beweerde Darfoerese herkomst;

Betrokkene weet zijn Darfoerese herkomst niet aannemelijk te maken. Ofschoon hij wel degelijk een zekere algemene, oppervlakkige kennis heeft, geeft hij geen enkele blijk van kennis van de concrete regio (Um Dukhun) van waar hij stelt afkomstig te zijn. Dat hij wél enkele verafgelegen plaatsnamen zou kennen, alsook namen van drie gouverneurs (van Noord, Zuid, en West-Darfoer), en vluchtelingenkampen die heel erg ver van zijn dorp gelegen zijn, maar geen namen kan noemen van nabijgelegen dorpen, nabijgelegen vluchtelingenkampen, en evenmin enig dorp concreet weet te situeren, is helemaal niet aannemelijk. De verklaringen van betrokkene zijn evenmin coherent: de dorpen die hij beweerdelijk wel herkent, situeert hij vaagweg middels het noemen van de administratieve eenheid waaronder die zou vallen (Fasher/Noord-Darfoer, Nyala/Zuid-Darfoer, Geneina/West-Darfoer), maar wanneer namen gevraagd worden van de districten (mahalyats) die naast Um dukhun gelegen zijn, stelt hij dat hij nooit sprak in termen van administratieve eenheden van mahalyats. Daarenboven, gevraagd waarom hij tijdens een eerder gehoor stelde van de stad Geneina afkomstig te zijn, verklaart hij vaagweg dat hij niet zeker is van de administratieve indeling in dewelke Um Dukhun gelegen is, het ofwel onder Geneina, dan wel onder Nyala valt, maar dat hij zich nooit interesseerde in de administratieve indeling. Gevraagd waarom hij dan – gegeven deze verklaring - niet simpelweg verklaarde dat hij van Um Dukhun afkomstig is (eerder dan het noemen van administratieve indelingen die hij niet kent.; en waarin hij niet geïnteresseerd is), wist hij enkel te zeggen dat er hem zoveel zaken gevraagd worden dat hij niet meer weet wat hij moet zeggen.

→ *Analyse geloofwaardigheid van beweerde etnische afkomst (Mararit): betrokkene heeft zijn etnische afkomst niet aannemelijk weten te maken.*

- *Betrokkene stelt etnisch Mararit te zijn. Initieel (p. 2) verklaarde betrokkene dat hij de taal van de Mararit 'niet vloeiend spreekt', omdat hij opgroeide bij mensen die de taal niet spreken.*

Gevraagd aan betrokkene of hij dan niet opgroeide samen met andere mararit, verklaarde hij niet bij hen te zijn opgegroeid, maar wel bij zijn nonkels langs moederszijde - die geen mararit zijn. Later tijdens het gehoor gevraagd naar de reden waarom hij bij zijn nonkels opgroeide, stelt hij dan plots dat hij met zijn hele familie in Um Dukhun woonde - ook met zijn eigen ouders - hetgeen de eerder gegeven verklaring, namelijk dat hij niet samen met mararit opgroeide, ter verschoning van de vaststelling dat hij de Mararit taal niet spreekt, onderuit haalt. Vader van betrokkene zou ook Mararit zijn, betrokkene weet niet te verklaren waarom deze hem de taal van de mararit niet leert.

Betrokkene gevraagd enkele woorden - vogel, zwart, bloed, hond - te vertalen, wist betrokkene evenwel niet te antwoorden. Enkel voor het woord 'hond' gaf hij een vertaling: 'weri' of 'werik' maar stelde dat niet zeker te zijn. COI stelt dat 'hond' echter 'wusi' is (cf Edgar 1991:229. Plural: wi:si-n. Quoted as wusi in [Sn.]; as wi:s, pl. wis-an in [Lk.]. - Bron: <http://starling.rinet.ru/cgi-bin/response.cgi?root=new100&morpho=0&basename=new100%5Cesu%5Ctam&limit=-1>)

- *Betrokkene herkent de andere namen -Abiyi, Ebiri, en Ibilak - waarmee zijn stam genoemd wordt, niet*

- *Betrokkene weet niet dat de mararit-stam een substam is van de stem Tama*

Algemene conclusie mbt beweerde etnische herkomst: betrokkene wist deze niet aannemelijk te maken

Betrokkene heeft ten opzichte van de bevoegde autoriteiten geen enkel ander element betreffende een onmenselijke en vernederende behandeling in geval van een terugkeer naar Soedan naar voor gebracht.

CONCLUSIE

Op basis van deze analyse, ons ter beschikking gesteld door de expert van het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen en gelet op de afwezigheid van elk ander element besluit de Dienst Vreemdelingenzaken dat er in het geval van de uitvoering van de verwijderingsmaatregel dd. 11.09.2017 geen vrees bestaat voor een schending van artikel 3 EVRM."

Dit is de bestreden akte.

2. Over de rechtspleging

Aan verzoeker werd het voordeel van de kosteloze rechtspleging toegestaan, zodat niet kan worden ingegaan op de vraag van verweerder om de kosten van het geding te zijnen laste te leggen.

3. Over de ontvankelijkheid

De Raad stelt vast dat verzoeker aangeeft dat hij slechts ten bewarende titel, teneinde zijn belangen veilig te stellen, een beroep heeft ingesteld en dat hij van oordeel is dat de bestreden akte geen aanvechtbare rechtshandeling is.

De Raad dient te duiden dat om ontvankelijk te zijn een beroep tot nietigverklaring dat bij hem wordt ingesteld gericht dient te zijn tegen een uitvoerbare beslissing, zijnde een handeling waarbij wordt beoogd rechtsgevolgen in het leven te roepen of om te beletten dat zij tot stand komen, met andere woorden waarbij wordt beoogd wijzigingen aan te brengen in een bepaalde rechtstoestand, dan wel zodanige wijzigingen te beletten (cf. J. BAERT en G. DEBERSAQUES, *Raad van State. Ontvankelijkheid*, Brugge, die Keure, 1996, nrs. 8 - 9).

In casu dient te worden vastgesteld dat het op 21 februari 2018 gedateerde schrijven van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging een analyse bevat van verzoekers verklaringen en in dit schrijven voorts wordt geconcludeerd dat gelet op deze analyse en het feit dat er geen andere dienstige gegevens zijn "geen vrees bestaat voor een schending van artikel 3 EVRM". Een dergelijk schrijven heeft op zich niet tot doel rechtsgevolgen te doen ontstaan of te verhinderen dat deze ontstaan en is dan ook geen voor vernietiging vatbare beslissing.

Ter terechtzitting weerlegt verweerder deze vaststelling niet.

Het beroep is bijgevolg onontvankelijk.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

De vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring worden verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op zesentwintig juli tweeduizend achttien door:

dhr. G. DE BOECK, voorzitter

dhr. T. LEYSEN, griffier

De griffier, De voorzitter,

T. LEYSEN

G. DE BOECK