

Arrest

nr. 207977 van 21 augustus 2018
in de zaak RvV X / VIII

In zake: X

**Gekozen woonplaats: Op zijn gekozen woonplaats bij
advocaat Maxwell OGUMULA
Generaal Geneesheer Derachelaan 127/3
1050 BRUSSEL**

tegen:

**de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie
en Administratieve Vereenvoudiging.**

DE VOORZITTER VAN DE VIIIE KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Afghaanse nationaliteit te zijn, op 20 augustus 2018 heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van de beslissing van 12 augustus 2018 tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten met vasthouding met het oog op verwijdering (bijlage 13 septies), betekend op dezelfde dag.

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op artikel 39/82 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op titel II, hoofdstuk II van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 20 augustus 2018, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 21 augustus 2018.

Gehoord het verslag van kamervoorzitter M. EKKA.

Gehoord de opmerkingen van advocaat Maxwell OGUMULA die verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat Jeroen TASSENOY, die loco advocaat Carmenta DECORDIER verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Over de ontvankelijkheid

1.1. De wettelijke bepaling

Artikel 39/57, §1, laatste lid van de Vreemdelingenwet bepaalt:

“De in artikel 39/82, § 4, tweede lid, bedoelde vordering wordt ingediend bij verzoekschrift binnen tien dagen na de kennisgeving van de beslissing waartegen ze gericht is. Vanaf een tweede verwijderings- of terugrijvingsmaatregel, wordt de termijn teruggebracht tot vijf dagen”.

1.2. De toepassing van de wettelijke bepaling

De ingestelde vordering betreft een in artikel 39/82, §4, tweede lid, van de Vreemdelingenwet bedoelde vordering.

Uit de bestreden beslissing blijkt dat verzoeker geen gevolg gegeven heeft aan een eerder bevel om het grondgebied te verlaten van 10 juli 2018. Deze vaststelling vindt steun in het administratief dossier waarin zich deze beslissing bevindt die dezelfde dag betekend werd. Deze beslissing werd niet aangevochten en ter terechtzitting wordt niet het tegendeel beweerd noch aangetoond, waardoor het een beslissing betreft die definitief in het rechtsverkeer aanwezig is.

Dit alles houdt in dat de bestreden verwijderingsmaatregel minstens een tweede verwijderingsmaatregel betreft en dat dus verzoeker zijn vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid dient in te dienen binnen de vijf dagen na kennisgeving van de bestreden beslissing.

De Raad stelt vast dat de bestreden beslissing betekend werd op 12 augustus 2018. Het houdt in dat de vijfde en laatste nuttige dag om onderhavige vordering in te stellen, vrijdag 17 augustus 2018 is. Huidige vordering werd echter slechts ingesteld op maandag 20 augustus 2018. Zij werd ingediend meer dan vijf dagen na kennisgeving van de beslissing waartegen ze gericht is en is derhalve laattijdig.

Aan het voormelde wordt geen afbreuk gedaan door het betoog van de verzoekende partij ter terechtzitting dat er nog een annulatieberoep aanhangig is bij de Raad tegen de beslissing tot beëindiging van het verblijf met bevel om het grondgebied te verlaten van 19 april 2018.

De verzoekende partij voert ter terechtzitting geen overmacht aan.

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid is dan ook onontvankelijk. De exceptie van de onontvankelijkheid van de vordering, aangevoerd in de nota met opmerkingen omdat ze laattijdig is, is in de aangegeven mate gegrond.

2. Kosten

Met toepassing van artikel 39/68-1, §5, derde en vierde lid van de Vreemdelingenwet zal de beslissing over het rolrecht of over de vrijstelling ervan, in een mogelijke verdere fase van het geding worden getroffen.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op eenentwintig augustus tweeduizend achttien door:

mevr. M. EKKA,

kamervoorzitter,

mevr. A. DE BONDT,

Toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. DE BONDT

M. EKKA