

Arrest

nr. 209 024 van 7 september 2018
in de zaak RvV X / IV

Inzake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat L. ZWART
Roemeniëstraat 26
1060 BRUSSEL

tegen:

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

DE WND. VOORZITTER VAN DE IVde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Afghaanse nationaliteit te zijn, op 19 april 2018 heeft ingediend tegen de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 23 maart 2018.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 22 juni 2018 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 31 augustus 2018.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken C. DIGNEF.

Gehoord de opmerkingen van de verzoekende partij en haar advocaat L. ZWART en van attaché M. SOMMEN, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Over de gegevens van de zaak

De bestreden beslissing luidt als volgt:

“A. Feitenrelaas

U verklaart de Afghaanse nationaliteit te bezitten en Hazara van etnische origine te zijn. U bent geboren in het dorp Saidabad in de provincie Helmand en u bent op tweejarige leeftijd samen met uw moeder verhuisd naar Hazaratown in Quetta, Pakistan. U bent moslim, sjiïet.

Uw vader werkte als chauffeur voor de buitenlanders in Helmand. Hij werd vermoord door de taliban toen u twee jaar was, in 1998. Na zijn dood werden u en uw moeder ervan beschuldigd ongelovigen te zijn. Jullie vertrokken naar Pakistan, waar de broer van uw moeder reeds woonde. Begin 2013 is uw

moeder om het leven gekomen bij een aanslag in Quetta. U stopte met naar school te gaan en trok in bij de mullah in de moskee. Hier werd u niet goed behandeld. U moest vaak opstaan om te bidden en u werd tewerkgesteld in de moskee.

In 2015 wilde u uw vluchtelingenkaart laten verlengen, maar dit werd u geweigerd omdat u minderjarig was. U verbleef nog een tijdje in de moskee en besloot eind 2015 om Pakistan te verlaten. U reisde via Iran, Turkije, Bulgarije, Servië, Hongarije, Oostenrijk en Duitsland voor u op 10 november 2016 in België aankwam. U vroeg hier asiel aan op 14 november 2016.

B. Motivering

Na onderzoek van alle door u aangehaalde feiten en elementen aanwezig in uw administratief dossier stel ik vast dat ik u noch het statuut van vluchteling noch het subsidiair beschermingsstatuut kan toekennen.

U hebt immers niet aannemelijk gemaakt een Afghaans staatsburger te zijn.

In casu wordt vastgesteld dat uw kennis over uw geboortestreek en die van uw ouders in Afghanistan zeer opmerkelijke leemtes vertoont. Zo verklaart u op de DVZ geboren te zijn in het dorp Saidabad in het district Nadali in de provincie Helmand (verklaring DVZ, p. 4, punt 5, punt 10). Tijdens uw gehoor op CGVS verklaart u in het dorp Saidabad in de provincie Helmand geboren te zijn. Gevraagd waar in de provincie Helmand uw dorp ligt, antwoordt u dat het in Helmand ligt. Er wordt u gevraagd of Helmand is onderverdeeld in zones of districten, u zegt dat u het niet weet want u heeft er nooit gewoond (CGVS, p. 5). Er wordt u uitgelegd dat de provincies in Afghanistan onderverdeeld zijn in districten, u verklaart dat u uit district Saidabad komt. U bevestigt dat de naam van uw dorp en uw district hetzelfde zijn (CGVS, p. 5). Uit de informatie waarover het CGVS beschikt (toegevoegd aan het administratieve dossier), blijkt er geen district te zijn in Helmand dat de naam Saidabad draagt. Het feit dat u eerst verklaart uit district Nadali afkomstig te zijn en dit vervolgens wijzigt naar het district Saidabad, doet ernstige twijfels rijzen over uw voorgehouden regio van herkomst in Afghanistan. Bovendien heeft u geen weet welke de andere districten in de provincie Helmand zijn. Gevraagd waar in Afghanistan de provincie Helmand ligt, zegt u niet op de hoogte te zijn van de geografische ligging van Helmand. Gevraagd welke provincies er rondom Helmand liggen, stelt u er geen te kennen, u weet enkel dat Laskargah het centrum van de provincie is (CGVS, p. 5). Dergelijke gebrekkige kennis over de ligging van uw geboorteplaats kan niet overtuigen.

Ook over de geboorteplaats van uw ouders heeft u geen informatie. Gevraagd waar uw ouders geboren zijn, stelt u dat u niets weet over hun geboorteplaats. Uw familie heeft u nooit iets verteld over hun regio van herkomst (CGVS, p. 8). U wordt er op gewezen dat het weinig aannemelijk is dat uw moeder u nooit iets verteld zou hebben over haar geboortestreek, u verklaart dat ze u enkel verteld heeft dat u in Helmand bent geboren en dat jullie daar verbleven. Ze heeft u nooit verteld waar ze geboren is en u heeft het nooit gevraagd, u weet enkel dat op haar vluchtelingenkaart staat dat ze van Helmand afkomstig is (CGVS, p. 8). Ook met uw oom heeft u nooit gesproken over uw regio van herkomst (CGVS, pp. 8-9). U verklaart dat ze u nooit iets verteld hebben over hun geboortedorp, uw moeder had het enkel over Helmand als ze verhalen vertelde (CGVS, p. 9). Gevraagd wat ze u vertelden over hun leven in Afghanistan, zegt u dat ze een goed leven hadden. Er wordt u gevraagd meer over hun situatie te vertellen, u zegt dat ze niet lang samengewoond hebben. Er wordt u nogmaals gevraagd hoe de situatie in Afghanistan was toen uw moeder er woonde, u herhaalt dat het leven goed was maar dat ze er geen details over wilde vertellen (CGVS, p. 9). Dergelijke beperkte verklaring over uw geboortestreek en het leven van uw ouders in Afghanistan, doen ernstige twijfels rijzen over uw voorgehouden Afghaanse nationaliteit.

U blijft tevens in het ongewisse over de rest van uw familie. U verklaart dat uw moeder een broer heeft die ook in Hazaratown woont. U stelt dat hij al voor jullie in Pakistan was. U heeft echter geen idee om welke reden hij naar Pakistan is verhuisd (CGVS, p. 8). U zou bovendien geen contact meer hebben met uw oom omdat hij niet graag contact opneemt (CGVS, p. 9). U wordt er op gewezen dat dit nogal een vreemde reden is om geen contact met hem te hebben, zeker aangezien hij uw enige gekende familie is, u verklaart simpelweg opnieuw dat hij niet graag contact heeft (CGVS, pp. 9-10). Ook over de familie van uw vader legt u vreemde verklaringen af. U zegt dat u de broers en zussen van uw vader nooit gekend heeft en dus niet weet of uw vader broers of zussen heeft (CGVS, p. 10). Uw moeder heeft u daar nooit over verteld en u heeft daar nooit naar gevraagd (CGVS, p. 10). U wordt er op gewezen dat dit wel erg vreemd is, u verklaart dat uw moeder niet in contact wilde komen met de familie van

uw vader (CGVS, p. 10). Het is weinig aannemelijk dat u geen enkele informatie heeft over de familie van uw vader.

U legt tevens beperkte verklaringen af over de reden waarom u samen met uw moeder uit Afghanistan bent gevlucht. Zo stelt u dat uw vader werd vermoord door de Taliban omdat hij chauffeur was voor de buitenlanders. U heeft echter geen idee wat voor chauffeur hij was, nog voor welk bedrijf of welke organisatie hij werkte. Er wordt u gevraagd uit te leggen wie de buitenlanders zijn, uw antwoord luidt simpelweg "neen" (CGVS, pp. 6-7). Het feit dat u, die altijd bij uw moeder gewoond heeft, slechts zo een beperkte informatie heeft over het werk van uw vader en de reden van uw vlucht uit Afghanistan, kan opnieuw niet overtuigen.

Daarnaast moet worden opgemerkt dat uw algemene kennis over Afghanistan op fundamentele wijze ontoereikend wordt bevonden. Het is niet aannemelijk dat uw moeder u nooit iets over uw thuisland zou hebben geleerd, zeker aangezien u er vanwege de Taliban nooit heeft kunnen opgroeien. U stelt bovendien dat u naar een Afghaanse school bent geweest in Quetta (CGVS, p. 12). Er mag dus op zijn minst van u verwacht worden dat u informatie kan bieden over uw land van herkomst. Zo heeft u geen idee wat uw geboortedatum is volgens de Afghaanse kalender (CGVS, p. 9). Gevraagd wat de verschillen zijn tussen de Afghaanse en de Pakistaanse kalender, zegt u dat u het over Afghanistan niet goed weet, u denkt dat u op school geleerd heeft dat het anders is (CGVS, p. 22). Gevraagd deze verschillen uit te leggen, stelt u dat het begin anders is en de naam van de kalender verschillend is. Gevraagd wat dan de naam van de Afghaanse kalender is, zegt u dat u het niet weet (CGVS, p. 23). Dit is zeer opmerkelijk. Gevraagd wat u verder weet over Afghanistan, wat u er heeft over opgezocht of over geleerd, stelt u dat u weet wie de president is en dat Baba Mazari de leiders van de Hazara's was in Afghanistan. Dat is alles wat u weet (CGVS, p. 15). U weet dat de president van Afghanistan Asraf Ghani heet, maar u kent geen enkele andere voormalige president. U weet tevens niet wanneer de laatste verkiezingen hebben plaatsgevonden in Afghanistan (CGVS, pp. 16-17). Gevraagd wat u weet over Baba Mazari, zegt u dat hij de leider van de Hazara's was en u via Facebook geleerd heeft dat hij op 20 hout herdacht wordt. U verklaart dat hout een Afghaanse maand is, maar u weet niet welke maand dat is. Verder kan u niet meer vertellen dan dat hij de leider van de Hazara is. U weet niet of hij de leider van een bepaalde groep of partij is (CGVS, p. 15). U kan bovendien geen enkele Afghaanse politieke partij of groepering opnoemen die belangrijk is voor de Hazaras. U heeft tevens geen idee waar de meeste Hazaras in Afghanistan wonen (CGVS, p. 15). Ook van de term Hazarajat, het thuisland van de Hazara's in Afghanistan, heeft u nog nooit gehoord (CGVS, p. 17). U kan verder een Afghaanse krijgshoofd opnoemen: commandant Shafi, die u omschrijft als een medewerker van Baba Mazari (CGVS, p. 15). Van Ahmad Shah Massoud heeft u gehoord dat hij een nationale held is. U heeft echter geen idee om welke reden hij zo bekend is (CGVS, p. 16). Wanneer u vervolgens wordt geconfronteerd met Abdul Rashid Dostum, de huidige Afghaanse vice-president en oud-jihadistrijder, zegt u hem niet te kennen. U kent evenmin Jalaluddin Haqqani, bekende ex-leider van het beruchte Haqqani netwerk dat zowel tegen de buitenlandse troepen als de Afghaanse overheid vecht. Dit netwerk is overigens hoofdzakelijk gebaseerd in Pakistan. U heeft zelfs nog nooit gehoord van Mullah Mohammad Mansour en Mullah Mohammad Omar, twee zeer bekende Talibanleiders (CGVS, pp. 17-18). Dat u als Afghaan, opgegroeid binnen een Afghaanse context in Pakistan, niet eens zou hebben gehoord van de belangrijkste Afghanen in de recente Afghaanse geschiedenis, is evenzeer allerm minst aannemelijk. U kent tevens slechts twee plaatsnamen in Afghanistan, Helmand en Jaghori. U kan echt niet specificeren wat Jaghori is. U zegt dat het een Hazara stam en een regio is. U weet niet of het een dorp, stad, district of provincie is en u heeft geen idee waar in Afghanistan het ligt (CGVS, p. 22). U kent geen enkele andere stad of provincie uit Afghanistan. U heeft geen idee wat de hoofdstad van Afghanistan is (CGVS, p. 22). U weet niet wanneer de Afghaanse onafhankelijkheid gevierd wordt (CGVS, p. 22). Ook Haft Mewa, het bekendste traditionele dessert dat Afghaanse families klaarmaken op Nowruz, kent u niet (CGVS, p. 22). U verklaart dat u vaak naar trouwfeesten van Afghanen ging in Quetta, doch kan u slechts een Afghaanse muziekstijl, de Qatagani, opnoemen. Er wordt u nog tweemaal gevraagd naar bekende Afghaanse liedjes, u zegt dat het er veel zijn maar dat u er geen meer weet (CGVS, p. 23). Naast uw gebrekkige sociopolitieke en geografische kennis van Afghanistan, blijkt dus ook uw kennis van de Afghaanse cultuur en tradities ondermaats te zijn. U heeft weliswaar op jonge leeftijd Afghanistan verlaten, maar u groeide op in Afghaans gezien, u ging naar een Afghaanse school, er woonde verschillende Afghaanse gezinnen in uw buurt en u heeft verschillende Afghaanse vrienden (CGVS, pp. 12, 21). Dit gebrek aan kennis doet de twijfel over uw voorgehouden Afghaanse nationaliteit enkel toenemen.

Vervolgens dient te worden opgemerkt dat er evenmin geloof kan worden gehecht aan uw leven als Afghaanse vluchteling in Quetta, hetgeen uw beweringen over uw Afghaanse nationaliteit nog verder

ondermijnt. U stelt dat u in het bezit was van een vluchtelingenkaart die u om de drie jaar moest verlengen. U stelt echter dat u bij elke verlenging van deze kaart 200 of 250 kaddar moest betalen (CGVS, p. 20). Uit de informatie waarover het CGVS beschikt, blijkt dat deze kaarten altijd gratis verkrijgbaar zijn geweest, net zoals de duplicaten. U stelt bovendien dat u met deze vluchtelingenkaart geen eigen simkaart meer kan laten registreren (CGVS, p. 20). Uit de informatie verkregen via de site van Ufone, een Pakistaanse netwerkprovider, blijkt dat u weldegelijk met een Proof of Residence (POR) kaart, de officiële benaming voor de vluchtelingenkaarten in Pakistan, een simkaart kan laten activeren. Daarnaast stelt u dat u uw kaart in 2015 wilde verlengen, maar dat dit u geweigerd werd omdat u minderjarig was (CGVS, pp. 20-21). Uit de leeftijdsbepaling uitgevoerd op 22 november 2016, blijkt dat u geboren bent in 1996 en u in 2015 dus reeds 19 jaar was. De verklaring dat uw kaart niet verlengd werd omdat u minderjarig zou zijn, is dus weinig aannemelijk.

Tenslotte legt u geen enkel document neer om uw identiteit of uw verblijf in Pakistan aan te tonen. U bent reeds in België sinds november 2016 en heeft dus voldoende tijd gehad om verblijfsdocumenten te laten opsturen. U zegt dat u al uw documenten in Pakistan heeft achtergelaten (CGVS, pp. 3-4). Aangezien uw daar nog een oom heeft wonen en contact heeft met verschillende schoolgenoten via Facebook, is het erg vreemd dat u geen enkel document neerlegt ter staving van uw identiteit en verblijfsplaatsen (CGVS, pp. 9-10).

Concluderend moet er worden gesteld dat u er niet in slaagde uw Afghaanse nationaliteit aannemelijk te maken. Uit bovenstaande vaststellingen blijkt dat u niet de waarheid heeft verteld over uw nationaliteit en uw werkelijk verblijfsituatie voor uw komst naar België, dit in weerwil van de plicht tot medewerking die op uw schouders rust. Door uw gebrekkige medewerking op dit punt verkeert het Commissariaat-generaal in het ongewisse over uw werkelijke nationaliteit en waar u voor uw aankomst in België leefde, onder welke omstandigheden, en om welke redenen u uw werkelijke streek van herkomst verlaten heeft. Het belang duidelijkheid te verschaffen over uw nationaliteit, uw herkomst en uw eerdere verblijfsplaatsen kan niet genoeg benadrukt worden. Een asielaanvraag moet immers beoordeeld worden ten opzicht van het land waarvan de asielzoeker de nationaliteit bezit. Door bewust de ware toedracht aangaande uw werkelijke nationaliteit, dat de kern van uw asielrelaas raakt, te verzwijgen maakt u bijgevolg niet aannemelijk dat u daadwerkelijk nood heeft aan internationale bescherming. Geconfronteerd met de twijfels inzake uw verklaringen repliceerde u dat u nooit in Afghanistan gewoond heeft en dat niemand u beschouwt als een Afghaan, u denkt als een Pakistaan. U heeft de term Afghaan daar zelfs niet vaak gehoord (CGVS, pp. 23, 29). Dat is opnieuw een verklaring die weinig aannemelijk is.

C. Conclusie

Op basis van de elementen uit uw dossier, kom ik tot de vaststelling dat u niet als vluchteling in de zin van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet kan worden erkend. Verder komt u niet in aanmerking voor subsidiaire bescherming in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet.

Ik vestig de aandacht van de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie op het feit dat dat u niet mag worden teruggedleid naar Afghanistan, het door u genoemd land van herkomst, vermits u niet over de Afghaanse nationaliteit beschikt.”

2. Over de gegrondheid van het beroep

2.1. In wat een enig middel blijkt te zijn beroept de verzoekende partij zich op de schending van de artikelen 48, 48/3, 48/4 en 48/5 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de Vreemdelingenwet), van de artikelen 2 en 3 van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen, van “het beginsel van behoorlijk bestuur van de zorgvuldigheid dat de administratie verplicht zorgvuldig te werk te gaan bij de voorbereiding van de beslissing en ervoor te zorgen dat de feitelijke en juridische aspecten van het dossier in acht worden genomen”, en van “het algemeen beginsel van formele motivering van bestuurshandelingen”. De verzoekende partij is tevens van mening dat de verwerende partij een kennelijke beoordelingsfout heeft begaan.

2.2. Ingevolge artikel 49/3 van de Vreemdelingenwet wordt het verzoek om internationale bescherming van de verzoekende partij in hetgeen volgt bij voorrang onderzocht in het kader van het Verdrag van Genève, zoals bepaald in artikel 48/3, en vervolgens in het kader van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet.

De Raad dient daarbij een arrest te vellen dat op afdoende wijze gemotiveerd is en geeft aan om welke redenen de verzoekende partij al dan niet voldoet aan de criteria zoals bepaald in de artikelen 48/3 en 48/4 van de Vreemdelingenwet. Gelet op het devolutieve karakter van onderhavig beroep, dient hij daarbij niet noodzakelijk in te gaan op alle aangevoerde argumenten.

2.3. In navolging van het Commissariaat-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen kan de Raad evenmin verzoeker als vluchteling erkennen of de subsidiaire beschermingsstatus toekennen. Het Commissariaat-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen stelde dan ook terecht het volgende vast: *“Na onderzoek van alle door u aangehaalde feiten en elementen aanwezig in uw administratief dossier stel ik vast dat ik u noch het statuut van vluchteling noch het subsidiair beschermingsstatuut kan toekennen.*

U hebt immers niet aannemelijk gemaakt een Afghaans staatsburger te zijn.

In casu wordt vastgesteld dat uw kennis over uw geboortestreek en die van uw ouders in Afghanistan zeer opmerkelijke leemtes vertoont. Zo verklaart u op de DVZ geboren te zijn in het dorp Saidabad in het district Nadali in de provincie Helmand (verklaring DVZ, p. 4, punt 5, punt 10). Tijdens uw gehoor op CGVS verklaart u in het dorp Saidabad in de provincie Helmand geboren te zijn. Gevraagd waar in de provincie Helmand uw dorp ligt, antwoordt u dat het in Helmand ligt. Er wordt u gevraagd of Helmand is onderverdeeld in zones of districten, u zegt dat u het niet weet want u heeft er nooit gewoond (CGVS, p. 5). Er wordt u uitgelegd dat de provincies in Afghanistan onderverdeeld zijn in districten, u verklaart dat u uit district Saidabad komt. U bevestigt dat de naam van uw dorp en uw district hetzelfde zijn (CGVS, p. 5). Uit de informatie waarover het CGVS beschikt (toegevoegd aan het administratieve dossier), blijkt er geen district te zijn in Helmand dat de naam Saidabad draagt. Het feit dat u eerst verklaart uit district Nadali afkomstig te zijn en dit vervolgens wijzigt naar het district Saidabad, doet ernstige twijfels rijzen over uw voorgehouden regio van herkomst in Afghanistan. Bovendien heeft u geen weet welke de andere districten in de provincie Helmand zijn. Gevraagd waar in Afghanistan de provincie Helmand ligt, zegt u niet op de hoogte te zijn van de geografische ligging van Helmand. Gevraagd welke provincies er rondom Helmand liggen, stelt u er geen te kennen, u weet enkel dat Laskargah het centrum van de provincie is (CGVS, p. 5). Dergelijke gebrekkige kennis over de ligging van uw geboorteplaats kan niet overtuigen.

Ook over de geboorteplaats van uw ouders heeft u geen informatie. Gevraagd waar uw ouders geboren zijn, stelt u dat u niets weet over hun geboorteplaats. Uw familie heeft u nooit iets verteld over hun regio van herkomst (CGVS, p. 8). U wordt er op gewezen dat het weinig aannemelijk is dat uw moeder u nooit iets verteld zou hebben over haar geboortestreek, u verklaart dat ze u enkel verteld heeft dat u in Helmand bent geboren en dat jullie daar verbleven. Ze heeft u nooit verteld waar ze geboren is en u heeft het nooit gevraagd, u weet enkel dat op haar vluchtelingenkaart staat dat ze van Helmand afkomstig is (CGVS, p. 8). Ook met uw oom heeft u nooit gesproken over uw regio van herkomst (CGVS, pp. 8-9). U verklaart dat ze u nooit iets verteld hebben over hun geboortedorp, uw moeder had het enkel over Helmand als ze verhalen vertelde (CGVS, p. 9). Gevraagd wat ze u vertelden over hun leven in Afghanistan, zegt u dat ze een goed leven hadden. Er wordt u gevraagd meer over hun situatie te vertellen, u zegt dat ze niet lang samengewoond hebben. Er wordt u nogmaals gevraagd hoe de situatie in Afghanistan was toen uw moeder er woonde, u herhaalt dat het leven goed was maar dat ze er geen details over wilde vertellen (CGVS, p. 9). Dergelijke beperkte verklaring over uw geboortestreek en het leven van uw ouders in Afghanistan, doen ernstige twijfels rijzen over uw voorgehouden Afghaanse nationaliteit.

U blijft tevens in het ongewisse over de rest van uw familie. U verklaart dat uw moeder een broer heeft die ook in Hazaratown woont. U stelt dat hij al voor jullie in Pakistan was. U heeft echter geen idee om welke reden hij naar Pakistan is verhuisd (CGVS, p. 8). U zou bovendien geen contact meer hebben met uw oom omdat hij niet graag contact opneemt (CGVS, p. 9). U wordt er op gewezen dat dit nogal een vreemde reden is om geen contact met hem te hebben, zeker aangezien hij uw enige gekende familie is, u verklaart simpelweg opnieuw dat hij niet graag contact heeft (CGVS, pp. 9-10). Ook over de familie van uw vader legt u vreemde verklaringen af. U zegt dat u de broers en zussen van uw vader nooit gekend heeft en dus niet weet of uw vader broers of zussen heeft (CGVS, p. 10). Uw moeder heeft u daar nooit over verteld en u heeft daar nooit naar gevraagd (CGVS, p. 10). U wordt er op gewezen dat dit wel erg vreemd is, u verklaart dat uw moeder niet in contact wilde komen met de familie van uw vader (CGVS, p. 10). Het is weinig aannemelijk dat u geen enkele informatie heeft over de familie van uw vader.

U legt tevens beperkte verklaringen af over de reden waarom u samen met uw moeder uit Afghanistan bent gevlucht. Zo stelt u dat uw vader werd vermoord door de taliban omdat hij chauffeur was voor de buitenlanders. U heeft echter geen idee wat voor chauffeur hij was, nog voor welk bedrijf of welke organisatie hij werkte. Er wordt u gevraagd uit te leggen wie de buitenlanders zijn, uw antwoord luidt simpelweg “neen” (CGVS, pp. 6-7). Het feit dat u, die altijd bij uw moeder gewoond heeft, slechts zo een beperkte informatie heeft over het werk van uw vader en de reden van uw vlucht uit Afghanistan, kan opnieuw niet overtuigen.

Daarnaast moet worden opgemerkt dat uw algemene kennis over Afghanistan op fundamentele wijze ontoereikend wordt bevonden. Het is niet aannemelijk dat uw moeder u nooit iets over uw thuisland zou hebben geleerd, zeker aangezien u er vanwege de taliban nooit heeft kunnen opgroeien. U stelt bovendien dat u naar een Afghaanse school bent geweest in Quetta (CGVS, p. 12). Er mag dus op zijn minst van u verwacht worden dat u informatie kan bieden over uw land van herkomst. Zo heeft u geen idee wat uw geboortedatum is volgens de Afghaanse kalender (CGVS, p. 9). Gevraagd wat de verschillen zijn tussen de Afghaanse en de Pakistaanse kalender, zegt u dat u het over Afghanistan niet goed weet, u denkt dat u op school geleerd heeft dat het anders is (CGVS, p. 22). Gevraagd deze verschillen uit te leggen, stelt u dat het begin anders is en de naam van de kalender verschillend is. Gevraagd wat dan de naam van de Afghaanse kalender is, zegt u dat u het niet weet (CGVS, p. 23). Dit is zeer opmerkelijk. Gevraagd wat u verder weet over Afghanistan, wat u er heeft over opgezocht of over geleerd, stelt u dat u weet wie de president is en dat Baba Mazari de leiders van de Hazara's was in Afghanistan. Dat is alles wat u weet (CGVS, p. 15). U weet dat de president van Afghanistan Asraf Ghani heet, maar u kent geen enkele andere voormalige president. U weet tevens niet wanneer de laatste verkiezingen hebben plaatsgevonden in Afghanistan (CGVS, pp. 16-17). Gevraagd wat u weet over Baba Mazari, zegt u dat hij de leider van de Hazara's was en u via facebook geleerd heeft dat hij op 20 hout herdacht wordt. U verklaart dat hout een Afghaanse maand is, maar u weet niet welke maand dat is. Verder kan u niet meer vertellen dan dat hij de leider van de Hazara is. U weet niet of hij de leider van een bepaalde groep of partij is (CGVS, p. 15). U kan bovendien geen enkele Afghaanse politieke partij of groepering opnoemen die belangrijk is voor de Hazaras. U heeft tevens geen idee waar de meeste Hazaras in Afghanistan wonen (CGVS, p. 15). Ook van de term Hazarajat, het thuisland van de Hazara's in Afghanistan, heeft u nog nooit gehoord (CGVS, p. 17). U kan verder een Afghaanse krijgshoofd opnoemen: commandant Shafi, die u omschrijft als een medewerker van Baba Mazari (CGVS, p. 15). Van Ahmad Shah Massoud heeft u gehoord dat hij een nationale held is. U heeft echter geen idee om welke reden hij zo bekend is (CGVS, p. 16). Wanneer u vervolgens wordt geconfronteerd met Abdul Rashid Dostum, de huidige Afghaanse vice-president en oud-jihadistrijder, zegt u hem niet te kennen. U kent evenmin Jalaluddin Haqqani, bekende ex-leider van het beruchte Haqqani netwerk dat zowel tegen de buitenlandse troepen als de Afghaanse overheid vecht. Dit netwerk is overigens hoofdzakelijk gebaseerd in Pakistan. U heeft zelfs nog nooit gehoord van Mullah Mohammad Mansour en Mullah Mohammad Omar, twee zeer bekende talibanleiders (CGVS, pp. 17-18). Dat u als Afghaan, opgegroeid binnen een Afghaanse context in Pakistan, niet eens zou hebben gehoord van de belangrijkste Afghanen in de recente Afghaanse geschiedenis, is evenzeer allerminst aannemelijk. U kent tevens slechts twee plaatsnamen in Afghanistan, Helmand en Jaghori. U kan echt niet specificeren wat Jaghori is. U zegt dat het een Hazara stam en een regio is. U weet niet of het een dorp, stad, district of provincie is en u heeft geen idee waar in Afghanistan het ligt (CGVS, p. 22). U kent geen enkele andere stad of provincie uit Afghanistan. U heeft geen idee wat de hoofdstad van Afghanistan is (CGVS, p. 22). U weet niet wanneer de Afghaanse onafhankelijkheid gevierd wordt (CGVS, p. 22). Ook Haft Mewa, het bekendste traditionele dessert dat Afghaanse families klaarmaken op Nowruz, kent u niet (CGVS, p. 22). U verklaart dat u vaak naar trouwfeesten van Afghanen ging in Quetta, doch kan u slechts een Afghaanse muziekstijl, de Qatagani, opnoemen. Er wordt u nog tweemaal gevraagd naar bekende Afghaanse liedjes, u zegt dat het er veel zijn maar dat u er geen meer weet (CGVS, p. 23). Naast uw gebrekkige sociopolitieke en geografische kennis van Afghanistan, blijkt dus ook uw kennis van de Afghaanse cultuur en tradities ondermaats te zijn. U heeft weliswaar op jonge leeftijd Afghanistan verlaten, maar u groeide op in Afghaans gezien, u ging naar een Afghaanse school, er woonde verschillende Afghaanse gezinnen in uw buurt en u heeft verschillende Afghaanse vrienden (CGVS, pp. 12, 21). Dit gebrek aan kennis doet de twijfel over uw voorgehouden Afghaanse nationaliteit enkel toenemen.

Vervolgens dient te worden opgemerkt dat er evenmin geloof kan worden gehecht aan uw leven als Afghaanse vluchteling in Quetta, hetgeen uw beweringen over uw Afghaanse nationaliteit nog verder ondermijnt. U stelt dat u in het bezit was van een vluchtelingenkaart die u om de drie jaar moest verlengen. (...) U stelt bovendien dat u met deze vluchtelingenkaart geen eigen simkaart meer kan laten registreren (CGVS, p. 20). Uit de informatie verkregen via de site van Ufone, een Pakistaanse

netwerkprovider, blijkt dat u weldegelijke met een Proof of Residence (POR) kaart, de officiële benaming voor de vluchtelingenkaarten in Pakistan, een simkaart kan laten activeren. (...)

Tenslotte legt u geen enkel document neer om uw identiteit of uw verblijf in Pakistan aan te tonen. U bent reeds in België sinds november 2016 en heeft dus voldoende tijd gehad om verblijfsdocumenten te laten opsturen. U zegt dat u al uw documenten in Pakistan heeft achtergelaten (CGVS, pp. 3-4). Aangezien uw daar nog een oom heeft wonen en contact heeft met verschillende schoolgenoten via Facebook, is het erg vreemd dat u geen enkel document neerlegt ter staving van uw identiteit en verblijfplaatsen (CGVS, pp. 9-10).

Concluderend moet er worden gesteld dat u er niet in slaagde uw Afghaanse nationaliteit aannemelijk te maken."

Deze motieven vinden steun in het dossier, zijn pertinent en terecht en worden door de Raad overgenomen.

Verzoeker vindt het volkomen normaal dat hij bijna niets weet over zijn geboorteland, over de reden waarom hij samen met zijn moeder uit Afghanistan gevlucht is en over de details rond de dood van zijn vader. Verzoeker wijst er desbetreffend op dat hij pas twee jaar was toen hij Afghanistan verliet, hij in Afghanistan nooit naar school is gegaan, er amper gewoond heeft en dat hij in Pakistan is opgegroeid.

Met een dergelijk algemeen betoog doet verzoeker geen afbreuk aan de vastgestelde onwetendheid over zijn geboorteland en de redenen van hun vlucht uit dit land en evenmin aan de ongeloofwaardigheid van verzoekers beweerde leven als Afghaanse vluchteling in Pakistan.

Ongeacht het gegeven dat verzoeker op tweejarige leeftijd samen met zijn moeder uit Afghanistan vertrokken is, nooit in Afghanistan naar school is geweest en in Pakistan is opgegroeid, verschoont hij zijn onwetendheid niet. Het gaat hier om verzoekers roots, waardoor redelijkerwijs kan worden verwacht dat hij hierover meer kennis heeft, minstens een inspanning gedaan heeft om hierover meer te weten te komen. Verzoekers kennis omtrent het beweerde land van herkomst is schrijnend. Het is niet aannemelijk dat een familie die op de vlucht is gegaan uit het oorspronkelijke land van herkomst de kinderen niets zou vertellen over hun roots of de reden dat zij in een vreemd land als vluchteling moeten leven. Bovendien wordt er evenmin een valabele reden gegeven waarom verzoeker hiervan niet beter op de hoogte is. De bevroegde aspecten getuigen bovendien niet van een doorgedreven kennis die buiten het bereik ligt van een jongen van 17 à 18 jaar en ouder die voorhoudt de Afghaanse nationaliteit te hebben.

Waar verzoeker de bevindingen van het leeftijdsonderzoek in het verzoekschrift betwist stellende dat de resultaten zowel wetenschappelijk als politiek gezien twijfelachtig en dubieus zijn, benadrukt de Raad dat het resultaat van de medische analyse niet in de procedure voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen kan worden betwist. Verzoeker had de mogelijkheid om overeenkomstig artikel 19 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State tegen deze beslissing een beroep tot nietigverklaring in te stellen bij de Raad van State. Tevens werd hij van deze mogelijkheid in kennis gesteld in de kennisgeving van de beslissing van de Dienst Voogdij (administratief dossier, stuk 16). Verzoeker heeft echter nagelaten deze beroepsmogelijkheid te benutten. Uit het leeftijdsonderzoek is gebleken dat verzoeker op 22 november 2016 een leeftijd heeft van 20,6 met een standaarddeviatie van 2 jaar. Verzoeker is thans meerderjarig.

Met de verwijzing naar louter algemene informatie waaruit blijkt dat het niet vereist is dat het individu persoonlijk gekend is door agenten die hem vervolgen of persoonlijk gezocht wordt door deze agenten doet geen afbreuk aan de vaststelling dat verzoeker zijn nationaliteit niet aannemelijk maakt.

Voor het overige komt verzoeker in wezen niet verder dan het louter volharden in zijn asielrelaas, het poneren van een vrees voor vervolging, het uiten van blote beweringen en het bekritisieren en tegenspreken van de gevolgtrekking door de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen, wat evenwel bezwaarlijk een dienstig verweer kan worden geacht en waarmee hij er aldus niet in slaagt hoger aangehaalde motieven van de bestreden beslissing te ontkrachten, noch een gegronde vrees voor vervolging aannemelijk te maken.

In casu kan op basis van de hoger weergegeven pertinente motieven niet zonder meer worden aangenomen dat verzoeker daadwerkelijk de Afghaanse nationaliteit bezit en dat Afghanistan als land

van herkomst in aanmerking moet worden genomen. Derhalve verkeert de Raad in het ongewisse over waar verzoeker voor zijn aankomst in België leefde, onder welke omstandigheden, en om welke redenen hij zijn ware land van herkomst verliet. Het belang van de juiste toedracht over deze periode kan niet genoeg benadrukt worden. Het betreft immers de plaats en de tijd waar verzoeker de bron van zijn vrees situeert. Het is eveneens van essentieel belang voor het onderzoek van de subsidiaire bescherming. Het betreft immers het land van herkomst in functie waarvan het risico op ernstige schade wegens willekeurig geweld zal onderzocht worden. Door bewust de ware toedracht op dit punt, dat de kern van het relaas raakt, te verzwijgen maakt verzoeker bijgevolg zelf het onderzoek onmogelijk naar een eventuele gegronde vrees voor vervolging die hij mogelijk koestert, of een reëel risico op ernstige schade dat hij mogelijk zou lopen.

De aanvrager van de subsidiaire bescherming, met name wat betreft de vraag of hij bij terugkeer naar het land van herkomst een reëel risico op ernstige schade in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet zou lopen, kan niet volstaan met een verwijzing naar algemene rapporten over de toestand in het land van herkomst maar moet enig verband met zijn persoon aannemelijk maken, ook al is daartoe geen bewijs van een individuele bedreiging vereist. Met vage en ongeloofwaardige verklaringen en zonder bewijs van de voorgehouden nationaliteit en afkomst, maakt verzoeker zelf het bewijs van dergelijk verband onmogelijk.

2.4. Ingevolge bovenstaande vaststellingen kan verzoeker niet als vluchteling worden erkend in de zin van artikel 48/3 van Vreemdelingenwet. Verzoeker toont evenmin aan dat hij in aanmerking komt voor de toepassing van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet met betrekking tot de toekenning van de subsidiaire beschermingsstatus.

2.5. In het kader van de devolutieve kracht van het beroep volstaan bovenstaande vaststellingen om te besluiten dat verzoeker geen vrees voor vervolging in de zin van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet of een reëel risico op ernstige schade in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet aantoonde.

2.6. Verzoeker vordert in uiterst ondergeschikte orde dat de bestreden beslissing wordt vernietigd en het dossier terug te verwijzen naar het Commissariaat-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen voor verder onderzoek. Uit wat voorafgaat blijkt evenwel dat er geen essentiële elementen ontbreken waardoor de Raad niet over de grond van het beroep zou kunnen oordelen. Verzoeker geeft verder niet aan welke substantiële onregelmatigheden aan de bestreden beslissing zouden kleven in de zin van artikel 39/2, § 1, 2° van de Vreemdelingenwet. De Raad ziet geen redenen om de bestreden beslissing te vernietigen en de zaak terug te zenden naar de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

De vluchtelingenstatus wordt de verzoekende partij geweigerd.

Artikel 2

De subsidiaire beschermingsstatus wordt de verzoekende partij geweigerd.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op zeven september tweeduizend achttien door:

mevr. C. DIGNEF,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

dhr. R. VAN DAMME,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

R. VAN DAMME

C. DIGNEF