

Arrest

nr. 209 873 van 24 september 2018
in de zaak RvV X / IV

In zake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat H. CHATCHATRIAN
Langestraat 46/1
8000 BRUGGE

tegen:

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

DE WND. VOORZITTER VAN DE IV^e KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Somalische nationaliteit te zijn, op 9 juli 2018 heeft ingediend tegen de beslissing van de adjunct-commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 6 juni 2018.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 27 augustus 2018 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 7 september 2018.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken S. VAN CAMP.

Gehoord de opmerkingen van de verzoekende partij en haar advocaat A. HAEGEMAN *loco* advocaat H. CHATCHATRIAN en van attaché K. GOOSSENS, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. Verzoekster, die volgens haar verklaringen op 4 januari 2018, samen met haar twee minderjarige kinderen Sa. en Su., België is binnengekomen, diende op 15 januari 2018 een verzoek om internationale bescherming in.

1.2. Op 6 juni 2018 nam de adjunct-commissaris-generaal de beslissing tot weigering van de vluchtelingenstatus en weigering van de subsidiaire beschermingsstatus. Deze beslissing, die verzoekster in een aangetekende brief van 6 juni 2018 ter kennis werd gebracht, is de bestreden beslissing die luidt als volgt:

“Asielaanvraag: 15/01/2018

Overdracht CGVS: 31/01/2018

U werd gehoord op 17 april 2018 op het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen van 14u33 tot 18u25 in het bijzijn van een tolk die de taal Somali machtig is. Uw advocaat, Meester Capelle Sara, was aanwezig gedurende het volledige gehoor.

A. Feitenrelaas

U beweert over de Somalische nationaliteit te beschikken en geboren te zijn op 14 juni 1986 in het dorpje Beerhaano, district Beledweyne, regio Hiraan. Uw vader M.O.H. en uw moeder K.A.N. zijn beiden op 14 oktober 2017 omgekomen bij een aanslag te Mogadishu. Uw zussen N. en S. verblijven momenteel in Mogadishu (buurt Siliga Amerikaanka) bij een koppel genaamd C.X. en D.F., samen met hun twee kinderen M. en K. U huwde op 01 januari 2004 te Beerhaano met A.F.A. van de clan Hawadle, hij werd te Mogadishu op 30 november 2017 ontvoerd door al shabaab, u heeft geen verdere informatie over hem. Jullie kindje S.A.F. verblijft samen met uw twee zussen te Mogadishu, uw twee andere kinderen Sa. en Su. verblijven samen met u in België. U ging gedurende enkele maanden te Beerhaano naar een Somalische school alwaar u de Somalische taal leerde schrijven, verder ging u ook naar de Koranschool. U behoort tot de clan Hawadle.

Op 02 januari 2017 werd uw oom langs vaderskant vermoord omdat hij van al shabaab meer zakat diende te betalen, meer bepaald 'vijf Loor' tarwe, wat hij geweigerd had. Enkele dagen na de moord op uw oom werd uw oudste zoon Sa. - samen met drie andere jongens en de koranleerkracht - ontvoerd uit de Koranschool. Na zeven avonden kwam uw zoon plots weer naar huis. Hij vertelde u dat hij zou getraind worden door al shabaab, evenwel bleef hijzelf samen met twee andere jongens continu huilen, uw zoon was tevens ziek geworden en had koorts, waardoor al shabaab hun had terug gebracht richting hun woonplaats. De koranleerkracht en de andere jongen werden wel door al shabaab bij hun gehouden. Uw echtgenoot verbleef reeds sinds oktober 2016 in Mogadishu, hij was immers reeds eerder door al shabaab bedreigd, hij diende met hun samen te werken. Uw echtgenoot regelde vervolgens een auto voor u, samen met uw vader, moeder, twee zussen en drie kinderen reisde u op 20 januari 2017 naar Mogadishu (buurt Siliga Amerikaanka). Op 30 november 2017 werd uw echtgenoot door al shabaab ontvoerd van uit het voertuig waarin hij zich op dat moment bevond. Vijftien dagen later ontving u telefoon van een anoniem nummer, er werd gesteld dat ze van al shabaab waren, ze wisten waar jullie waren, ze hadden uw zoon nodig en ze zouden hem uiteindelijk meenemen, ze wisten dat jullie uit die plaats weg waren gegaan. Gezien uw man ontvoerd was, uw ouders omgekomen waren bij een aanslag en u vervolgens deze telefoon ontving, besloot u Somalie te verlaten. U bent op 03 januari 2018 samen met uw kinderen Sa. en Su. vertrokken, u reisde met het vliegtuig via een onbekend land, de volgende dag kwam u te België aan.

U voegt geen documenten toe ter staving van uw asielaanvraag.

B. Motivering

Na grondige analyse van het geheel van de gegevens in uw administratief dossier, moet vooreerst worden vastgesteld dat u géén elementen kenbaar hebt gemaakt waaruit eventuele bijzondere procedurele noden kunnen blijken, en dat het Commissariaat-generaal evenmin dergelijke noden in uw hoofde heeft kunnen vaststellen. Bijgevolg werden er u geen specifieke steunmaatregelen verleend, aangezien er in het kader van onderhavige procedure redelijkerwijze kan worden aangenomen dat uw rechten gerespecteerd worden en dat u in de gegeven omstandigheden kunt voldoen aan uw verplichtingen. Er dient te worden opgemerkt dat u doorheen uw verklaringen niet aannemelijk heeft gemaakt dat u een persoonlijke vrees voor vervolging zoals bedoeld in de Vluchtelingenconventie heeft of een reëel risico op het lijden van ernstige schade zoals bepaald in de definitie van subsidiaire bescherming loopt. Op een asielzoekster rust de verplichting om van bij aanvang van de procedure haar volle medewerking te verlenen bij het verschaffen van informatie over haar asielaanvraag, waarbij het aan haar is om de nodige feiten en relevante elementen aan te brengen bij de Commissaris-generaal, zodat deze kan beslissen over de asielaanvraag. De medewerkingsplicht vereist dus van u dat u correcte verklaringen aflegt en waar mogelijk documenten voorlegt met betrekking tot uw identiteit, uw nationaliteit, de landen en plaatsen van eerder verblijf, eerdere asielverzoeken, reisroutes en reisdocumenten. Niettegenstaande u bij de aanvang van uw gehoor uitdrukkelijk gewezen werd op de medewerkingsplicht die op uw schouders rust (zie notities van het persoonlijk onderhoud dd. 17 april 2018 p. 3, hierna genoemd cgvs p. 3), blijkt uit het geheel van de door u afgelegde verklaringen en de door u voorgelegde stukken duidelijk dat u niet heeft voldaan aan deze plicht tot medewerking.

Er werd immers vastgesteld dat er geen geloof kan worden gehecht aan uw verklaringen over uw verblijf in Somalië. Dit is nochtans belangrijk voor de inschatting van uw vrees voor vervolging en uw nood aan subsidiaire bescherming. Het belang duidelijkheid te verschaffen over uw feitelijke herkomst en uw eerdere verblijfplaatsen kan niet genoeg benadrukt worden. De werkelijke streek van herkomst is van essentieel belang voor het onderzoek van de nood aan internationale bescherming. Het is immers de streek van feitelijke herkomst in functie waarvan de vrees voor vervolging en het risico op ernstige schade zal onderzocht worden. Indien doorheen het onderzoek van het dossier moet worden vastgesteld dat een asielzoekster geen zicht biedt op haar reële verblijfssituatie of regio van herkomst, dient te worden besloten dat de asielmotieven, die zich er zouden hebben voorgedaan, niet aangetoond worden. Een asielzoekster die over haar eerdere verblijfplaatsen ongeloofwaardige verklaringen aflegt en daardoor het voor de asielinstanties onmogelijk maakt vast te stellen dat zij ook werkelijk afkomstig is uit een streek waar er een risico op ernstige schade bestaat en of zij niet de mogelijkheid heeft zich in een streek te vestigen waar geen zo een risico bestaat, maakt bovendien niet aannemelijk dat zij nood heeft aan subsidiaire bescherming.

Vooreerst dient er immers te worden vastgesteld dat de geloofwaardigheid van uw afkomst uit het dorpje Beerhaano, district Beledweyne, regio Hiraan, op fundamentele wijze ondermijnd wordt door een groot gebrek aan kennis over de nabije omgeving van uw dorpje.

U gevraagd of u ooit de stad Beledweyne heeft bezocht, bevestigt u dit, u ging er naartoe als u of uw kinderen ziek werden (cgvs p. 5). U situeert de stad Beledweyne correct ten noorden van Beerhaano, de trip zou met de auto ongeveer anderhalf uur bedragen, u geeft de volgende route weer van uw voorgehouden dorp Beerhano tot aan de stad Beledweyne: "Mitirka Maxamad Xassan, Baardheere, Faafgomarre, Xujuub, Janta Kundisho, Beledweyne" (cgvs p. 5). Gevraagd of u nog langs andere plaatsen voorbij ging of u plaatsen in de buurt van die weg gelegen kan benoemen, ontkent u dit, er zijn enkel afgelegen plaatsen (cgvs p. 5). Gepolst naar welke afgelegen plaatsen, stelt u het volgende: "De plaatsen die ik net noemde, zijn dorpen, plaatsen waar mensen wonen, maar daarbuiten, andere plaatsen zijn leeg, er wonen geen mensen" (cgvs p. 5). Gezien u beweert de route Beerhaano – Beledweyne meermaals te hebben afgelegd, wordt er u dan ook het dorp Juungal – gelegen tussen de door u zelf genoemde plaatsen (Mitirka) Maxamad Xassan en Baardheere en langs de route van Beerhaano naar Beledweyne – opgeworpen. U beweert echter nog nooit van Juungal te hebben gehoord (cgvs p. 14). Ook het aan u opgeworpen dorpje Geel – Beenaad – gelegen tussen de door u genoemde plaatsen Baardheere en Xujuub (cfr. Hujub) en eveneens langs voornoemde route van Beerhaano naar Beledweyne – blijkt u niet te kennen (cgvs p. 14). Het is dan ook opmerkelijk dat u voorhoudt de route Beerhaano – Beledweyne stad meermaals te hebben afgelegd en u tevens een aantal dorpen langs deze route correct weet weer te geven, doch als er u andere dorpen worden genoemd langs deze route en in de nabijheid van de door u zelf genoemde plaatsen gelegen, u het antwoord schuldig moet blijven. U met deze bevindingen geconfronteerd, stelt u enkel Juungal en Geel-Beenaad niet te hebben gezien, u zou er ook nooit van hebben gehoord (cgvs p. 14). Ook over de stad Beledweyne – een stad waar het bestuur van uw voorgehouden dorpje Beerhaano zou van afhangen en alwaar u volgens uw eigen verklaringen af en toe naartoe ging – blijkt u amper iets te kunnen vertellen. U gevraagd, als u zich van Beerhaano naar Beledweyne begeeft, welke buurt te Beledweyne er dan eerst betreden wordt, stelt u het volgende: "Hoewel ik er naartoe ging voor medische zorg, voorbij Janta Kundisho, ging de auto naar de wijk Nuur Xawaad" (cgvs p. 5). U gevraagd om de stad Beledweyne verder te beschrijven - je komt binnen in de wijk Nuur Xawaad en wat volgt er dan, wat zie je dan achtereenvolgens - stelt u de stad niet zo heel goed te kennen, u ging er enkel voor medische zorg (cgvs p. 5). Nogmaals gevraagd om alles te vertellen wat u weet over de stad Beledweyne, stelt u er zelf niet zoveel van te kennen (cgvs p. 5). U de vraag gesteld of er werkelijk niets is dat u erover kan vertellen, stelt u de wijken niet te kennen, u bleef alleen kort daar, minder dan een maand, enkel voor medische doeleinden (cgvs p. 5). Tenslotte nogmaals gepolst naar belangrijke gebouwen of plaatsen die u mogelijks zou kennen in de stad, ontkent u dit, u zou enkel het ziekenhuis kennen, het was een groot gebouw, u bent daar geweest (cgvs p. 5). U gevraagd of het ziekenhuis in de door u genoemde wijk Nuur Xawaad is gelegen, luidt uw antwoord neen, de auto ging gewoon verder rijden voorbij Nuur Xawaad (cgvs p. 6). U zou dan ook de wijk niet kennen waar het ziekenhuis zich bevond (cgvs p. 6). Gevraagd of er nog andere gebouwen in de buurt van het ziekenhuis waren gelegen, ontkent u dit, u zou het niet kennen, hebt het niet gezien, u kent enkel het ziekenhuis, u hebt het ziekenhuis gezien, het was een groot gebouw (cgvs p. 6). Hoewel u verder aangeeft dat de rivier Shabelle doorheen de stad Beledweyne stroomt - immers toen u onderweg was naar het ziekenhuis, de rivier stroomde langs de ene zijde – beweert u verder niet richting de brug te zijn gegaan, er zouden wel bruggen zijn, u zou hebben gehoord dat er bruggen zijn, maar u hebt het zelf niet gezien, u bent er zelf niet naartoe gegaan, u heeft de namen van de bruggen dan ook niet gehoord (cgvs p. 6).

U verder gevraagd naar de plaatsen direct rondom uw voorgehouden dorp Beerhaano gelegen, antwoordt u het volgende: "Tirisheento, Mitirka Maxamad Hassan en dan Baardheere" (cgvs p. 7). Het is opmerkelijk dat twee van de drie door u genoemde dorpen wederom dezelfde plaatsen betreffen als diegene die u reeds eerder had vernoemd teneinde de route Beerhaano – Beledweyne stad weer te geven. Gepolst naar nog andere dorpen direct rondom uw dorp gelegen, luidt uw antwoord als volgt: "Er zijn geen andere, enkel diegene die ik al noemde, aan de ene zijde de ene dorpen, andere zijde de andere" (cgvs p. 7). U komt aldus niet verder dan de summiere opsomming van drie dorpjes – gelegen in de omgeving van uw voorgehouden dorp Beerhaano – dit terwijl er rondom uw vermeend dorp juist heel veel plaatsen en dorpen zijn gelegen (zie informatie administratief dossier). U vervolgens een aantal dorpen genoemd – gelegen in de onmiddellijke omgeving van uw voorgehouden dorp Beerhaano – en gevraagd om deze correct te situeren, moet u het antwoord schuldig blijven. Zo zou u nog nooit van het dorp Garasley hebben gehoord, zegt het dorp Cadiley u niets en doet de plaatsnaam Ceel Lahelay totaal geen belletje rinkelen (cgvs p. 8). Het is dan ook opmerkelijk dat u niet enkel slechts drie dorpjes – gelegen rondom uw voorgehouden dorp Beerhaano - weet weer te geven, doch u er tevens niet in slaagt de aan u opgeworpen dorpjes (cfr. Garasley, Cadiley en Ceel Lahelay) gelegen rondom uw dorp te herkennen, laat staan correct te situeren (zie administratief dossier). U de vraag opgeworpen waarom u er duidelijk niet in slaagt de aan u genoemde plaatsnamen te situeren, stelt u enkel die plaatsen, dorpen, er niet van te hebben gehoord, u hebt ze niet gezien (cgvs p. 14). U er nogmaals mee geconfronteerd dat de aan u genoemde plaatsen nochtans niet ver van uw beweerde dorp zijn gelegen, kaatst u simpelweg de vraag terug: "De dorpen? Diegene die ze me gevraagd had?" (cgvs p. 14), om vervolgens na aandringen nogmaals te stellen dat u ze niet zou hebben gehoord, de mensen hebben die namen gegeven, u hebt het zelf niet gezien (cgvs p. 14). U vervolgt door te stellen dat andere mensen het misschien onder die namen kennen, maar u niet, u kent enkel de plaatsen die u noemde (cgvs p. 14). Verder is het opmerkelijk dat u, gevraagd naar de ligging van uw voorgehouden dorpje Beerhaano tegenover de Shabelle rivier, uw dorp ten westen van de rivier situeert (cgvs p. 14), dit terwijl uw dorp ten oosten van de rivier is gelegen. U hiermee geconfronteerd, stelt u het volgende: "Zonsopgang en zonsondergang, de richtingen. De rivier is gelegen aan de kant van de zonsondergang" (cgvs p. 15). Gepolst naar welke dorpen er langs de rivier zijn gelegen, luidt uw antwoord correct "Baareey, Dhakran en Dhoqor" (cgvs p. 14). U aangemoedigd om meer plaatsen langs de rivier gelegen te benoemen, stelt u enkel dat het langs die plaatsen stroomt (cgvs p. 15). U nogmaals gestimuleerd om meer dorpen weer te geven, luidt uw antwoord als volgt: "Baacyar. De rivier stroomt langs deze plaatsen, maar de mensen uit Beerxaano brengen hun vee naar Dhoqor, zodat het vee water kan drinken uit de rivier" (cgvs p. 15). U verder gevraagd of de rivier ooit overstroomde, bevestigt u dit, doch u zou geen datum kennen van de ergste overstromingen, maar de rivier zou enkele keren zijn overstroomd (cgvs p. 14). U zou zich het jaar niet herinneren dat er een ernstige overstroming was, maar het was een paar keer dat de rivier overstroomde (cgvs p. 14). Gevraagd om te vertellen over de mogelijke impact van dergelijke overstromingen op u persoonlijk, moet u het antwoord schuldig blijven (cgvs p. 14). Hoewel u er aldus wel van op de hoogte blijkt dat de Shabelle rivier in uw regio Beledweyne soms overstroomde, blijft u enkel bij algemene en vage verklaringen en slaagt u er niet in een situering in tijd van ernstige overstromingen te duiden, noch kan u de persoonlijke impact ervan op uw leven weergeven.

Buiten uw summiere kennis omtrent de nabije omgeving van uw voorgehouden dorpje Beerhaano, kunnen er nog volgende kanttekeningen worden geplaatst bij uw socio-politieke kennis. U geeft aan dat de overheid momenteel Beerhaano zou besturen – hoewel ze er niet zelf zijn gevestigd - doch al shabaab zou telkens weer binnen komen en wederom vertrekken (cgvs p. 15). Al shabaab zou een basis te 'Booco' hebben, doch u zou niet weten waar deze plaats is gelegen, u bent er niet geweest, mensen zeiden dat het richting de rivier was (cgvs p. 15). Al shabaab zou verder nooit een basis hebben gehad in Beerhaano, evenwel sinds al shabaab het land binnen kwam, zouden ze daar (cfr. in Beerhaano) ook altijd zijn gekomen (cgvs p. 16). U schat verder dat al shabaab de laatste tien jaar aanwezig is in Somalie (cgvs p. 16). Voor al shabaab zouden naar uw mening Beerhaano en Beledweyne deel hebben uitgemaakt van de provincie, het leger van de overheid, u zou evenwel in Beerhaano geen politiekantoor noch een leger of mensen van de overheid hebben gespot (cgvs p. 16). Hoewel u aldus een korte weergave geeft van een vrij beperkte en vooral algemene kennis omtrent de politieke situatie in uw voorgehouden dorp Beerhaano en bij uitbreiding in Beledweyne district, kan er worden opgemerkt dat u – telkens er meer in detail wordt bevraagd – meermaals het antwoord schuldig moet blijven. U gevraagd of er ooit andere groeperingen of actoren de macht hebben gehad in uw regio - buiten de regering en al shabaab - ontkent u dit, u zou dit niet hebben gezien (cgvs p. 16). U nogmaals gevraagd naar andere milities, krijgsheren, clans, groeperingen, luidt uw antwoord wederom "neen" (cgvs p. 16).

U kan slechts – overigens enkel wanneer er u expliciet wordt gevraagd naar buitenlandse troepen in uw regio aanwezig – stellen dat Amisom troepen, meer bepaald Djiboutiaanse en Ethiopische troepen, aanwezig waren, u zou het evenwel niet zo goed weten qua politiek, u hoorde van Amisom, troepen uit Djibouti en Ethiopie, en dat ze van Amisom zijn (cgvs p. 16). Ze zouden in de stad hun basis hebben gehad (cgvs p. 16). Gepolst naar de naam Ahlu Sunna wal jama'a (ASWJ), geeft u aan dat deze groepering reeds bestond voor al shabaab, de naam bestond al, ze waren daar (cgvs p. 16). U vult aan dat deze groepering aanwezig was in de stad en de omgeving, daarna zou u al shabaab hebben gehoord, maar u zou niet weten wie ze zijn, het verschil (cgvs p. 16). U zou verder dan ook niet kunnen uitleggen wat ASWJ is of waar het voor staat (cgvs p. 16). U de naam Hizbul Islam opgeworpen, luidt uw antwoord als volgt: "Hizbul Islam, ASWJ, al shabaab, zijn allemaal mensen die achter elkaar kwamen, maar ik zou niet weten waar ze hun basis hebben en wie ze zijn" (cgvs p. 16). Gepolst of Hizbul Islam aanwezig was in uw regio of in de stad Beledweyne ontkent u dit, u hebt het niet gezien (cgvs p. 17). Verder zou u ook niets over deze groepering kunnen vertellen (cgvs p. 17). Gezien u beweerde dat ASWJ reeds bestond voor al shabaab, wordt er u gevraagd vanaf wanneer er dan wel sprake was van Hizbul Islam, waarop uw antwoord als volgt luidt: "Hizbul Islam en ASWJ, ik zou niet weten wanneer, ik weet dat al shabaab als laatste..." (cgvs p. 17). U gevraagd of, als al shabaab aanwezig was in uw regio, er dan geen sprake meer was van Hizbul Islam, stelt u het volgende: "Nadat al shabaab er kwam, Hizbul Islam bestond niet meer. Ik heb Hizbul Islam gehoord, op een bepaald moment hoorde ik al shabaab, al shabaab was de laatste naam" (cgvs p. 17). U blijft aldus bij uw verklaringen als zijnde dat ASWJ en Hizbul Islam enkel voor al shabaab bestonden en er daarna geen sprake meer was van deze groeperingen. Er kan vooreerst worden opgemerkt dat al shabaab op 18 juli 2008 voor het eerst is aangekomen in de stad Beledweyne, dit nadat de Islamitische rechtbanken de stad hadden verlaten (zie info administratief dossier). Betreffende Hizbul Islam kan er het volgende worden gesteld. Deze groepering werd opgericht in januari 2009 door middel van het fusioneren van volgende groepen: Aweys' (cfr. Sheikh Hassan Dahir Aweys) Alliance for the Re-Liberation of Somalia-Eritrea, a wing of the Islamic Courts Union; the Ras Kamboni Brigade; Jabhatul Islamiya (the Islamic Front); and Anole (zie administratief dossier). In juni 2009 was het westen van de stad Beledweyne in handen van de groepering Hizbul Islam, terwijl het oosten door de Islamitische rechtbanken ingenomen bleek (zie administratief dossier). Half augustus 2009 werd de stad wederom door al shabaab ingenomen, op 08 september 2009 werd het westen van de stad bestuurd door al shabaab - zowel al shabaab als Hizbul Islam strijders hadden basissen opgezet in de buitenwijken van de wijk Hawlwadaag te Beledweyne stad - het TFG leger zou zich in het oosten van de stad bevinden (zie administratief dossier). Op 10 november 2009 bleek de stad Beledweyne wederom door Hizbul Islam te worden gecontroleerd, terwijl op 10 januari 2010 ASWJ strijders het oosten van de stad innamen (zie administratief dossier). ASWJ - een Soefi-beweging die actief is in geheel Somalie - zou ook in januari 2012 samen met Ethiopische strijdkrachten en milities van de Shabelle Valley State, een lokale autoriteit, de stad Beledweyne veroverd hebben op Al-Shabaab (zie administratief dossier). Hoewel u aldus volhoudt dat er van zowel ASWJ als Hizbul Islam enkel sprake was voor de komst van al shabaab, blijkt duidelijk uit bovenstaande informatie dat er in de stad Beledweyne – een stad waar uw voorgehouden dorp Beerhaano bestuurlijk van af hangt en waar u soms naartoe ging – een voortdurende machtswissel aan de gang was tussen de verscheidene groeperingen, zijnde ondermeer al shabaab, Hizbul Islam en ASWJ. In dit opzicht is het overigens opmerkelijk dat u zich verliest in algemeenheden en u niet meer gedetailleerde informatie omtrent de groeperingen Hizbul Islam en ASWJ – beiden overduidelijk prominent aanwezig in uw regio – zou kunnen verschaffen. Ook lokale leiders van al shabaab in uw regio weet u overigens niet te duiden (cgvs p. 17). Zo stelt u vooreerst enkel dat die er waren, maar u zou de namen niet kennen (cgvs p. 17). U gevraagd waarom u de namen niet zou kunnen benoemen, stelt u bang te zijn geweest van hun, dus u zou geen moeite hebben genomen om hun namen te leren (cgvs p. 17). U nogmaals een kans geboden enige namen van al shabaab leiders weer te geven, komt u niet verder dan: "Neen. Bijvoorbeeld de man die Yusuf heet, heb ik wel gehoord. Het is een grote baas, is dat in Hiraan, ik kan het niet weten, zijn naam is Yusuf Ugas, mensen zeiden dat hij tot Hawadle behoorde" (cgvs p. 17). Ook op het vlak van door al shabaab opgelegde regels, komt u niet verder dan enkele algemene en niet regio-gebonden bepalingen die door iedere Somalische burger zijn gekend: "Voorbeeld vrouwen grote en dikke kledij aandoen, geen enkele vrouw mocht buitenkomen met een klein doekje. Bijvoorbeeld, de maand zakat, mensen moesten zakat betalen, bijvoorbeeld mensen die tarwe hadden geoogst, moesten het afgeven, boeren moesten producten afgeven" (cgvs p. 17). Van andere regels zou u niet hebben gehoord, ook omtrent al shabaab regels in Beledweyne zou u niets kennen, u zou niets hebben gehoord, maar het kan goed zijn dat ze bepaalde regels hadden in de stad (cgvs p. 17). Ook betreffende namen van politieke figuren in uw regio, blijkt uw kennis ondermaats. Hoewel u de naam Yusuf Ahmed Hagar – Gouverneur van de regio Hiraan – wel degelijk weet te plaatsen (cgvs p. 8), dient er opgemerkt te worden dat u bij verdere aan u opgeworpen politieke figuren uit uw regio, het antwoord telkens schuldig moet blijven (zie

informatie administratief dossier). U de naam Sheikh Mohamed Mire – al shabaab leider in de regio Hiraan –opgeworpen, moet u het antwoord schuldig blijven (cgvs p. 8). Ook de naam Abdulaziz Abu Musab – woordvoerder van al shabaab – doet bij u geen belletje rinkelen (cgvs p. 8). De naam Mohamed Osman Abdi – een (gewezen) districtcommissaris van Beledweyne – zegt u eveneens niets (cgvs p. 8). Gepolst naar de naam Abdi Bishar Adan (ook gekend als Roha) – een (gewezen) burgemeester van Beledweyne – , moet u wederom het antwoord schuldig blijven (cgvs p. 8). U tenslotte de naam Farah Moallim Mohamud – ICU Beledweyne - opgeworpen, blijkt u er wederom niet in te slagen deze naam te (her) kennen (cgvs p. 9). U gevraagd hoe het komt dat u de aan u voorgelegde politieke figuren niet kan plaatsen, stelt u enkel ze niet te hebben gehoord.

Er kan tenslotte omtrent uw clankennis nog het volgende worden gesteld. U gevraagd naar mogelijke clanconflicten in uw regio, geeft u aan dat er tussen de clans Galjecel en Hawadle te Beledweyne wel degelijk conflicten aan de gang waren (cgvs p. 12). Gepolst of u daar iets meer over kan vertellen, stelt u simpelweg “neen” (cgvs p. 12). Gevraagd naar of u niet weet waarover het conflict ging, wanneer het plaatsvond, hoe het conflict zou zijn geëindigd, bevestigt u inderdaad dit niet te weten (cgvs p. 12). U de vraag gesteld of het een éénmalig conflict tussen beide clans betrof, geeft u het volgende aan: “In Beledweyne Galjecel hadden conflict met Hawadle, was toen wel gevochten, met geweren naar elkaar toe geschoten, er was ook nog een ander conflict ergens in Deefow, dat was tussen Hawadle en een andere clan, ik heb er alleen maar over gehoord, ik was niet aanwezig” (cgvs p. 12). Gevraagd welke andere clan, stelt u de naam Faqay te hebben gehoord, doch u zou niet weten welke clan, Deefow is buiten de stad Beledweyne (cgvs p. 12). Gepolst of Galjecel nog met andere clans heeft gevochten, bevestigt u dit, Jejele zou eveneens tegen Galjecel hebben gestreden (cgvs p. 12). U gevraagd of u daar iets meer over weet, meer specifiek de reden van het conflict, wanneer het plaatsvond, hoe het werd beeindigd..., stelt u neen, u hebt alleen gehoord dat er een conflict was, maar hoe, wanneer, u zou het niet weten (cgvs p. 13). Hoewel u er aldus wel degelijk in slaagt correct weer te geven dat in uw regio de clan Galjecel zowel een conflict kende met Hawadle als met Jejele, blijft uw kennis wederom enorm op de oppervlakte en slaagt u er allesbehalve in de door u genoemde clanconflicten toe te lichten en hierover in detail te treden.

Gelet op het geheel van bovenstaande vaststellingen hebt u niet aannemelijk gemaakt daadwerkelijk (recent) afkomstig te zijn uit het dorpje Beerhaano gelegen in het district Beledweyne, regio Hiraan. Gelet op de ongeloofwaardigheid van uw (recente) herkomst uit dorpje Beerhaano in Somalië kan er evenmin enig geloof worden gehecht aan uw asielrelaas dat er onlosmakelijk mee verbonden is. Immers, aangezien er geen geloof kan gehecht worden aan het feit dat u voor uw komst naar België in Beerhaano heeft verbleven, kan er evenmin geloof worden gehecht aan de feiten die zich volgens uw verklaringen in deze regio hebben voorgedaan. Bijgevolg maakt u niet aannemelijk dat u gegronde redenen heeft om te vrezen voor vervolging in vluchtelingenrechtelijke zin en bestaan er evenmin zwaarwegende gronden om aan te nemen dat u bij een terugkeer naar uw land van herkomst een reëel risico zou lopen op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, § 2, a) en b) van de Vreemdelingenwet.

De subsidiaire beschermingsstatus kan niettemin worden verleend indien het aannemelijk is dat een asielzoekster een reëel risico op ernstige schade loopt dat losstaat van het risico voortvloeiende uit het ongeloofwaardige asielrelaas, meer in het bijzonder met toepassing van artikel 48/4, §2, c) van de Vreemdelingenwet. Artikel 48/4, §2, c) van de Vreemdelingenwet beoogt immers bescherming te bieden in de uitzonderlijke situatie dat de mate van willekeurig geweld in het aan de gang zijnde gewapend conflict in het land van herkomst dermate hoog is dat zwaarwegende gronden bestaan om aan te nemen dat een burger die terugkeert naar het betrokken land of, in voorkomend geval, naar het betrokken gebied, louter door zijn aanwezigheid aldaar een reëel risico loopt op de in voornoemd artikel van de Vreemdelingenwet bedoelde ernstige bedreiging.

De algemene veiligheidssituatie in Somalië wordt grotendeels bepaald door een langdurig aanslepend intern gewapend conflict, waardoor zeer veel Somaliërs intern ontheemd zijn of hun toevlucht hebben genomen in het buitenland. Het geweldsniveau en de impact van het gewapend conflict zijn bovendien regionaal erg verschillend. Zo bestaan er fundamentele verschillen tussen de situatie in Mogadishu en Noord-Somalië enerzijds en de rest van Zuid- en Centraal-Somalië anderzijds. Het aantonen van de werkelijke regio van herkomst en de laatste verblijfplaats(en) binnen Somalië is dan ook essentieel, vermits er op grond van artikel 48/5, § 3 van de Vreemdelingenwet geen behoefte aan bescherming is indien een asielzoekster afkomstig is uit een regio waar er geen risico op ernstige schade aanwezig is of als de asielzoekster over de mogelijkheid beschikt zich in zo'n regio te vestigen.

Bijgevolg kan een asielzoekster, met betrekking tot de vraag of zij bij terugkeer een reëel risico loopt op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, §2, c) van de Vreemdelingenwet, dan ook niet volstaan met een loutere verwijzing naar haar Somalische nationaliteit doch moet zij enig verband met haar persoon aannemelijk maken ook al is daartoe geen bewijs van individuele bedreiging vereist. U maakt zelf het bewijs van een dergelijk verband met uw persoon onmogelijk door geen duidelijkheid te scheppen over uw voorgehouden verblijfplaatsen in en/of feitelijke herkomst uit Somalië.

U werd tijdens het persoonlijk onderhoud op de zetel van het CGVS dd. 17 april 2018 nochtans uitdrukkelijk gewezen op het belang van het afleggen van correcte verklaringen met betrekking tot uw identiteit, uw nationaliteit, de landen en plaatsen van eerder verblijf, eerdere asielverzoeken, reisroutes en reisdocumenten. U werd er op gewezen dat het niet volstaat om louter te verwijzen naar uw Somalische nationaliteit en dat het voor de beoordeling van uw asielaanvraag van uitermate groot belang is dat u een duidelijk zicht geeft op uw eerdere verblijfplaatsen voor uw komst naar België. Er werd voorts benadrukt dat het gegeven dat u niet recent uit Somalië afkomstig bent en/of dat u een tijd in een derde land heeft verbleven op zich niet problematisch is, maar dat het wel belangrijk is dat u deze informatie meedeelt zodat het CGVS de mogelijkheid wordt gegeven uw asielaanvraag correct te beoordelen rekening houdend met al uw verklaringen. Er werd tot slot beklemtoond dat indien u het CGVS niet duidelijk maakt waar en onder welke omstandigheden u gedurende de laatste jaren voor uw komst naar België werkelijk heeft verbleven en geen correct zicht biedt op uw werkelijke achtergrond en leefsituatie, u evenmin de door u aangehaalde nood aan bescherming aannemelijk maakt.

Uit bovenstaande vaststellingen blijkt dat u niet de waarheid heeft verteld over waar u verbleven heeft voor uw komst naar België. Door uw gebrekkige medewerking op dit punt verkeert het Commissariaat-generaal in het ongewisse over waar u voor uw aankomst in België in Somalië of elders leefde, onder welke omstandigheden, en om welke redenen u uw werkelijke streek van herkomst verlaten heeft. Door bewust de ware toedracht op dit punt, dat de kern van uw asielrelaas raakt, te verzwijgen maakt u bijgevolg niet aannemelijk dat u bij een terugkeer naar Somalië een reëel risico op ernstige schade loopt.

Het CGVS benadrukt dat het uw taak is om de verschillende elementen van uw relaas toe te lichten en alle nodige elementen voor de beoordeling van uw asielaanvraag aan te reiken. Het CGVS erkent tegelijkertijd dat het een samenwerkingsplicht heeft, in de zin dat het de door u aangebrachte elementen moet beoordelen rekening houdend met de informatie over het land van herkomst en dat het er toe gehouden is na te gaan of er onder de door u aangebrachte elementen, elementen zijn die wijzen op een gegronde vrees of een reëel risico en die zo nodig bijkomend te onderzoeken. Een onderzoek in die zin werd uitgevoerd. Rekening houdend met alle relevante feiten in verband met uw land van herkomst, en na een grondig onderzoek van alle door u afgelegde verklaringen en de door u overgelegde stukken dient evenwel besloten te worden dat er in uw hoofde geen elementen voorhanden zijn die wijzen op een gegronde vrees tot vervolging of een reëel risico op ernstige schade bij terugkeer.

Hoewel u aldus niet aannemelijk hebt gemaakt daadwerkelijk (recent) afkomstig te zijn uit het dorpje Beerhaano in Somalie, waardoor er evenmin enig geloof kan worden gehecht aan uw asielrelaas dat er onlosmakelijk mee verbonden is, kunnen er omtrent het door u geopperde asielrelaas nog volgende opmerkingen worden gemaakt.

U verklaart dat uw oudste zoon Sa. - samen met drie andere jongens en hun Koranleerkracht -werd ontvoerd door al shabaab. Na zeven avonden kwam uw zoon plots weer naar huis. Hij vertelde u dat hij zou getraind worden door al shabaab, evenwel bleef hijzelf samen met twee van de drie andere meegenomen jongens continu huilen, uw zoon was tevens ziek geworden en had koorts gekregen. Gezien uw zoon altijd weende en ziek was geworden, besloot al shabaab uw zoon – samen met twee van de drie andere meegenomen jongens - terug huiswaarts te brengen. De koranleerkracht en de andere jongen werden wel door al shabaab bij hun gehouden. Er kan hierbij opgemerkt worden dat het bijzonder vreemd lijkt dat al shabaab uw zoon Sa. samen met twee van de drie andere meegenomen jongens plots zomaar na zeven avonden weer huiswaarts zou brengen. U deze vraag opgeworpen, stelt u het volgende: "Want mijn zoon en de andere twee jongens waren altijd aan het huilen, was ziek daar, één van de jongens vrijgelaten was jonger dan mijn zoon, de andere was dezelfde leeftijd dan mijn zoon. Maar de ene jongen die ze achterhielden en de leerkracht waren ouder dan hun" (cgvs p. 21). Voor wat betreft de mogelijks jonge leeftijd van uw zoon als mogelijke reden voor zijn vrijlating, kan er opgemerkt worden dat u zelf tijdens het interview voor het CGVS hebt aangegeven dat al shabaab toen wel degelijk kinderen van die leeftijdscategorie meenam.

U stelde immers dat alle leerlingen van de Koranschool toen nog klein waren, de door al shabaab meegenomen kinderen waren de oudsten, uw zoon was effectief nog klein, de andere meegenomen jongens waren een jaar ouder dan uw zoon, al shabaab nam evenwel de kinderen van die leeftijd mee toen (cgvs p. 20). Vooreerst spreekt u uzelf hier reeds tegen – enerzijds stellend dat de andere meegenomen jongens een jaar ouder waren dan uw zoon en anderzijds stellend dat één van de vrijgelaten jongens jonger was dan uw zoon en dat de andere in vrijheid gestelde jongen dezelfde leeftijd had van uw zoon. U er verder mee geconfronteerd dat de jonge leeftijd an sich niet kan verklaren waarom uw zoon en de twee andere jongens plots werden vrijgelaten - dit gezien deze jongens reeds eerder waren meegenomen door al shabaab en ze dus klaarblijkelijk door deze groepering toen niet als te jong werden aanzien – en waarom al shabaab aldus plots op hun beslissing zou terugkomen, stelt u het volgende: “Ze hebben het niet verteld, de reden waarom ze vrij zijn gelaten, het is wat we dachten, gezien mijn zoon zei dat hij altijd huilde en ziek werd, dat was de reden van zijn vrijlating, dachten we” (cgvs p. 21). Gepolst of al shabaab daar dan echt medelijden mee zou hebben, met een persoon die altijd weent en ziek is geworden en of ze die dan zomaar zouden laten gaan, luidt uw antwoord als volgt: “Gezien dat mijn zoon zei dat hij altijd huilde en hij niet uitvoerde wat ze hem vroegen en hij ergens ging zitten, wij dachten dat ze die jongens gewoon hadden vrijgelaten daardoor, dat is wat wij dachten” (cgvs p. 21). Het loutere gegeven dat uw zoon altijd huilde en ziek werd en hij mogelijks niet uitvoerde wat al shabaab hem vroeg en hij gewoon ergens ging zitten, vormt geen afdoende verklaring waarom al shabaab – een terroristische groepering die uw zoon zou hebben meegenomen teneinde hem te trainen en te rekruteren – uw zoon plots na zeven avonden terug in vrijheid zou stellen. Bovendien geeft u zelf aan later te Mogadishu een telefoon van al shabaab te hebben ontvangen, waarbij ze stelden dat ze uw zoon nodig hadden en ze hem uiteindelijk zouden meenemen. Het komt absoluut niet geloofwaardig over dat al shabaab in eerste instantie uw zoon zou ontvoeren teneinde hem te trainen en te rekruteren, om hem vervolgens reeds na zeven dagen te laten gaan - gezien hij altijd zou huilen en ziek zou zijn geworden -, om tenslotte later wederom op hun beslissing terug te komen en u alsnog te gaan bedreigen dat ze uw zoon nodig hebben en hem alsnog zullen rekruteren. U met al deze bevinden geconfronteerd, stelt u het volgende: “Ik werd van daar uit benaderd, volgens mij de reden dat ze zeiden dat ze mijn zoon nodig hadden, is omdat ik weg ging uit mijn dorp. In eerste instantie dachten ze dat mijn zoon daar zou blijven, opgroeien, ze hem later konden meenemen. Gezien ik me verplaatst had, belden ze me, we hebben uw zoon nodig” (cgvs p. 21). Er kan hierbij worden opgemerkt dat u reeds op 20 januari 2017 naar Mogadishu bent afgereisd, uw echtgenoot op 30 november 2017 zou zijn ontvoerd door al shabaab en u vijftien dagen later telefoon van al shabaab zou hebben ontvangen. Hieruit blijkt dat u reeds meer dan tien maanden in Mogadishu vertoefde alvorens al shabaab zich naar u toe – overigens slechts één maal - telefonisch zou hebben later horen. Het is dan ook ongeloofwaardig dat een terroristische groepering zoals al shabaab - indien deze vermoedde dat uw zoon in Beerhaano zou blijven, daar zou opgroeien en ze hem later wel terug konden meenemen - pas tien maanden na jullie vertrek tot de vaststelling zou zijn gekomen dat jullie met het hele gezin uit het dorp zouden zijn vertrokken. Men kan logischerwijze verwachten dat al shabaab – indien zij er dermate op gebrand zouden zijn om uw zoon bij hun in te lijven - uw gezin van naderbij in de gaten zou houden en elke stap van uw gezin nauwgezet zou volgen. Te meer daar al shabaab volgens uw verklaringen ook uw echtgenoot in het verleden reeds veelvuldig had willen rekruteren – al shabaab zou uw man immers maar liefst tien maal telefonisch hebben gecontacteerd (cgvs p. 19) - en ook uw man al eerder had besloten het hazenpad te kiezen en naar Mogadishu te verhuizen.

C. Conclusie

Op basis van de elementen uit uw dossier, kom ik tot de vaststelling dat u niet als vluchteling in de zin van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet kan worden erkend. Verder komt u niet in aanmerking voor subsidiaire bescherming in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet.”

2. Over de gegrondheid van het beroep

2.1.1. Verzoekster voert een schending aan van de volgende bepalingen:

“Schending van artikelen 48/3 en 48/4 van de Wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, B.S. 31 december 1980.

Schending van het redelijkheidsbeginsel, algemeen beginsel van behoorlijk bestuur.

Schending van de materiële motiveringsplicht, algemeen beginsel van behoorlijk bestuur.”

Na een korte theoretische toelichting, licht verzoeker toe als volgt:

"11.1.4 Verwerende partij hecht geen geloof aan de herkomst van verzoekende partij uit Beerhaano en baseert haar motivering ondermeer op de vermeende gebrekkige kennis van verzoekende partij aangaande de rondom gelegen dorpen.

Het verifiëren van iemands Somalische nationaliteit vereist een uitgebreide en doorgedreven herkomstcheck. Hierbij mogen de vragen geenszins eenzijdig zijn. Evenmin kan van de asielzoeker een encyclopedische kennis worden verwacht van zijn omgeving en clans.

Professor ABBINK, antropoloog en professor aan het Afrika Centrum van de Universiteit te Leiden, stelde reeds aan het UNHCR in een advies dat veel Somali's gewoonweg niet alle (kleine) dorpjes uit hun omgeving kennen, en dat van hen evenmin verwacht kan worden dat zij de clanverdelingen onmogelijk allemaal van buiten kunnen kennen (cf. stuk 3):

"In concreto werd aan Professor Abbink gevraagd of hij in de vier hem voorgelegde dossiers kon nagaan:

1) of de vragen die tijdens de gehoren werden gesteld pertinent zijn en of de gegeven antwoorden correct geëvalueerd worden?

2) welke mogelijke andere vragen zouden moeten worden gesteld?

3) of er een specifieke expertise nodig is om op correcte wijze de antwoorden te evalueren?

In zijn antwoord van 13 februari 2008 kwam Professor Abbink tot de conclusie, in tegenstelling tot de conclusies van het CGVS, dat "het geen twijfel lijdt dat deze vier asielzoekers voor hun aankomst in België in Zuid-Somalië woonden." Ook al werd het dossier van mevrouw Y. niet voorgelegd aan Professor Abbink, dienen zijn bevindingen toch in overweging te worden genomen aangezien het de algemene manier van vraagstelling door het CGVS in Somalische dossiers betreft.

"In alle vier de gevallen wordt in de verhoren zeer veel doorgevraagd over de clan-structuur en de geografische details van de stad of plaats of regio waarin de vluchtelingen verbleven. De assumptie hier schijnt dat deze vluchtelingen allen met een uitgewerkte clanfamiliekaart van het Somalische volk in hun hoofd rondlopen.

M.a.w. er wordt, op onredelijke wijze, veel te veel kennis verondersteld van de vele gradaties, de segmentaties en de subgroepen van de Somalische clans, die 90% van de Somali's helemaal niet heeft. Opvallend in de verhalen van de asielzoekers is dat de direct voor hen relevante clan-labels wel worden gekend, (...). Ook niet vergeten moet worden dat een aantal van hen al lang in België zijn en zich verwijderd hebben van het clan-denken, en ten tweede dat Somalië in chaos is en clan-affiliaties daar van wisselend belang zijn. Dus antwoord op vraag 1: het steeds maar doorvragen over clanverdelingen e.d. is niet erg pertinent: er wordt té veel aandacht aan besteed.

En verder: "In het geval van plaatsnamen, dorpsnamen, winkels, overheidsgebouwen, etc. moet men er ook rekening mee houden dat vele Somaliërs niet kunnen lezen of schrijven en de vele kleine dorpjes niet (kunnen) kennen."

Hierbij wordt dus niet gesteld dat het vragen van dorpen en clans geen deel uitmaakt van een herkomstcheck, integendeel.

Wel wordt opgeroepen tot enig relativeringsvermogen bij de analyse ervan.

In casu geeft verwerende partij aan dat verzoekende partij weldegelijk verschillende dorpen kan opnoemen en correct situeren. Zij valt echter over het feit dat verzoekende partij bepaalde dorpen niet herkent. Eerstens dient te worden opgemerkt dat zij nooit in deze dorpen is geweest. Zij liggen enkel op de weg van haar dorp naar Beledweyne waar zij nu en dan eens ging indien haar kinderen medische verzorging nodig hadden.

Het is dan ook niet ernstig een encyclopedische kennis van haar te verwachten en ervan uit te gaan dat zij alle dorpen die zij passeert kent of zou moten herkennen.

Verwerende partij verbaast zich erover dat verzoekende partij 'maar' drie dorpen kan opnoemen die rondom haar dorp zijn gelegen. Verzoekende partij begrijpt niet wat hier zo vreemd aan is. Verzoekende partij - een jonge vrouw - heeft deze dorpen zelfs nog nooit bezocht. Zij heeft van deze dorpen gehoord en gepasseerd op weg naar Beledweyne.

Ook wat de stad Beledweyne betreft, heeft zij duidelijk aangegeven dat zij er enkel kwam omwille van medische problemen. zij heeft er nooit zomaar rondgelopen en kent de stand ook niet goed. Er kan van haar dan ook niet worden verwacht dat zij de wijken, belangrijke gebouwen,.. zou moeten kunnen opnoemen.

II.1.5 Over de socio politieke kennis van verzoekende partij stelt verwerende partij het volgende:

[citaat bestreden beslissing]

De socio-politieke situatie veranderde voortdurend in haar regio. Verzoekende partij hield zich hier niet mee bezig, als jongevrouw met twee kinderen.

Wel wist zij te vertellen dat de situatie er erg chaotisch was, dat soms de overheid en soms Al Shabab er de macht overnam.

Zij vertelde tevens over Aminsom, de buitenlandse troepen die aanwezig waren in haar regio.

Verwerende partij haalt aan dat in Beledweyne telkens een machtswissel was tussen ASWJ, Hisbul Islam en Al Shabab.

Verzoekende partij woonde niet eens in Beledweyne! Zij had noch toegang tot sociale media, noch bezat zij TV, noch had zij de bronnen ter beschikking die verwerende partij - a posteriori - hanteert. Het is niet ernstig te verwachten dat zij een meer gedetailleerde kennis zou moeten hebben over de politieke situatie in een stad ver weg gelegen, waar zij enkel sporadisch kwam voor medische zorgen.

II.1.6. Over de kennis van verzoekende partij omtrent de clanconflicten stelt verwerende partij het volgende:

[citaat bestreden beslissing]

Verwerende partij kan aldus niet ontkennen dat verzoekende partij weldegelijk kennis heeft over de verschillende clanconflicten. Nogmaals, verwerende partij verwacht van verzoekende partij gedetailleerde kennis die zij niet kan bezitten. Zij was noch betrokken bij deze conflicten, noch kwam zij in aanraking met de mensen die hierbij betrokken waren. Zij hoorde uiteraard over deze conflicten, maar meer details kent zij er niet van.

Het is onbegrijpelijk hoe verwerende partij alle kennis van verzoekende partij zomaar meent naast zich te kunnen leggen en geen geloof hecht aan haar regio van herkomst. Verwerende partij is klaarblijkelijk erg onredelijk en onzorgvuldig te werk gegaan bij de beoordeling van het dossier van verzoekende partij.

Verwerende partij heeft zich enkel gefocust op de vragen waarop verzoekende partij niet kon antwoorden en legt het grootste deel van het gehoor - en de vragen waarop verzoekende partij moeiteloos kon antwoorden - naast zich neer. Dit is niet serieus.

De informatie die verzoekende partij heeft gegeven tijdens haar gehoor toont ontegensprekelijk aan dat zij weldegelijk van Somalië afkomstig is.

II.1.7. Een dergelijke manier van redeneren en desgevallend gebrekkig onderzoeken schendt dan ook op een kennelijke wijze de algemene beginselen van behoorlijk bestuur als het redelijkheidbeginsel en het zorgvuldigheidsbeginsel.

Tevens schendt de verwerende partij de materiële motiveringplicht. De materiële motiveringsplicht gebiedt dat iedere bestuurshandeling gedragen wordt door motieven die in rechte en in feite aanvaardbaar zijn en blijken hetzij uit de beslissing zelf, hetzij uit het administratief dossier. De motieven moeten bijgevolg minstens kenbaar, feitelijk juist en draagkrachtig zijn.

II.1.8. De negatieve beslissing van de verwerende partij is gebaseerd op het feit dat de verwerende partij geen geloof hecht aan het asielrelaas. De verzoekende partij heeft wel degelijk een geloofwaardig asielrelaas en een uitgebreide kennis van haar leefomgeving en afkomst.

II.1.9. De thans bestreden beslissing is niet gesteund op daadwerkelijke tegenstrijdigheden of omissies, doch enkel op kleine onbenullige verklaringen. Verzoekende partij heeft hierboven de argumenten van verwerende partij weerlegd en aangetoond waarom zij weldegelijk meent in aanmerking te komen voor internationale bescherming.

Verwerende partij is op zijn minst onredelijk te werk gegaan bij de beoordeling van het asielgehoor en asielrelaas van verzoekende partij.

II.1.10. Verzoekende partij is wel degelijk afkomstig van Somalië en heeft daar steeds gewoond.

II.1.11. Uit het bovenstaande blijkt ten overvloede dat de verwerende partij zeer snel en zeer onzorgvuldig tot deze negatieve beslissing is gekomen."

2.1.2. Ter ondersteuning van het beroep voegt verzoekster een advies van UNHCR van 9 oktober 2009, in de zaak van mevrouw Y. (stuk 3) toe aan het verzoekschrift.

2.2. De Raad onderzoekt verzoeksters verzoek om internationale bescherming bij voorrang in het kader van het Vluchtelingenverdrag, zoals bepaald in artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet, en vervolgens in het kader van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet (artikel 49/3 van de Vreemdelingenwet).

Het arrest moet gemotiveerd zijn en geeft aan waarom verzoekster al dan niet beantwoordt aan de criteria van artikelen 48/3 en 48/4 van de Vreemdelingenwet, waarbij de Raad duidelijk en ondubbelzinnig de redenen uiteenzet die hem ertoe brengen die beslissing te nemen.

2.3. De bestreden beslissing motiveert terecht dat verzoekster de aangehaalde vervolgingsfeiten niet aannemelijk heeft gemaakt. De Raad stelt immers vast dat verzoekster met haar betoog in het verzoekschrift de omstandige motivering in de bestreden beslissing niet in een ander daglicht stelt. Zij ontkent slechts de vaststellingen dat er belangrijke indicaties zijn om te twifelen aan haar identiteit en regio van herkomst, minimaliseert de bevindingen van de commissaris-generaal over haar kennis en volhardt dat zij wel over een toereikende geografische, socio-politieke en clankennis bezit over haar regio. Na lezing van het administratief dossier wordt de commissaris-generaal echter bijgetreden dat verzoeksters kennis over (i) de dorpen onderweg naar Beledweyne, (ii) de stad Beledweyne, (iii) de dorpen rondom haar dorp, (iv) de ligging van de rivier Shabelle, (v) de overstromingen in haar regio, (vi) de machtshebbers in haar regio, (vii) de regels van Al Shabaab, (viii) politieke figuren en (ix) clanconflicten in haar regio, enerzijds lacunair is en anderzijds ingestudeerd overkomt. De Raad is aldus van mening dat bovenstaande vaststellingen verzoeksters verklaringen over haar vermeende regio van herkomst ernstig ondermijnen.

Verzoekster tracht de bevindingen van de commissaris-generaal omtrent haar kennis te minimaliseren door te verwijzen naar haar profiel van jonge moeder met kinderen, doch dit biedt geenszins een afdoende verklaring voor verzoeksters lacunaire kennis met betrekking tot haar directe leefomgeving. Zelfs rekening houdende met dit profiel kan immers van verzoekster, die verklaarde van haar geboorte tot één jaar voor haar vertrek naar België in Beerhano te hebben gewoond (DVZ-verklaring, stuk 11, p. 4), redelijkerwijze worden verwacht dat zij kan antwoorden op vragen inzake eenvoudige direct waarneembare en elementaire zaken in verband met haar regio van herkomst.

Verzoekster weerlegt de motivering in de bestreden beslissing omtrent haar geografische kennis dan ook niet door te verwijzen naar eenzijdige vragen, het peilen naar encyclopedische kennis of het vragen om enig relativeringsvermogen, nu uit de motivering van de bestreden beslissing genoegzaam blijkt dat haar geografische kennis van haar regio lacunair is en ingestudeerd overkomt. Het loutere feit dat verzoekster nooit in bepaalde dorpen geweest is die zich in haar omgeving situeren of gelegen zijn langs de weg naar Beledweyne, biedt immers geen afdoende verklaring voor het ontbreken van een voldoende doorleefde en met objectieve informatie overeenstemmende kennis van haar leefomgeving. Bovendien merkt de Raad op dat een advies van het UNHCR over de zaak van asielzoeker Y., wiens asielrelaas op geen enkele wijze verbonden is met verzoeksters asielrelaas, niet nuttig wordt aangevoerd omdat ieder verzoek om internationale bescherming op de individuele merites wordt beoordeeld.

Verzoekster herhaalt bovendien haar verklaringen dat zij enkel in Beledweyne verbleef voor medische zorgen, doch de Raad is van oordeel dat dit geen afdoende verklaring vormt voor haar nagenoeg volledig ontbrekende kennis van deze stad. Verzoekster verklaarde immers meermaals naar Beledweyne te zijn gereisd en er te hebben verbleven (Notities van het persoonlijk onderhoud, stuk 6, p. 5), zodat redelijkerwijze kan worden verwacht dat zij hierover doorleefde verklaringen kan afleggen, *quod non*.

Verzoeksters verweer dat de socio-politieke situatie in haar regio voortdurend veranderde, kan geen afbreuk doen aan de vaststelling dat haar socio-politieke kennis van haar regio onvoldoende is. Van verzoekster, een 32-jarige vrouw die geboren werd in Beerhano, kan immers redelijkerwijze worden verwacht dat zij de opeenvolgende machtshebbers en krijgsheren - desnoods niet chronologisch, noch volledig - kan toelichten en weet wie zij moet vrezen. Verzoekster zou desgevallend met anekdotes of met levendige dagelijkse herinneringen moeten kunnen vertellen welke milities, krijgsheren of groeperingen haar regio onder controle hadden, gezien dergelijke kennis om veiligheidsredenen cruciaal is. Het is dan ook geheel niet aannemelijk dat verzoekster er niet van op de hoogte zou zijn dat ASWJ en Hizbul Islam met Al Shabaab hebben gestreden om de controle in de stad Beledweyne. Verzoeksters verweer dat zij niet in Beledweyne woonde en geen toegang had tot diverse communicatiekanalen kan hieraan geen afbreuk doen, nu in de bestreden beslissing terecht werd opgemerkt dat verzoekster dorp bestuurlijk afhangt van Beledweyne en zij verklaarde er meermaals te hebben verbleven (Notities van het persoonlijk onderhoud, stuk 6, p. 5). Het loutere feit dat verzoekster wel kon vertellen over AMISOM en de huidige machtsstrijd tussen de overheid en Al Shabaab kan geen afbreuk doen aan deze vaststellingen, temeer nu de bestreden beslissing terecht vaststelde dat verzoeksters kennis hierover eerder algemeen blijkt te zijn.

Het loutere feit dat verzoekster niet betrokken was bij de clanconflicten tussen de clan Galjecel en de clan Hawadle of Jejele, biedt geen afdoende verklaring voor haar ontoereikende kennis hieromtrent. De Raad treedt immers de commissaris-generaal bij dat het niet aannemelijk is dat verzoekster deze clanconflicten louter kan opsommen, doch dat zij verder geen kennis heeft over deze conflicten, hetgeen verzoeksters verklaringen een ingestudeerd karakter geeft.

De uiteenzetting in het verzoekschrift dat het vluchtrelaas van verzoekster niet ten gronde werd beoordeeld, is niet relevant, gezien uit bovenstaande blijkt dat verzoekster niet aannemelijk heeft gemaakt afkomstig te zijn uit Beerhaano, in het district Beledweyne, in de provincie Hiraan in Somalië. Hierdoor kan evenmin geloof gehecht worden aan de problemen die er zich zouden hebben voorgedaan. Bovendien blijkt uit de motivering van de bestreden beslissing ten overvloede dat geen geloof gehecht kan worden aan verzoeksters vrees voor vervolging omwille van Al Shabaab. Deze motivering in de bestreden beslissing wordt verder evenmin betwist.

De motivering van de bestreden beslissing is pertinent, correct en vindt steun in het administratief dossier en wordt, bij gebrek aan een dienstige motivering, integraal overgenomen door de Raad:

“Vooreerst dient er immers te worden vastgesteld dat de geloofwaardigheid van uw afkomst uit het dorpje Beerhaano, district Beledweyne, regio Hiraan, op fundamentele wijze ondermijnd wordt door een groot gebrek aan kennis over de nabije omgeving van uw dorpje.

U gevraagd of u ooit de stad Beledweyne heeft bezocht, bevestigt u dit, u ging er naartoe als u of uw kinderen ziek werden (cgvs p. 5). U situeert de stad Beledweyne correct ten noorden van Beerhaano, de trip zou met de auto ongeveer anderhalf uur bedragen, u geeft de volgende route weer van uw voorgehouden dorp Beerhano tot aan de stad Beledweyne: “Mitirka Maxamad Xassan, Baardheere, Faafgomarre, Xujuub, Janta Kundisho, Beledweyne” (cgvs p. 5). Gevraagd of u nog langs andere plaatsen voorbij ging of u plaatsen in de buurt van die weg gelegen kan benoemen, ontkent u dit, er zijn enkel afgelegen plaatsen (cgvs p. 5). Gepolst naar welke afgelegen plaatsen, stelt u het volgende: “De plaatsen die ik net noemde, zijn dorpen, plaatsen waar mensen wonen, maar daarbuiten, andere plaatsen zijn leeg, er wonen geen mensen” (cgvs p. 5). Gezien u beweert de route Beerhaano – Beledweyne meermaals te hebben afgelegd, wordt er u dan ook het dorp Juungal – gelegen tussen de door u zelf genoemde plaatsen (Mitirka) Maxamad Xassan en Baardheere en langs de route van Beerhaano naar Beledweyne – opgeworpen. U beweert echter nog nooit van Juungal te hebben gehoord (cgvs p. 14). Ook het aan u opgeworpen dorpje Geel – Beenaad – gelegen tussen de door u genoemde plaatsen Baardheere en Xujuub (cfr. Hujub) en eveneens langs voornoemde route van Beerhaano naar Beledweyne – blijkt u niet te kennen (cgvs p. 14). Het is dan ook opmerkelijk dat u voorhoudt de route Beerhaano – Beledweyne stad meermaals te hebben afgelegd en u tevens een aantal dorpen langs deze route correct weet weer te geven, doch als er u andere dorpen worden genoemd langs deze route en in de nabijheid van de door u zelf genoemde plaatsen gelegen, u het antwoord schuldig moet blijven. U met deze bevindingen geconfronteerd, stelt u enkel Juungal en Geel-Beenaad niet te hebben gezien, u zou er ook nooit van hebben gehoord (cgvs p. 14). Ook over de stad Beledweyne – een stad waar het bestuur van uw voorgehouden dorpje Beerhaano zou van afhangen en alwaar u volgens uw eigen verklaringen af en toe naartoe ging – blijkt u amper iets te kunnen vertellen. U gevraagd, als u zich van Beerhaano naar Beledweyne begeeft, welke buurt te Beledweyne er dan eerst betreden wordt, stelt u het volgende: “Hoewel ik er naartoe ging voor medische zorg, voorbij Janta Kundisho, ging de auto naar de wijk Nuur Xawaad” (cgvs p. 5). U gevraagd om de stad Beledweyne verder te beschrijven - je komt binnen in de wijk Nuur Xawaad en wat volgt er dan, wat zie je dan achtereenvolgens - stelt u de stad niet zo heel goed te kennen, u ging er enkel voor medische zorg (cgvs p. 5). Nogmaals gevraagd om alles te vertellen wat u weet over de stad Beledweyne, stelt u er zelf niet zoveel van te kennen (cgvs p. 5). U de vraag gesteld of er werkelijk niets is dat u erover kan vertellen, stelt u de wijken niet te kennen, u bleef alleen kort daar, minder dan een maand, enkel voor medische doeleinden (cgvs p. 5). Tenslotte nogmaals gepolst naar belangrijke gebouwen of plaatsen die u mogelijks zou kennen in de stad, ontkent u dit, u zou enkel het ziekenhuis kennen, het was een groot gebouw, u bent daar geweest (cgvs p. 5). U gevraagd of het ziekenhuis in de door u genoemde wijk Nuur Xawaad is gelegen, luidt uw antwoord neen, de auto ging gewoon verder rijden voorbij Nuur Xawaad (cgvs p. 6). U zou dan ook de wijk niet kennen waar het ziekenhuis zich bevond (cgvs p. 6). Gevraagd of er nog andere gebouwen in de buurt van het ziekenhuis waren gelegen, ontkent u dit, u zou het niet kennen, hebt het niet gezien, u kent enkel het ziekenhuis, u hebt het ziekenhuis gezien, het was een groot gebouw (cgvs p. 6).

Hoewel u verder aangeeft dat de rivier Shabelle doorheen de stad Beledweyne stroomt - immers toen u onderweg was naar het ziekenhuis, de rivier stroomde langs de ene zijde – beweert u verder niet

richting de brug te zijn gegaan, er zouden wel bruggen zijn, u zou hebben gehoord dat er bruggen zijn, maar u hebt het zelf niet gezien, u bent er zelf niet naartoe gegaan, u heeft de namen van de bruggen dan ook niet gehoord (cgvs p. 6). U verder gevraagd naar de plaatsen direct rondom uw voorgehouden dorp Beerhaano gelegen, antwoordt u het volgende: "Tirisheento, Mitirka Maxamad Hassan en dan Baardheere" (cgvs p. 7). Het is opmerkelijk dat twee van de drie door u genoemde dorpen wederom dezelfde plaatsen betreffen als diegene die u reeds eerder had vernoemd teneinde de route Beerhaano – Beledweyne stad weer te geven. Gepolst naar nog andere dorpen direct rondom uw dorp gelegen, luidt uw antwoord als volgt: "Er zijn geen andere, enkel diegene die ik al noemde, aan de ene zijde de ene dorpen, andere zijde de andere" (cgvs p. 7). U komt aldus niet verder dan de summiere opsomming van drie dorpjes – gelegen in de omgeving van uw voorgehouden dorp Beerhaano – dit terwijl er rondom uw vermeend dorp juist heel veel plaatsen en dorpen zijn gelegen (zie informatie administratief dossier). U vervolgens een aantal dorpen genoemd – gelegen in de onmiddellijke omgeving van uw voorgehouden dorp Beerhaano – en gevraagd om deze correct te situeren, moet u het antwoord schuldig blijven. Zo zou u nog nooit van het dorp Garasley hebben gehoord, zegt het dorp Cadiley u niets en doet de plaatsnaam Ceel Lahelay totaal geen belletje rinkelen (cgvs p. 8). Het is dan ook opmerkelijk dat u niet enkel slechts drie dorpjes – gelegen rondom uw voorgehouden dorp Beerhaano – weet weer te geven, doch u er tevens niet in slaagt de aan u opgeworpen dorpjes (cfr. Garasley, Cadiley en Ceel Lahelay) gelegen rondom uw dorp te herkennen, laat staan correct te situeren (zie administratief dossier). U de vraag opgeworpen waarom u er duidelijk niet in slaagt de aan u genoemde plaatsnamen te situeren, stelt u enkel die plaatsen, dorpen, er niet van te hebben gehoord, u hebt ze niet gezien (cgvs p. 14). U er nogmaals mee geconfronteerd dat de aan u genoemde plaatsen nochtans niet ver van uw beweerde dorp zijn gelegen, kaatst u simpelweg de vraag terug: "De dorpen? Diegene die ze me gevraagd had?" (cgvs p. 14), om vervolgens na aandringen nogmaals te stellen dat u ze niet zou hebben gehoord, de mensen hebben die namen gegeven, u hebt het zelf niet gezien (cgvs p. 14). U vervolgt door te stellen dat andere mensen het misschien onder die namen kennen, maar u niet, u kent enkel de plaatsen die u noemde (cgvs p. 14). Verder is het opmerkelijk dat u, gevraagd naar de ligging van uw voorgehouden dorpje Beerhaano tegenover de Shabelle rivier, uw dorp ten westen van de rivier situeert (cgvs p. 14), dit terwijl uw dorp ten oosten van de rivier is gelegen. U hiermee geconfronteerd, stelt u het volgende: "Zonsopgang en zonsondergang, de richtingen. De rivier is gelegen aan de kant van de zonsondergang" (cgvs p. 15). Gepolst naar welke dorpen er langs de rivier zijn gelegen, luidt uw antwoord correct "Baareey, Dhakran en Dhoqor" (cgvs p. 14). U aangemoedigd om meer plaatsen langs de rivier gelegen te benoemen, stelt u enkel dat het langs die plaatsen stroomt (cgvs p. 15). U nogmaals gestimuleerd om meer dorpen weer te geven, luidt uw antwoord als volgt: "Baacyar. De rivier stroomt langs deze plaatsen, maar de mensen uit Beerhaano brengen hun vee naar Dhoqor, zodat het vee water kan drinken uit de rivier" (cgvs p. 15). U verder gevraagd of de rivier ooit overstromde, bevestigt u dit, doch u zou geen datum kennen van de ergste overstromingen, maar de rivier zou enkele keren zijn overstroomd (cgvs p. 14). U zou zich het jaar niet herinneren dat er een ernstige overstroming was, maar het was een paar keer dat de rivier overstroomde (cgvs p. 14). Gevraagd om te vertellen over de mogelijke impact van dergelijke overstromingen op u persoonlijk, moet u het antwoord schuldig blijven (cgvs p. 14). Hoewel u er aldus wel van op de hoogte blijkt dat de Shabelle rivier in uw regio Beledweyne soms overstroomde, blijft u enkel bij algemene en vage verklaringen en slaagt u er niet in een situering in tijd van ernstige overstromingen te duiden, noch kan u de persoonlijke impact ervan op uw leven weergeven.

Buiten uw summiere kennis omtrent de nabije omgeving van uw voorgehouden dorpje Beerhaano, kunnen er nog volgende kanttekeningen worden geplaatst bij uw socio-politieke kennis. U geeft aan dat de overheid momenteel Beerhaano zou besturen – hoewel ze er niet zelf zijn gevestigd – doch al shabaab zou telkens weer binnen komen en wederom vertrekken (cgvs p. 15). Al shabaab zou een basis te 'Booco' hebben, doch u zou niet weten waar deze plaats is gelegen, u bent er niet geweest, mensen zeiden dat het richting de rivier was (cgvs p. 15). Al shabaab zou verder nooit een basis hebben gehad in Beerhaano, evenwel sinds al shabaab het land binnen kwam, zouden ze daar (cfr. in Beerhaano) ook altijd zijn gekomen (cgvs p. 16). U schat verder dat al shabaab de laatste tien jaar aanwezig is in Somalie (cgvs p. 16). Voor al shabaab zouden naar uw mening Beerhaano en Beledweyne deel hebben uitgemaakt van de provincie, het leger van de overheid, u zou evenwel in Beerhaano geen politiekantoor noch een leger of mensen van de overheid hebben gespot (cgvs p. 16). Hoewel u aldus een korte weergave geeft van een vrij beperkte en vooral algemene kennis omtrent de politieke situatie in uw voorgehouden dorp Beerhaano en bij uitbreiding in Beledweyne district, kan er worden opgemerkt dat u – telkens er meer in detail wordt bevraagd – meermaals het antwoord schuldig moet blijven.

U gevraagd of er ooit andere groeperingen of actoren de macht hebben gehad in uw regio - buiten de regering en al shabaab - ontkent u dit, u zou dit niet hebben gezien (cgvs p. 16). U nogmaals

gevraagd naar andere milities, krijgsheren, clans, groeperingen, luidt uw antwoord wederom “neen” (cgvs p. 16). U kan slechts – overigens enkel wanneer er u expliciet wordt gevraagd naar buitenlandse troepen in uw regio aanwezig – stellen dat Amisom troepen, meer bepaald Djiboutiaanse en Ethiopische troepen, aanwezig waren, u zou het evenwel niet zo goed weten qua politiek, u hoorde van Amisom, troepen uit Djibouti en Ethiopie, en dat ze van Amisom zijn (cgvs p. 16). Ze zouden in de stad hun basis hebben gehad (cgvs p. 16). Gepolst naar de naam Ahlu Sunna wal jama'a (ASWJ), geeft u aan dat deze groepering reeds bestond voor al shabaab, de naam bestond al, ze waren daar (cgvs p. 16). U vult aan dat deze groepering aanwezig was in de stad en de omgeving, daarna zou u al shabaab hebben gehoord, maar u zou niet weten wie ze zijn, het verschil (cgvs p. 16). U zou verder dan ook niet kunnen uitleggen wat ASWJ is of waar het voor staat (cgvs p. 16). U de naam Hizbul Islam opgeworpen, luidt uw antwoord als volgt: “Hizbul Islam, ASWJ, al shabaab, zijn allemaal mensen die achter elkaar kwamen, maar ik zou niet weten waar ze hun basis hebben en wie ze zijn” (cgvs p. 16). Gepolst of Hizbul Islam aanwezig was in uw regio of in de stad Beledweyne ontkent u dit, u hebt het niet gezien (cgvs p. 17). Verder zou u ook niets over deze groepering kunnen vertellen (cgvs p. 17). Gezien u beweerde dat ASWJ reeds bestond voor al shabaab, wordt er u gevraagd vanaf wanneer er dan wel sprake was van Hizbul Islam, waarop uw antwoord als volgt luidt: “Hizbul Islam en ASWJ, ik zou niet weten wanneer, ik weet dat al shabaab als laatste...” (cgvs p. 17). U gevraagd of, als al shabaab aanwezig was in uw regio, er dan geen sprake meer was van Hizbul Islam, stelt u het volgende: “Nadat al shabaab er kwam, Hizbul Islam bestond niet meer. Ik heb Hizbul Islam gehoord, op een bepaald moment hoorde ik al shabaab, al shabaab was de laatste naam” (cgvs p. 17). U blijft aldus bij uw verklaringen als zijnde dat ASWJ en Hizbul Islam enkel voor al shabaab bestonden en er daarna geen sprake meer was van deze groeperingen. Er kan vooreerst worden opgemerkt dat al shabaab op 18 juli 2008 voor het eerst is aangekomen in de stad Beledweyne, dit nadat de Islamitische rechtbanken de stad hadden verlaten (zie info administratief dossier). Betreffende Hizbul Islam kan er het volgende worden gesteld. Deze groepering werd opgericht in januari 2009 door middel van het fusioneren van volgende groepen: Aweys' (cfr. Sheikh Hassan Dahir Aweys) Alliance for the Re-Liberation of Somalia-Eritrea, a wing of the Islamic Courts Union; the Ras Kamboni Brigade; Jabhatul Islamiya (the Islamic Front); and Anole (zie administratief dossier). In juni 2009 was het westen van de stad Beledweyne in handen van de groepering Hizbul Islam, terwijl het oosten door de Islamitische rechtbanken ingenomen bleek (zie administratief dossier). Half augustus 2009 werd de stad wederom door al shabaab ingenomen, op 08 september 2009 werd het westen van de stad bestuurd door al shabaab - zowel al shabaab als Hizbul Islam strijders hadden basissen opgezet in de buitenwijken van de wijk Hawlwadaag te Beledweyne stad - het TFG leger zou zich in het oosten van de stad bevinden (zie administratief dossier). Op 10 november 2009 bleek de stad Beledweyne wederom door Hizbul Islam te worden gecontroleerd, terwijl op 10 januari 2010 ASWJ strijders het oosten van de stad innamen (zie administratief dossier). ASWJ - een Soefi-beweging die actief is in geheel Somalie - zou ook in januari 2012 samen met Ethiopische strijdkrachten en milities van de Shabelle Valley State, een lokale autoriteit, de stad Beledweyne veroverd hebben op Al-Shabaab (zie administratief dossier). Hoewel u aldus volhoudt dat er van zowel ASWJ als Hizbul Islam enkel sprake was voor de komst van al shabaab, blijkt duidelijk uit bovenstaande informatie dat er in de stad Beledweyne – een stad waar uw voorgehouden dorp Beerhaano bestuurlijk van af hangt en waar u soms naartoe ging – een voortdurende machtswissel aan de gang was tussen de verscheidene groeperingen, zijnde ondermeer al shabaab, Hizbul Islam en ASWJ. In dit opzicht is het overigens opmerkelijk dat u zich verliest in algemeenheden en u niet meer gedetailleerde informatie omtrent de groeperingen Hizbul Islam en ASWJ – beiden overduidelijk prominent aanwezig in uw regio – zou kunnen verschaffen. Ook lokale leiders van al shabaab in uw regio weet u overigens niet te duiden (cgvs p. 17). Zo stelt u vooreerst enkel dat die er waren, maar u zou de namen niet kennen (cgvs p. 17). U gevraagd waarom u de namen niet zou kunnen benoemen, stelt u bang te zijn geweest van hun, dus u zou geen moeite hebben genomen om hun namen te leren (cgvs p. 17). U nogmaals een kans geboden enige namen van al shabaab leiders weer te geven, komt u niet verder dan: “Neen. Bijvoorbeeld de man die Yusuf heet, heb ik wel gehoord. Het is een grote baas, is dat in Hiraan, ik kan het niet weten, zijn naam is Yusuf Ugas, mensen zeiden dat hij tot Hawadle behoorde” (cgvs p. 17). Ook op het vlak van door al shabaab opgelegde regels, komt u niet verder dan enkele algemene en niet regio-gebonden bepalingen die door iedere Somalische burger zijn gekend: “Voorbeeld vrouwen grote en dikke kledij aandoen, geen enkele vrouw mocht buitenkomen met een klein doekje. Bijvoorbeeld, de maand zakat, mensen moesten zakat betalen, bijvoorbeeld mensen die tarwe hadden geoogst, moesten het afgeven, boeren moesten producten afgeven” (cgvs p. 17). Van andere regels zou u niet hebben gehoord, ook omtrent al shabaab regels in Beledweyne zou u niets kennen, u zou niets hebben gehoord, maar het kan goed zijn dat ze bepaalde regels hadden in de stad (cgvs p. 17).

Ook betreffende namen van politieke figuren in uw regio, blijkt uw kennis ondermaats. Hoewel u de naam Yusuf Ahmed Hagar – Gouverneur van de regio Hiraan – wel degelijk weet te plaatsen (cgvs p.

8), dient er opgemerkt te worden dat u bij verdere aan u opgeworpen politieke figuren uit uw regio, het antwoord telkens schuldig moet blijven (zie informatie administratief dossier). U de naam Sheikh Mohamed Mire – al shabaab leider in de regio Hiraan –opgeworpen, moet u het antwoord schuldig blijven (cgvs p. 8). Ook de naam Abdulaziz Abu Musab – woordvoerder van al shabaab – doet bij u geen belletje rinkelen (cgvs p. 8). De naam Mohamed Osman Abdi – een (gewezen) districtscommissaris van Beledweyne – zegt u eveneens niets (cgvs p. 8). Gepolst naar de naam Abdi Bishar Adan (ook gekend als Roha) – een (gewezen) burgemeester van Beledweyne - , moet u wederom het antwoord schuldig blijven (cgvs p. 8). U tenslotte de naam Farah Moallim Mohamud – ICU Beledweyne - opgeworpen, blijkt u er wederom niet in te slagen deze naam te (her) kennen (cgvs p. 9). U gevraagd hoe het komt dat u de aan u voorgelegde politieke figuren niet kan plaatsen, stelt u enkel ze niet te hebben gehoord.

Er kan tenslotte omtrent uw clankennis nog het volgende worden gesteld. U gevraagd naar mogelijke clanconflicten in uw regio, geeft u aan dat er tussen de clans Galjecel en Hawadle te Beledweyne wel degelijk conflicten aan de gang waren (cgvs p. 12). Gepolst of u daar iets meer over kan vertellen, stelt u simpelweg “neen” (cgvs p. 12). Gevraagd naar of u niet weet waarover het conflict ging, wanneer het plaatsvond, hoe het conflict zou zijn geëindigd, bevestigt u inderdaad dit niet te weten (cgvs p. 12). U de vraag gesteld of het een éénmalig conflict tussen beide clans betrof, geeft u het volgende aan: “In Beledweyne Galjecel hadden conflict met Hawadle, was toen wel gevochten, met geweren naar elkaar toe geschoten, er was ook nog een ander conflict ergens in Deefow, dat was tussen Hawadle en een andere clan, ik heb er alleen maar over gehoord, ik was niet aanwezig” (cgvs p. 12). Gevraagd welke andere clan, stelt u de naam Faqay te hebben gehoord, doch u zou niet weten welke clan, Deefow is buiten de stad Beledweyne (cgvs p. 12). Gepolst of Galjecel nog met andere clans heeft gevochten, bevestigt u dit, Jejele zou eveneens tegen Galjecel hebben gestreden (cgvs p. 12). U gevraagd of u daar iets meer over weet, meer specifiek de reden van het conflict, wanneer het plaatsvond, hoe het werd beeindigd..., stelt u neen, u hebt alleen gehoord dat er een conflict was, maar hoe, wanneer, u zou het niet weten (cgvs p. 13). Hoewel u er aldus wel degelijk in slaagt correct weer te geven dat in uw regio de clan Galjecel zowel een conflict kende met Hawadle als met Jejele, blijft uw kennis wederom enorm op de oppervlakte en slaagt u er allesbehalve in de door u genoemde clanconflicten toe te lichten en hierover in detail te treden.

(...)

Hoewel u aldus niet aannemelijk hebt gemaakt daadwerkelijk (recent) afkomstig te zijn uit het dorpje Beerhaano in Somalie, waardoor er evenmin enig geloof kan worden gehecht aan uw asielrelaas dat er onlosmakelijk mee verbonden is, kunnen er omtrent het door u geopperde asielrelaas nog volgende opmerkingen worden gemaakt.

U verklaart dat uw oudste zoon Sa. - samen met drie andere jongens en hun Koranleerkracht -werd ontvoerd door al shabaab. Na zeven avonden kwam uw zoon plots weer naar huis. Hij vertelde u dat hij zou getraind worden door al shabaab, evenwel bleef hijzelf samen met twee van de drie andere meegenomen jongens continu huilen, uw zoon was tevens ziek geworden en had koorts gekregen. Gezien uw zoon altijd weende en ziek was geworden, besloot al shabaab uw zoon – samen met twee van de drie andere meegenomen jongens - terug huiswaarts te brengen. De koranleerkracht en de andere jongen werden wel door al shabaab bij hun gehouden. Er kan hierbij opgemerkt worden dat het bijzonder vreemd lijkt dat al shabaab uw zoon Sa. samen met twee van de drie andere meegenomen jongens plots zomaar na zeven avonden weer huiswaarts zou brengen. U deze vraag opgeworpen, stelt u het volgende: “Want mijn zoon en de andere twee jongens waren altijd aan het huilen, was ziek daar, één van de jongens vrijgelaten was jonger dan mijn zoon, de andere was dezelfde leeftijd dan mijn zoon. Maar de ene jongen die ze achterhielden en de leerkracht waren ouder dan hun” (cgvs p. 21). Voor wat betreft de mogelijks jonge leeftijd van uw zoon als mogelijke reden voor zijn vrijlating, kan er opgemerkt worden dat u zelf tijdens het interview voor het CGVS hebt aangegeven dat al shabaab toen wel degelijk kinderen van die leeftijdscategorie meenam. U stelde immers dat alle leerlingen van de Koranschool toen nog klein waren, de door al shabaab meegenomen kinderen waren de oudsten, uw zoon was effectief nog klein, de andere meegenomen jongens waren een jaar ouder dan uw zoon, al shabaab nam evenwel de kinderen van die leeftijd mee toen (cgvs p. 20). Vooreerst spreekt u uzelf hier reeds tegen – enerzijds stellend dat de andere meegenomen jongens een jaar ouder waren dan uw zoon en anderzijds stellend dat één van de vrijgelaten jongens jonger was dan uw zoon en dat de andere in vrijheid gestelde jongen dezelfde leeftijd had van uw zoon.

U er verder mee geconfronteerd dat de jonge leeftijd an sich niet kan verklaren waarom uw zoon en de twee andere jongens plots werden vrijgelaten - dit gezien deze jongens reeds eerder waren

meegenomen door al shabaab en ze dus klaarblijkelijk door deze groepering toen niet als te jong werden aanzien – en waarom al shabaab aldus plots op hun beslissing zou terugkomen, stelt u het volgende: “Ze hebben het niet verteld, de reden waarom ze vrij zijn gelaten, het is wat we dachten, gezien mijn zoon zei dat hij altijd huilde en ziek werd, dat was de reden van zijn vrijlating, dachten we” (cgvs p. 21). Gepolst of al shabaab daar dan echt medelijden mee zou hebben, met een persoon die altijd weent en ziek is geworden en of ze die dan zomaar zouden laten gaan, luidt uw antwoord als volgt: “Gezien dat mijn zoon zei dat hij altijd huilde en hij niet uitvoerde wat ze hem vroegen en hij ergens ging zitten, wij dachten dat ze die jongens gewoon hadden vrijgelaten daardoor, dat is wat wij dachten” (cgvs p. 21). Het loutere gegeven dat uw zoon altijd huilde en ziek werd en hij mogelijks niet uitvoerde wat al shabaab hem vroeg en hij gewoon ergens ging zitten, vormt geen afdoende verklaring waarom al shabaab – een terroristische groepering die uw zoon zou hebben meegenomen teneinde hem te trainen en te rekruteren – uw zoon plots na zeven avonden terug in vrijheid zou stellen. Bovendien geeft u zelf aan later te Mogadishu een telefoon van al shabaab te hebben ontvangen, waarbij ze stelden dat ze uw zoon nodig hadden en ze hem uiteindelijk zouden meenemen. Het komt absoluut niet geloofwaardig over dat al shabaab in eerste instantie uw zoon zou ontvoeren teneinde hem te trainen en te rekruteren, om hem vervolgens reeds na zeven dagen te laten gaan - gezien hij altijd zou huilen en ziek zou zijn geworden -, om tenslotte later wederom op hun beslissing terug te komen en u alsnog te gaan bedreigen dat ze uw zoon nodig hebben en hem alsnog zullen rekruteren. U met al deze bevinden geconfronteerd, stelt u het volgende: “Ik werd van daar uit benaderd, volgens mij de reden dat ze zeiden dat ze mijn zoon nodig hadden, is omdat ik weg ging uit mijn dorp. In eerste instantie dachten ze dat mijn zoon daar zou blijven, opgroeien, ze hem later konden meenemen. Gezien ik me verplaatst had, belden ze me, we hebben uw zoon nodig” (cgvs p. 21). Er kan hierbij worden opgemerkt dat u reeds op 20 januari 2017 naar Mogadishu bent afgereisd, uw echtgenoot op 30 november 2017 zou zijn ontvoerd door al shabaab en u vijftien dagen later telefoon van al shabaab zou hebben ontvangen. Hieruit blijkt dat u reeds meer dan tien maanden in Mogadishu vertoefde alvorens al shabaab zich naar u toe – overigens slechts één maal - telefonisch zou hebben later horen. Het is dan ook ongeloofwaardig dat een terroristische groepering zoals al shabaab - indien deze vermoedde dat uw zoon in Beerhaano zou blijven, daar zou opgroeien en ze hem later wel terug konden meenemen - pas tien maanden na jullie vertrek tot de vaststelling zou zijn gekomen dat jullie met het hele gezin uit het dorp zouden zijn vertrokken. Men kan logischerwijze verwachten dat al shabaab – indien zij er dermate op gebrand zouden zijn om uw zoon bij hun in te lijven - uw gezin van naderbij in de gaten zou houden en elke stap van uw gezin nauwgezet zou volgen. Te meer daar al shabaab volgens uw verklaringen ook uw echtgenoot in het verleden reeds veelvuldig had willen rekruteren – al shabaab zou uw man immers maar liefst tien maal telefonisch hebben gecontacteerd (cgvs p. 19) - en ook uw man al eerder had besloten het hazenpad te kiezen en naar Mogadishu te verhuizen.”

Bijgevolg kan niet worden aangenomen dat verzoekster een gegronde vrees voor vervolging koestert in de zin van artikel 1 van het vluchtelingenverdrag, zoals bepaald in artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet.

2.4. Voor zover verzoekster zich teneinde de subsidiaire beschermingsstatus te bekomen beroept op de aangevoerde motieven, kan dienstig worden verwezen naar de hoger gedane vaststellingen dienaangaande. Verzoekster toont niet aan dat zij in aanmerking komt voor de toekenning van de subsidiaire beschermingsstatus in de zin van artikel 48/4, § 2, a) en b), van de Vreemdelingenwet.

Gelet op het feit dat verzoekster de beweerde herkomst uit Beerhaano, in het district Beledweyne, in de provincie Hiraan in Somalië niet aannemelijk maakt, maakt zij evenmin aannemelijk dat de afweging van het reële risico op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, § 2, c) van de Vreemdelingenwet dient te gebeuren ten opzichte van de situatie aldaar.

Met betrekking tot de vraag of verzoekster bij terugkeer een reëel risico loopt op ernstige schade in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet, kan een loutere verwijzing naar een Somalische nationaliteit en naar een voorgehouden, maar niet aangetoonde regio van herkomst niet volstaan.

Het is immers in de eerste plaats aan verzoekster om tijdens de procedure haar ware identiteit en herkomst aannemelijk te maken. De Raad kan slechts vaststellen dat verzoekster hierin manifest faalt.

Het komt de Raad niet toe om te speculeren over de verblijfplaats van verzoekster voor de komst naar België, noch over het element of verzoekster afkomstig is uit een regio waar geen risico aanwezig is, te meer daar verzoekster op dit punt uitdrukkelijk werd aangesproken tijdens het persoonlijk onderhoud en

dus de kans heeft gekregen de nodige relevante elementen aan te brengen (Notities van het persoonlijk onderhoud, stuk 6, p. 3).

Verzoekster maakt echter niet aannemelijk dat zij afkomstig is uit haar voorgehouden regio, noch uit een gebied in Somalië waar, gelet op het willekeurig geweld, de subsidiaire bescherming kan worden toegekend of waar, al naar het individuele geval, toepassing kan worden gemaakt van artikel 48/5, § 3, van de Vreemdelingenwet.

De Raad kan hieruit enkel afleiden dat verzoekster zelf meent dat er in Somalië geen zwaarwegende gronden voorhanden zijn die erop wijzen dat zij bij een terugkeer naar dit land een reëel risico zou lopen op ernstige schade in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet.

2.5. Verzoekster vraagt *in fine* van het verzoekschrift de bestreden beslissing te vernietigen. Uit wat voorafgaat blijkt dat er geen essentiële elementen ontbreken waardoor de Raad niet over de grond van het beroep zou kunnen oordelen. Verzoekster heeft evenmin aangetoond dat er een substantiële onregelmatigheid aan de bestreden beslissing zou kleven in de zin van artikel 39/2, § 1, 2° van de Vreemdelingenwet. De Raad ziet geen redenen om de bestreden beslissing te vernietigen en de zaak terug te zenden naar de commissaris-generaal.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

De vluchtelingenstatus wordt de verzoekende partij geweigerd.

Artikel 2

De subsidiaire beschermingsstatus wordt de verzoekende partij geweigerd.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op vierentwintig september tweeduizend achttien door:

dhr. S. VAN CAMP,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

mevr. A.-M. DE WEERDT,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A.-M. DE WEERDT

S. VAN CAMP