

Arrest

nr. 210 779 van 11 oktober 2018
in de zaak RvV X / VIII

In zake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat T. WIBAULT
Congresstraat 49
1000 BRUSSEL

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie
en Administratieve Vereenvoudiging.

DE VOORZITTER VAN DE VIIIste KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Rwandese nationaliteit te zijn, op 8 juni 2017 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de mededeling van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging van 9 mei 2017 waarbij gesteld wordt dat verzoeker onmiddellijk het gevolg moet geven aan het bevel om het grondgebied te verlaten dat hem op 16 januari 2017 werd betekend.

Gezien titel Ibis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 2 augustus 2018, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 20 september 2018.

Gehoord het verslag van kamervoorzitter M. EKKA.

Gehoord de opmerkingen van advocaat T. WIBAULT, die verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat I. FLORIO, die loco advocaat C. DECORDIER verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

Over de ontvankelijkheid

In het proces-verbaal van de terechtzitting werd het volgende opgenomen:

“De zaken 209 402 en 205 864 [...] worden samen opgeroepen.

“De voorzitter wijst erop dat de Raad het beroep tegen een meer recent bevel om het grondgebied te verlaten, met name dat van 12 januari 2018, heeft verworpen bij arrest van 2 juli 2018 met nr. 206 396. De verzoekende partij erkent dat het belang bij het voorliggende beroep om die reden is teloorgegaan”.

Het beroep is derhalve onontvankelijk bij gebrek aan actueel belang. De vernietiging van de bestreden mededeling kan niet ongedaan maken dat de verzoekende partij onderhevig is aan een definitief bevel om het grondgebied te verlaten van een latere datum dat uitvoerbaar is. Er is dan ook geen reden om nog uitspraak te doen over de exceptie van onontvankelijkheid van het beroep, opgeworpen door de verwerende partij in haar nota om een andere reden.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op elf oktober tweeduizend achttien door:

mevr. M. EKKA,

kamervoorzitter.

dhr. T. LEYSEN,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

T. LEYSEN

M. EKKA