



## Arrest

**nr. 211 666 van 26 oktober 2018**  
**in de zaak RvV X / IV**

**In zake:** X

**Gekozen woonplaats:** ten kantore van advocaat A. LOOBUYCK  
Langestraat 46/1  
8000 BRUGGE

**tegen:**

**de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen**

### **DE WND. VOORZITTER VAN DE IV<sup>e</sup> KAMER,**

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Somalische nationaliteit te zijn, op 6 augustus 2018 heeft ingediend tegen de beslissing van de adjunct-commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 4 juli 2018.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 10 september 2018 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 19 oktober 2018.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken S. VAN CAMP.

Gehoord de opmerkingen van advocaat M. KIWAKANA, die *loco* advocaat A. LOOBUYCK verschijnt voor de verzoekende partij, en van attaché G. HABETS, die verschijnt voor de verwerende partij.

### **WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:**

#### **1. Over de gegevens van de zaak**

1.1. Verzoeker, die volgens zijn verklaringen op 12 september 2017 België is binnengekomen, diende op 28 september 2017 een verzoek om internationale bescherming in. Verzoekers vingerafdrukken werden genomen op 2 oktober 2008 in Italië, op 18 mei 2009 in Nederland, op 12 september 2011 en 16 december 2014 in Zweden, op 27 november 2012 in Duitsland en op 2 februari en 7 september 2017 in Frankrijk (Eurodac).

1.2. Op 4 juli 2018 nam de adjunct-commissaris-generaal de beslissing tot weigering van de vluchtelingenstatus en weigering van de subsidiaire beschermingsstatus. Deze beslissing, die verzoeker bij aangetekende brief van 4 juli 2018 ter kennis werd gebracht, is de bestreden beslissing die luidt als volgt:

*U werd een eerste keer gehoord op het Commissariaat-Generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen (hierna notities CGVS 1) op 30 januari 2018 van 9.10 uur tot 13.18 uur, bijgestaan door een tolk die het Somali machtig is. Uw advocaat, meester Alexandris loco meester Loobuyck, was aanwezig van gedurende het gehele persoonlijk onderhoud. U werd een tweede keer gehoord op het CGVS (hierna notities CGVS 2) op 30 april 2018 van 9.00 uur tot 12.31 uur, bijgestaan door een tolk die het Somali machtig is. Uw advocaat, meester Oger loco meester Loobuyck, was gedurende het gehele persoonlijk onderhoud aanwezig.*

#### *A. Feitenrelaas*

*U beweerde de Somalische nationaliteit te bezitten te behoren tot de clan Jareer. U werd geboren in Mogadishu, maar verhuisde in 1995, nadat uw vader vermoord werd en de burgeroorlog in Somalië uitbrak, samen met uw moeder naar Ceel Deegaan, een dorp nabij Harardheere. Jullie leefden er als nomaden en u ging naar de middelbare school in Harardheere. In 2008 werd u drie maal aangesproken door leden van Al Shabaab om u te overtuigen u aan te sluiten bij hen. U weigerde steeds. U werd uiteindelijk door Al Shabaab onder dwang meegenomen naar een trainingskamp. U slaagde er na twee maanden in te ontsnappen uit het trainingskamp doordat de Ethiopische troepen en het regeringsleger het kamp aanvielen.*

*U vluchtte naar Ethiopië en reisde twee maanden later verder naar Italië. U kwam aan Italië op 21 augustus 2008 en diende een verzoek om internationale bescherming in. U wachtte niet op uw interview omdat u er eigenlijk niet wou blijven. U reisde vervolgens zo'n tien jaar rond in Europa. U diende verzoeken om internationale bescherming in, in Zweden, Duitsland, Frankrijk en Nederland maar deze werden steeds omwille van de Dublin-procedure geweigerd. Op 12 september 2017 kwam u aan in België en diende u een verzoek om internationale bescherming in op 28 september 2017.*

#### *B. Motivering*

*Na grondige analyse van het geheel van de gegevens in uw administratief dossier, moet vooreerst worden vastgesteld dat u géén elementen kenbaar hebt gemaakt waaruit eventuele bijzondere procedurele noden kunnen blijken, en dat het Commissariaat-generaal evenmin dergelijke noden in uw hoofd heeft kunnen vaststellen.*

*Bijgevolg werden er u geen specifieke steunmaatregelen verleend, aangezien er in het kader van onderhavige procedure redelijkerwijze kan worden aangenomen dat uw rechten gerespecteerd worden en dat u in de gegeven omstandigheden kunt voldoen aan uw verplichtingen.*

*Er dient te worden opgemerkt dat u doorheen uw verklaringen niet aannemelijk heeft gemaakt dat u een persoonlijke vrees voor vervolging zoals bedoeld in de Vluchtelingenconventie heeft of een reëel risico op het lijden van ernstige schade zoals bepaald in de definitie van subsidiaire bescherming loopt.*

*Op een verzoeker rust de verplichting om van bij aanvang van de procedure zijn volle medewerking te verlenen bij het verschaffen van informatie over zijn verzoek om internationale bescherming, waarbij het aan hem is om de nodige feiten en relevante elementen aan te brengen bij de Commissaris-generaal, zodat deze kan beslissen over het verzoek om internationale bescherming. De medewerkingsplicht vereist dus van u dat u correcte verklaringen aflegt en waar mogelijk documenten voorlegt met betrekking tot uw identiteit, uw nationaliteit, de landen en plaatsen van eerder verblijf, eerdere asielerzoeken, reisroutes en reisdocumenten. Niettegenstaande u bij de aanvang van uw persoonlijk onderhoud uitdrukkelijk gewezen werd op de medewerkingsplicht die op uw schouders rust (zie notities CGVS 1, p. 2 en notities CGVS 2, p. 2), blijkt uit het geheel van de door u afgelegde verklaringen en de door u voorgelegde stukken duidelijk dat u niet heeft voldaan aan deze plicht tot medewerking.*

*Er werd immers vastgesteld dat er geen geloof kan worden gehecht aan uw verklaringen over uw verblijf in Somalië. Dit is nochtans belangrijk voor de inschatting van uw vrees voor vervolging en uw nood aan subsidiaire bescherming. Het belang duidelijkheid te verschaffen over uw feitelijke herkomst en uw eerdere verblijfplaatsen kan niet genoeg benadrukt worden.*

*De werkelijke streek van herkomst is van essentieel belang voor het onderzoek van de nood aan internationale bescherming.*

*Het is immers de streek van feitelijke herkomst in functie waarvan de vrees voor vervolging en het risico op ernstige schade zal onderzocht worden. Indien doorheen het onderzoek van het dossier moet worden vastgesteld dat een verzoeker geen zicht biedt op zijn reële verblijfssituatie of regio van herkomst, dient te worden besloten dat de asielmotieven, die zich er zouden hebben voorgedaan, niet aangetoond worden. Een verzoeker die over zijn eerdere verblijfplaatsen ongeloofwaardige verklaringen aflegt en daardoor het voor de asielinstanties onmogelijk maakt vast te stellen dat hij ook werkelijk afkomstig is uit een streek waar er een risico op ernstige schade bestaat en of hij niet de mogelijkheid heeft zich in een streek te vestigen waar geen zo een risico bestaat, maakt bovendien niet aannemelijk dat hij nood heeft aan subsidiaire bescherming.*

*U verklaarde dat u samen met uw moeder in 1995 vanuit Mogadishu naar Ceel Deegaan verhuisde, u daar als nomade rondtrok met de dieren en er tot uw vertrek naar Europa in 2008 woonde (zie notities CGVS 1, p. 3,4). Er dient echter te worden opgemerkt dat uw geografische kennis over de regio rond Ceel Deegaan ondermaats is. U noemde spontaan enkele dorpen in de buurt van Ceel Deegaan waaronder Amaro, Tulo Shegow, Kaynaan, Jolwo, Delwa, Tulo Haaji, Ris, Cagacade en Gal Hareeri (zie notities CGVS 1, p. 13). Echter, wanneer de dossierbehandelaar dorpen in de omgeving van Ceel Deegaan opwierp, kende u veel van deze dorpen niet en slaagde u er niet in om correct aan te geven waar deze dorpen zich situeren. Er werd u gevraagd of u Xaraf kende, waarop u verklaarde dat dat er niet is. Er werd u gevraagd of u Tarabi kende, wat u ontkende (zie notities CGVS 1, p. 13). U kende ook Tawakal, Bur Caarowlay en Ceel Ableey niet en situeerde Caganlo in de richting van Adado (in het noordwesten) (zie notities CGVS 2, p. 9-10). Xaraf is een dorp gelegen op minder dan vijf kilometer van Ceel Deegaan. Tarabi en Tawakal liggen op zo'n twintig kilometer ten westen van Ceel Deegaan. Bur Carowley, Ceel Ableey en Caganlo situeren zich in zuidwestelijke richting, in de nabije omgeving van Ris en Cagacade (dorpen die u wel kende en waar u zelf naartoe ging (zie hieronder) (zie administratief dossier). U situeerde Aliyalo in de richting van Mogadishu (zie notities CGVS 1, p. 13), terwijl het gelegen is op zo'n dertien kilometer ten noorden van Ceel Deegaan en Mogadishu 450 kilometer in zuidwestelijke richting is (zie administratief dossier). U situeerde Wadaariq vaag 'in de buurt' van Harardheere (zie notities CGVS 1, p. 13). Wadaariq is verder van Xarardhere verwijderd dan Ceel Deegaan. Ten aanzien van Ceel Deegaan ligt Wadaariq tien kilometer in de westelijke richting, terwijl Xarardhere ten oosten van Ceel Deegaan ligt (zie administratief dossier). U situeerde Tulo Ilbir in de richting van Galkaayo, in het noorden, terwijl het gelegen is op zo'n twintig kilometer ten westen van Ceel Deegaan, op de weg naar Gal Hareeri (zie administratief dossier). Toen u gevraagd werd of u Marjaan kende verklaarde u dat u de dorpen langs Galkaayo niet kende en u enkel de dorp in de richting van Hamar, langs Ris kende (zie notities CGVS 2, p. 9-10). Deze verklaring is erg opmerkelijk gezien Marjaan gelegen is in de omgeving van Ris en u, zoals hierboven reeds aangetoond, ook de andere dorpen in de omgeving van Ris niet kende. Er kan ook van u verwacht worden dat u de dorpen in de omgeving van Ris kende, gezien u zoals u beweerde met uw dieren ging tot aan Cagacade (zie notities CGVS 1, p. 13), wat gelegen is op tien kilometer ten zuiden van Ris en in de nabije omgeving van voorgenoemde dorpen (zie administratief dossier). Verder werd u gevraagd welke dorpen gelegen zijn op de weg van Ceel Deegaan naar Gal Hareeri. U verklaarde dat er een weg is via Cagacadde, dan Gal Hareeri en dat die verder gaat tot El Buur. Er werd u verduidelijkt dat de vraag niet was welke dorpen voorbij Gal Hareeri liggen maar wel welke dorpen tussen Gal Hareeri en Ceel Deegaan liggen. U antwoordde 'tussen Gal Hareeri en Ceel Deegaan?', wat bevestigd werd door de dossierbehandelaar. U antwoordde 'Ceel Deegaan, Jowlo. Er is een andere. Wat was het? Ik herinner het me. Ceel Deegaan, Jowlo, Gal Hareeri. Nee niet Gal Hareeri. Cagacadde, Diri en dan Gal Hareeri.' (zie notities CGVS 2, p. 8). Uit informatie waarover het CGVS beschikt blijkt dat er meerdere dorpen op de weg van Ceel Deegaan naar Gal Hareeri gelegen zijn. Met name Ceel Dheere, Xaraf, Tuulo Cadad, Ilbir, Hareeri kalle en Feerawayne. Cagacade ligt, net als Gal Hareeri, ten westen van Ceel Deegaan, maar het ligt op meer dan vijftien kilometer ten zuiden van de weg. Verder verklaarde u tijdens het eerste persoonlijk onderhoud dat u als nomade met de dieren tot aan Cagacadde ging, dat jullie enkel naar het zuiden gingen zoals Tulo Haaji, Tulo Shego en verder tot Cagacadde. U verklaarde ook dat u in de buurt van Ris kwam en jullie gingen waar het meeste gras te vinden was (zie notities CGVS 1, p. 13). Tijdens het tweede persoonlijk onderhoud werd u gevraagd hoe ver Ris gelegen is van Ceel Deegaan. U verklaarde dat Ris een dorp is in de regio Gal Hareeri. Vervolgens verklaarde u dat Ris gelegen is tussen Cagacadde en Tulo Haaji. De vraag werd nogmaals gesteld hoe ver het gelegen is van Ceel Deegaan, waarop u antwoordde dat u niet met de auto rijdt. Er werd u gevraagd hoe lang het wandelen was, waarop u verklaarde het niet te weten. U werd geconfronteerd met uw eerdere verklaringen dat u met de dieren naar Ris ging, waarop u verklaarde dat u niet naar Ris ging maar dat de dieren naar El Dheer en Hamar gebracht werden om te verkopen. Er werd u gevraagd waar ze naartoe gebracht werden om te grazen, waarop u verklaarde dat u met de dieren 'buiten het dorp' ging om ze te laten grazen.*

Wanneer u gevraagd werd of die regio een naam had, verklaarde u dat het platteland was. Er werd u gevraagd of het in de buurt van Ceel Deegaan was, wat u bevestigde en u herhaalde dat het buiten het dorp was. Er werd u gevraagd welke dorpen in de omgeving van Ris gelegen zijn, waarop u verklaarde dat niet te weten omdat u er niet woonde, dat het ver was en dat u er enkel over hoorde (zie notities CGVS 2, p. 8-9). Ten eerste zijn uw verklaringen over de plaatsen waar u uw dieren liet grazen inconsistent, daar u eerst verklaarde met uw dieren naar Ris te gaan en later verklaarde dat u nooit naar Ris ging maar in de buurt van uw dorp uw dieren liet grazen. Ten tweede trachtte u meermaals de vragen van de dossierbehandelaar te omzeilen en liet u tijdens het tweede persoonlijk onderhoud uitschijnen dat u de regio rond Ris helemaal niet kende terwijl u tijdens het eerste persoonlijk onderhoud zelf aangaf dat u enkel de dorpen langs Ris kende. Het gegeven dat u geen eenduidige verklaringen aflegt, doet uw geografische kennis ondoorleefd overkomen. Verder kan worden opgemerkt dat uw geografische kennis, zoals uit bovenstaande blijkt, te wensen over laat. Er kan immers verwacht worden, dat indien u effectief van 1995 tot 2008 in Ceel Deegaan woonde en daar als nomade rondtrok, u de regio beter zou kennen. U schijnt wel op de hoogte te zijn van tal van dorpen en steden die zich op een grote afstand van uw dorp Ceel Deegaan bevinden en u noemt spontaan verschillende dorpen dit tot aan de regio van Ris reiken. Dat u op de hoogte bent van het bestaan van deze verafgelegen plaatsen, en tevens op de hoogte bent van hun ligging, maar onwetend blijft over tal van dorpen die de dossierbehandelaar u opwerpt en die in de onmiddellijke omgeving van uw dorp Ceel Deegaan liggen, geeft uw geografische kennis een louter ingestudeerde indruk en doet reeds ernstig afbreuk aan de door u beweerde herkomst uit het dorp Ceel Deegaan.

Afgezien van uw gebrekkige geografische kennis over de omgeving van Ceel Deegaan, slaagde u er niet in om plaatsen concreet te situeren in de stad Harardheere, de plaats waar u schoolliep. Er werd u gevraagd waar de veemarkt in Harardheere is, waarop u antwoordde 'In Harardheere, dat heet veemarkt'. Er werd u gevraagd te beschrijven waar in Harardheere die markt is. U verklaarde dat het in de stad was en u daar op school zat. U verklaarde ook dat u er naartoe ging (zie notities CGVS 1, p. 14). U werd er op gewezen dat de dossierbehandelaar op basis van uw verklaringen niet kan weten waar de veemarkt gelegen is, waarop u antwoordde dat men het niet kan weten en dat het in de stad ligt. De vraag werd op een andere manier uitgelegd 'Stel je voor dat ik in Harardheere ben en die markt wil vinden. Hoe kan ik die dan vinden?'. U verklaarde dat het gekend is en het dient gevraagd te worden aan de mensen daar. Er werd u gevraagd of het in een bepaalde wijk ligt in de stad, waarop u –vaag- antwoordde dat u er niet woonde maar dat het gelegen is 'aan de ene kant' van de stad. U verklaarde – in tegenstelling tot uw eerdere verklaring- dat u er nooit ging, dat u naar school ging, naar het ziekenhuis en naar de gewone markt. U verklaarde dat de gewone markt in de buurt was van de veemarkt (zie notities CGVS 1, p. 14). Gezien u schoolliep in Harardheere en u woonde in een dorp gelegen op zo'n zeven kilometer ervan, kan van u verwacht worden dat u de stad goed kende. U gaf daarbij ook zelf aan dat jullie dieren verkocht werden op de veemarkt in Harardheere (zie notities CGVS 1, p. 14). Bijgevolg kan van u verwacht worden dat u in staat zou moeten zijn om de veemarkt te situeren. U antwoordde steeds op een vage en ontwijkende manier, om dan na een tijd te zeggen dat u eigenlijk nooit naar de veemarkt ging. U leek uw antwoorden dan ook louter aan te passen aan de door de dossierbehandelaar gestelde vragen. U verklaarde immers aanvankelijk dat u wel naar de veemarkt ging. Uw verklaringen komen dan ook niet doorleefd en dus ook niet waarachtig over. Verder werd u tijdens het tweede persoonlijk onderhoud gevraagd om te situeren waar uw school was in Harardheere. Er werd u gevraagd uit te leggen waar de school is in de stad, waarop u ontwijkend antwoordde dat u zelf naar de school ging. Er werd u gevraagd waar de school is, waarop u vaag antwoordde dat de school aan de kant van de stad is. Er werd u gevraagd specifieker te vertellen waar de school is in de stad, waarop u antwoordde dat u geen foto nam van de stad en niet met een helikopter ging. U verklaarde ook dat in Somalië noord en zuid gebruikt worden en dat de stad niet groot is. De vraag werd anders geformuleerd 'Stel je voor dat ik op de weg ben van Ceel Deegaan naar Harardheere. Hoe leg je mij dan uit waar de school is?' waarop u antwoordde 'Ben je in Deegaan?'. Er werd verduidelijkt dat we bijna in Harardheere zijn maar we komen uit de richting van Deegaan. De vraag werd gesteld 'Waar is de school dan? Wat is de weg naar de school?'. U antwoordde –algemeen en vaag- 'Als je weggaat uit Ceel Deegaan passeer je dorpen en kom je in de stad. Als je er passeert kom je in de stad. De school is aan de kant.' U werd geconfronteerd met de bedenking dat de dossierbehandelaar de weg op die manier niet zou vinden. U antwoordde hierop dat er geen openbaar vervoer was, u niet goed bent met de omgeving, u niet veel reisde en dat het geen grote stad is. U verklaarde dat u naar school ging en de weg weet vanuit uw huis. Er werd u nogmaals de vraag gesteld de weg naar school uit te leggen en er werd u gevraagd wat u onderweg zag. U verklaarde 'Ik ging weg uit ons huis. Het huis was traditioneel. Aqal somali. We gingen te voet langs een voetpad. Je kan het ook hier vinden. Dan kom je op de hoofdweg. Je ziet een kiosk waar er winkels zijn, waar thee of suiker verkocht wordt.

*Ik wandel en wandel en kom in de stad. Als je de stad binnenkomt zie je veel mensen, winkels, markten, auto's van Hamar. En ook van de provincies van Galkayo. Ze transporteren dieren. Veel auto's komen ook van Dhusamareb.' De dossierbehandelaar verduidelijkte dat de vraag nog steeds niet duidelijk beantwoord werd 'Je zegt nu algemene dingen terwijl ik vraag over de weg van je huis naar je school. Probeer me nu zo goed en gedetailleerd mogelijk uit te leggen wat de weg van je huis naar school was.' U verklaarde: 'We leven buiten de stad. Ik kom de stad binnen in het midden. Via sheikh abubaker moskee, waar ik ook ging bidden. Ik passeer via de farmacie. Er is een weg van waar ik kom die ik kan gebruiken, een voetpad die mensen met kamelen of geiten gebruiken. Het is geen grote weg of die gebruikt wordt door auto's.' Er werd u gevraagd wat u nog moest doen om aan de school te geraken. U verklaarde dat u twee uur moest wandelen en dat u moe was aan uw benen. Er werd u gevraagd wat u moest doen om van de moskee naar de school te geraken. U verklaarde 'Als ik wegga uit de moskee, huizen en farmacie dan zag ik niet veel andere dingen. Dan is er de school. Behalve huizen. Je ziet de telecommunicatie dat aan de kant van de stad is.' U werd nog twee maal geconfronteerd met de bevinding dat u nog steeds de vraag niet concreet beantwoordde, maar u bleef de vraag ontwijken. Er werd u nog een laatste maal gevraagd hoe men van uw dorp naar de school geraakt als men de weg niet zou kennen. U verklaarde: 'Ik woon buiten Harardheere. Ik woon in Deegaan. Mijn dorp is in de richting van het midden van de stad. Ik passeer via huizen, dan draai ik, ik zie de moskee. Ik passeer de moskee. Dan passeer ik huizen en bomen en dan zie ik een onbewoonde plaats. Het is niet zoals de steden. De wegen zijn niet georganiseerd. Ze hebben geen adres. Ze zijn verspreid. Sommige zijn daar en sommige daar. De huizen liggen uit elkaar. Het land is leeg.' (zie notities CGVS 2, p. 5-6). Er dient te worden vastgesteld dat u, hoewel u meermaals de kans kreeg, steeds vaag en ontwijkend antwoordde en er niet in slaagde om concreet aan te geven waar de school, waar u jarenlang schoolliep, gesitueerd was. Uw ontwijkende en vage antwoorden geven een ondoorleefde indruk. Het is daarbij ongeloofwaardig dat, hoewel u elke dag twee uur heen en twee uur terug naar de school in Harardheere moest wandelen, niet concreet zou kunnen aangeven waar de school gelegen is en hoe u er geraakte vanuit Ceel Deegaan. Deze vragen sluiten nauw aan bij uw persoonlijke leefwereld waardoor kan verwacht worden dat u deze doorleefd en gedetailleerd kan beantwoorden. Uw steeds ontwijkende responsen tonen aan dat u geen enkele werkelijke band heeft met Harardheere, dit terwijl u verklaarde er naar school te zijn gegaan, in een nabijgelegen dorp te hebben gewoond en uw dieren er verkocht werden. De geloofwaardigheid van uw beweerde herkomst uit Ceel Deegaan wordt dan ook verder onderuit gehaald.*

*Voorts, legde u foutieve en inconsistente verklaringen af over de socio-politieke situatie in Harardheere zowel met betrekking tot de Islamitische Rechtbanken en Al Shabaab, als de piraten.*

*U verklaarde dat de Islamitische rechtbanken in 2006 begonnen en dat Hisbul Islam de controle van hen overnam (zie notities CGVS 2, p. 11). Later verklaarde u daarentegen dat de Islamitische Rechtbanken niet naar Harardheere kwamen en dat ze enkel de controle hadden in Mogadishu (zie notities CGVS 2, p. 12). Verder verklaarde u dan weer dat de Islamitische rechtbanken in Harardheere waren in 2008, dat ze samen waren als Hisbul Islaam en Al Shabaab en ze later Al Shabaab werden (zie notities CGVS 2, p. 15). Vervolgens verklaarde u dat de Islamitische rechtbanken verdreven werden in 2008 en dat Hisbul Islaam en Al Shabaab uit elkaar gingen rond 2007 (zie notities CGVS 2, p. 16). U stelde dat Al-Shabaab aan de macht kwam in het jaar 2008, dat ze vervolgens ook in 2008 door de Ethiopische troepen werden aangevallen en uiteindelijk in 2009 definitief verdreven werden uit Harardheere (zie notities CGVS 2, p. 17). Ten eerste dient te worden vastgesteld dat uw verklaringen betreffende de regerende Islamitische groeperingen, en met name de aanwezigheid van de Islamitische Rechtbanken in Harardheere, niet coherent zijn. U spreekt zichzelf meermaals tegen, waardoor uw kennis niet doorleefd overkomt. Ten tweede zijn uw verklaringen foutief. Uit informatie waarover het CGVS beschikt, blijkt immers dat de Islamitische Rechtbanken enkel in de tweede helft van 2006, totdat de Ethiopische troepen hen verdreven, over Somalië regeerden. In mei 2008 heeft al Shabaab kort de stad ingenomen, maar uit informatie blijkt dat, totdat Hisbul Islam begin 2010 de controle nam, de piraten de stad bestuurden. In 2010 ontstonden er spanningen tussen Al Shabaab en Hisbul Islam, die niet tevreden waren met de komst van Al Shabaab in Harardheere. Tegen het einde van dat jaar namen Al shabaabstrijders officieel het district Harardheere over door de strijders van Hisbul islam uit de regio te verdrijven. Dit was overigens de eerste keer dat ze actief waren in de regio (zie administratief dossier). Er dient te worden opgemerkt dat uw kennis over de controlerende groepering in Harardheere niet doorleefd overkomt. Gezien dit een aspect betreft dat een directe invloed heeft op het leven van de inwoners van Harardheere, en van u als schoolgaande jongere in Harardheere, kan verwacht worden dat u correcte verklaringen aflegt betreffende de controlerende groeperingen en hun al dan niet aanwezigheid. De reeds aangetaste geloofwaardigheid van uw beweerde herkomst uit Harardheere, wordt door uw foutieve en inconsistente verklaringen hieromtrent, verder ondermijnd.*

Voorts laat uw kennis over de piraterij in Harardheere te wensen na en komen uw verklaringen niet doorleefd over. U stelde dat in 2008 de piraterij ontstond en dat de piraten ervoor niet bestonden. U verklaarde dat alle piraten in Harardheere begonnen (zie notities CGVS 2, p. 12). Uit informatie waarover het CGVS beschikt blijkt dat er reeds in 2003 sprake was van de start van piraterij in Harardheere. Er werd in Harardheere een piratengroep opgericht door Mohamed Abdi Hassan (alias Afweyne), genaamd Somali Marines. Afweyne wordt nog steeds gezien als één van Somalië's gekendste piraten. Verschillende bronnen beschrijven 2005 als het jaar waarin zijn carrière echt begon. De daaropvolgende acht jaar verdiende hij miljoenen aan zijn activiteiten als piraat. Uit verscheidene bronnen blijkt verder dat vanaf 2005 piraterij erg aanwezig was in Harardheere (zie administratief dossier). Uit deze informatie blijkt dat u woonde in de omgeving van en schoolliep in Somalië's belangrijkste uitvalsbasis voor piraten op het moment dat piraterij opkwam en ook in de jaren waarop ze het meest actief waren. Dat u in tegenstelling verklaarde dat u slechts voor korte tijd de piraterij meemaakte, aangezien u niet lang na hun komst het land verliet (in 2008), is ten eerste incorrect en komt ten tweede niet doorleefd over. Het is namelijk niet geloofwaardig dat u gedurende vijf jaar niet gemerkt zou hebben dat er piraterij aanwezig was in Harardheere.

U verklaarde verder dat er geen gevechten waren tussen de piraten en Al Shabaab, dat ze het met elkaar eens waren. U verklaarde verder dat de piraten geen problemen veroorzaakten en dat ze niets tegen de bevolking deden. Er werd u gevraagd of ze niet voor overlast zorgden, waarop u verklaarde dat ze wel kleine problemen veroorzaakten maar dat Al Shabaab het grootste probleem was (zie notities CGVS 1, p. 16-17). Wanneer u gevraagd werd hoe de piraterij te zien was in Harardheere, verklaarde u dat ze snelle auto's hadden en ze gekend waren. Wanneer u gevraagd werd of de aanwezigheid van de piraten een invloed had op de inwoners van Harardheere, verklaarde u dat er angst was voor een aanval door vreemde schepen, maar dat het positief was op economisch vlak voor de stad. Toen u gevraagd werd of ze op een bepaalde manier controle hadden over stad, verklaarde u dat ze niets te maken hadden met het regeren van de stad. U verklaarde dat het geregeerd werd door Al Shabaab en dat de piraten en Al Shabaab zich niet met elkaar bemoeiden (zie notities CGVS 2, p. 13-14). Uit informatie waarover het CGVS beschikt, blijkt dat de piraten gedurende vier jaar de stad Harardheere controleerden. Al Shabaab verklaarde piraterij in 2008 illegaal en datzelfde jaar brak ook een gevecht uit tussen Al Shabaab en de piraten. Ze eisten de vrijlating van het schip Sirius Star. Al-Shabaab-leden hebben ook de piraten in Harardheere gedwongen om 20 procent van de losgeldopbrengsten aan hen te overhandigen. In 2010 ontvluchtten piraten de stad door de dreiging van de komst van Al Shabaab. De aanhangers van piraterij verwelkomden de Al Shabaabstrijders allerm minst. Al Shabaab trachtte gijzelaars van de piraten te stelen om zo zelf het losgeld te kunnen vorderen (zie administratief dossier). Uit deze informatie kan dan ook besloten worden dat er wel degelijk een relatie was tussen Al Shabaab en de piraten, en dat deze niet altijd positief was. Uw verklaring dat ze zich niet met elkaar bemoeien staat dan ook haaks op de informatie die het CGVS voorhanden heeft. Gezien dit een prominent aanwezig aspect was in het leven van de burgers en de situatie in Harardheere, is het niet geloofwaardig dat u daar niet beter op de hoogte van zou zijn.

Toen u gevraagd werd of u de leider van de piraten in Harardheere kende, verklaarde u dat ze hun naam verborgen. Toen u gevraagd werd wie belangrijke of gekende piraten waren, verklaarde u dat er geen leider was. Er werd u opnieuw gevraagd of u belangrijke of hooggeplaatste piraten kende, waarop u verklaarde dat er zijn maar dat u enkel bijnamen kende. Toen u gevraagd werd deze namen te zeggen, antwoordde u Garabey en Melebow en u verklaarde vaag dat er nog andere waren. Er werd u gevraagd of u Mohamed Abdi Hassan kende, waarop u verklaarde dat het een piraat was. Toen meer informatie over hem gevraagd werd, kwam u niet verder dan te zeggen dat hij een piraat is en dat hij van de clan Waesli is (zie notities CGVS 2, p. 14). Wanneer de naam Afweyne genoemd werd, verklaarde u dat hij een Al Shabaab leider is (zie notities CGVS 2, p. 14). Zoals hierboven reeds beschreven werd, blijkt uit informatie waarover het CGVS beschikt, dat Mohamed Abdi Hassan, gekend onder de naam Afweyne, één van de meest succesvolle piraten van Somalië is. Hij richtte in 2003 een piratengroep op in Harardheere. Hij was een enorm invloedrijke leider van de piraten in Hobyo en Harardheere. Zijn eerste grote prijs was de kaping van de Sirius star in 2008. Hij verdiende miljoenen aan zijn activiteiten als piraat. In 2013 werd Afweyne in België gearresteerd en werd later veroordeeld tot twintig jaar gevangenschap omwille van zijn menigvuldigheid aan misdaden. Het is niet geloofwaardig dat u foutief verklaarde dat Afweyne een Al Shabaableider is, dat u niet kan aangeven dat Afweyne en Mohamed Abdi Hassan eenzelfde persoon is, en dat u slechts beperkte kennis over hem heeft. Gezien hij een berucht figuur is in Harardheere, is het ongeloofwaardig dat uw kennis over hem zo beperkt zou zijn. Dat u verder weinig tot geen namen kan noemen van piraten in Harardheere, tast de geloofwaardigheid van uw herkomst uit de regio Harardheere alleen maar verder aan.

Ten slotte dient ook te worden opgemerkt dat u inconsistente verklaringen aflegde betreffende de periode van uw verblijf in Harardheere en het onderwijs dat u genoot. U verklaarde aan de Dienst Vreemdelingenzaken dat u in 2000 verhuisde naar Harardheere. U verklaarde negen jaar naar school te zijn geweest waarvan het eerste jaar van het hoger middelbaar onderwijs te hebben afgewerkt (zie verklaring DVZ). Tijdens het persoonlijk onderhoud op het CGVS verklaarde u reeds in 1995 te zijn verhuisd naar Ceel Deegaan. U verklaarde in Mogadishu naar de basisschool te zijn geweest en naar de middelbare school te zijn gegaan in Harardheere. U verklaarde dat u in de laatste klas zat toen u in 2008 (toen u twintig jaar was) omwille van de oorlog tussen de overheid en Al Shabaab genoodzaakt was te stoppen (zie notities CGVS 1, p. 7 en 22). Ten eerste legt u inconsistente verklaringen af betreffende het jaartal dat u Mogadishu verliet en naar Ceel Deegaan verhuisde en dus ook over de periode dat u in Ceel Deegaan woonde. Ten tweede zijn uw verklaringen over uw studies opmerkelijk gezien u in 1995 amper zeven jaar was en u volgens uw verklaringen in Mogadishu uw basisonderwijs deed en in Harardheere naar de middelbare school ging. Uw inconsistente verklaringen komen dan ook niet doorleefd over en tasten de verklaringen betreffende uw verblijf in de regio Harardheere nog meer aan.

Gelet op het geheel van bovenstaande vaststellingen hebt u niet aannemelijk gemaakt daadwerkelijk afkomstig te zijn uit het district Harardheere gelegen in de regio Mudug. Gelet op de ongeloofwaardigheid van uw beweerde regio van herkomst in Somalië kan er evenmin enig geloof worden gehecht aan uw asielrelaas dat er onlosmakelijk mee verbonden is. Immers, aangezien er geen geloof kan gehecht worden aan het feit dat voor uw komst naar België in Ceel Deegaan, in het district Harardheere heeft verbleven, kan er evenmin geloof worden gehecht aan de feiten die zich volgens uw verklaringen in deze regio hebben voorgedaan. Bijgevolg maakt u niet aannemelijk dat u gegronde redenen heeft om te vrezen voor vervolging in vluchtelingenrechtelijke zin en bestaan er evenmin zwaarwegende gronden om aan te nemen dat u bij een terugkeer naar uw land van herkomst een reëel risico zou lopen op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, § 2, a) en b) van de Vreemdelingenwet.

De subsidiaire beschermingsstatus kan niettemin worden verleend indien het aannemelijk is dat een verzoeker een reëel risico op ernstige schade loopt dat losstaat van het risico voortvloeiende uit het ongeloofwaardige asielrelaas, meer in het bijzonder met toepassing van artikel 48/4, §2, c) van de Vreemdelingenwet. Artikel 48/4, §2, c) van de Vreemdelingenwet beoogt immers bescherming te bieden in de uitzonderlijke situatie dat de mate van willekeurig geweld in het aan de gang zijnde gewapend conflict in het land van herkomst dermate hoog is dat zwaarwegende gronden bestaan om aan te nemen dat een burger die terugkeert naar het betrokken land of, in voorkomend geval, naar het betrokken gebied, louter door zijn aanwezigheid aldaar een reëel risico loopt op de in voornoemd artikel van de Vreemdelingenwet bedoelde ernstige bedreiging.

De algemene veiligheidssituatie in Somalië wordt grotendeels bepaald door een langdurig aanslepend intern gewapend conflict, waardoor zeer veel Somaliërs intern ontheemd zijn of hun toevlucht hebben genomen in het buitenland. Het geweldsniveau en de impact van het gewapend conflict zijn bovendien regionaal erg verschillend. Zo bestaan er fundamentele verschillen tussen de situatie in Mogadishu en Noord-Somalië enerzijds en de rest van Zuid- en Centraal-Somalië anderzijds. Het aantonen van de werkelijke regio van herkomst en de laatste verblijfplaats(en) binnen Somalië is dan ook essentieel, vermits er op grond van artikel 48/5, § 3 van de Vreemdelingenwet geen behoefte aan bescherming is indien een verzoeker afkomstig is uit een regio waar er geen risico op ernstige schade aanwezig is of als de verzoeker over de mogelijkheid beschikt zich in zo'n regio te vestigen. Bijgevolg kan een verzoeker, met betrekking tot de vraag of hij bij terugkeer een reëel risico loopt op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, §2, c) van de Vreemdelingenwet, dan ook niet volstaan met een loutere verwijzing naar zijn Somalische nationaliteit doch moet hij enig verband met zijn persoon aannemelijk maken ook al is daartoe geen bewijs van individuele bedreiging vereist. U maakt zelf het bewijs van een dergelijk verband met uw persoon onmogelijk door geen duidelijkheid te scheppen over uw voorgehouden verblijfplaatsen in Somalië.

U werd tijdens de persoonlijk onderhoud op de zetel van het CGVS dd. 30.01.2018 en 30.04.2018 nochtans uitdrukkelijk gewezen op het belang van het afleggen van correcte verklaringen met betrekking tot uw identiteit, uw nationaliteit, de landen en plaatsen van eerder verblijf, eerdere asielverzoeken, reisroutes en reisdocumenten (zie notities CGVS 1 en 2, p. 2). U werd in de loop van het persoonlijk onderhoud uitdrukkelijk geconfronteerd met de vaststelling dat er geen geloof kan worden gehecht aan uw voorgehouden verblijfplaatsen in Somalië (zie notities CGVS 2, p. 10).

*U werd er op gewezen dat het niet volstaat om louter te verwijzen naar uw Somalische nationaliteit en dat het voor de beoordeling van uw verzoek om internationale bescherming van uitermate groot belang is dat u een duidelijk zicht geeft op uw eerdere verblijfsplaatsen voor uw komst naar België. Er werd voorts benadrukt dat het gegeven dat u niet recent uit Somalië afkomstig bent en/of dat u een tijd in een derde land heeft verbleven op zich niet problematisch is, maar dat het wel belangrijk is dat u deze informatie meedeelt zodat het CGVS de mogelijkheid wordt gegeven uw verzoek om internationale bescherming correct te beoordelen rekening houdend met al uw verklaringen. Er werd tot slot beklemtoond dat indien u het CGVS niet duidelijk maakt waar en onder welke omstandigheden u gedurende de laatste jaren voor uw komst naar België werkelijk heeft verbleven en geen correct zicht biedt op uw werkelijke achtergrond en leefsituatie, u evenmin de door u aangehaalde nood aan bescherming aannemelijk maakt (zie notities CGVS 1, p. 2 en notities CGVS 2, p. 2).*

*Uit bovenstaande vaststellingen blijkt dat u niet de waarheid heeft verteld over waar u verbleven heeft voor uw komst naar België. Desondanks het feit dat het CGVS u uitgebreid de kans heeft geboden hierover klaarheid te scheppen, blijft u ook na confrontatie met de bevindingen van het CGVS volharden in uw verklaringen, dit in weerwil van de plicht tot medewerking die op uw schouders rust. Door uw gebrekkige medewerking op dit punt verkeert het Commissariaat-generaal in het ongewisse over waar u voor uw aankomst in België in Somalië of elders leefde, onder welke omstandigheden, en om welke redenen u uw werkelijke streek van herkomst verlaten heeft. Door bewust de ware toedracht op dit punt, dat de kern van uw asielrelaas raakt, te verzwijgen maakt u bijgevolg niet aannemelijk dat u bij een terugkeer naar Somalië een reëel risico op ernstige schade loopt.*

*Het CGVS benadrukt dat het uw taak is om de verschillende elementen van uw relaas toe te lichten en alle nodige elementen voor de beoordeling van uw verzoek om internationale bescherming aan te reiken. Het CGVS erkent tegelijkertijd dat het een samenwerkingsplicht heeft, in de zin dat het de door u aangebrachte elementen moet beoordelen rekening houdend met de informatie over het land van herkomst en dat het er toe gehouden is na te gaan of er onder de door u aangebrachte elementen, elementen zijn die wijzen op een gegronde vrees of een reëel risico en die zo nodig bijkomend te onderzoeken. Een onderzoek in die zin werd uitgevoerd. Rekening houdend met alle relevante feiten in verband met uw land van herkomst, en na een grondig onderzoek van alle door u afgelegde verklaringen en de door u overgelegde stukken dient evenwel besloten te worden dat er in uw hoofde geen elementen voorhanden zijn die wijzen op een gegronde vrees tot vervolging of een reëel risico op ernstige schade bij terugkeer.*

### *C. Conclusie*

*Op basis van de elementen uit uw dossier, kom ik tot de vaststelling dat u niet als vluchteling in de zin van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet kan worden erkend. Verder komt u niet in aanmerking voor subsidiaire bescherming in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet."*

## *2. Over de gegrondheid van het beroep*

### *2.1.1. Verzoeker voert een schending aan van de volgende bepalingen:*

*"Schending van artikelen 48/3 en 48/4 van de Wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, B.S. 31 december 1980.*

*Schending van het redelijkheidsbeginsel, algemeen beginsel van behoorlijk bestuur.*

*Schending van de materiële motiveringsplicht, algemeen beginsel van behoorlijk bestuur."*

*Na een korte theoretische toelichting licht verzoeker toe als volgt:*

*"II.1.4 Verwerende partij hecht geen geloof aan de herkomst van verzoekende partij uit Ceel Deegan, een dorp nabij Harardhere en baseert haar motivering ondermeer op de vermeende gebrekkige geografische kennis van verzoekende partij.*

*Verwerende partij is klaarblijkelijk bijzonder onzorgvuldig te werk gegaan bij de boordeling van de kennis van verzoekende partij.*

*Eersten moet immer worden opgemerkt dat verzoekende partij haar regio van herkomst reeds 10 jaar verlaten heeft! De kennis en herinneringen van de regio vervagen uiteraard in een dergelijk lange periode!*

Verwerende partij lijkt dit te zijn "vergeten", wanneer de beslissing erop wordt nagelezen. Zij ontkent niet dat verzoekende partij tal van dorpen perfect kan opnoemen in haar regio, maar valt over het feit dat verzoekende partij bepaalde dorpen niet zou kennen en ze niet in de juiste windrichting zou kunnen plaatsen... Dit is niet ernstig.

Verzoekende partij heeft tal van dorpen opgenoemd die zij zich nog herinnerde en ook haar dorp kon zij perfect situeren: p. 13-14 CGVS I

[Notities van het persoonlijk onderhoud 1, stuk 6B, p. 13]

Andere dorpen herkende zij ton zij opgenoemd werden door verwerende partij: p. 13 CGVS

[Notities van het persoonlijk onderhoud 1, stuk 6B, p. 13]

Zij kon ook haar eigen regio perfect beschrijven en kon spontaan conflicten aangeven die plaatsvonden toen zij er nog woonde: p. 11 en 12 CGVS I

[Notities van het persoonlijk onderhoud 1, stuk 6B, p. 11-12]

Het verifiëren van iemands Somalische nationaliteit vereist een uitgebreide en doorgedreven herkomstcheck. Hierbij mogen de vragen geenszins eenzijdig zijn. Evenmin kan van de asielzoeker een encyclopedische kennis worden verwacht van zijn omgeving en clans.

Professor ABBINK, antropoloog en professor aan het Afrika Centrum van de Universiteit te Leiden, stelde reeds aan het UNHCR in een advies dat veel Somali's gewoonweg niet alle (kleine) dorpjes uit hun omgeving kennen, en dat van hen evenmin verwacht kan worden dat zij de clanverdelingen onmogelijk allemaal van buiten kunnen kennen (cf. stuk 3):

"In concreto werd aan Professor Abbink gevraagd of hij in de vier hem voorgelegde dossiers kon nagaan:

1) of de vragen die tijdens de gehoren werden gesteld pertinent zijn en of de gegeven antwoorden correct geëvalueerd worden?

2) welke mogelijke andere vragen zouden moeten worden gesteld?

3) of er een specifieke expertise nodig is om op correcte wijze de antwoorden te evalueren?

In zijn antwoord van 13 februari 2008 kwam Professor Abbink tot de conclusie, in tegenstelling tot de conclusies van het CGVS, dat "het geen twijfel lijdt dat deze vier asielzoekers voor hun aankomst in België in Zuid-Somalië woonden." Ook al werd het dossier van mevrouw Y. niet voorgelegd aan Professor Abbink, dienen zijn bevindingen toch in overweging te worden genomen aangezien het de algemene manier van vraagstelling door het CGVS in Somalische dossiers betreft.

"In alle vier de gevallen wordt in de verhoren zeer veel doorgevraagd over de clan-structuur en de geografische details van de stad of plaats of regio waarin de vluchtelingen verbleven. De assumptie hier schijnt dat deze vluchtelingen allen met een uitgewerkte clan- familiekaart van het Somalische volk in hun hoofd rondlopen. M.a.w. er wordt, op onredelijke wijze, veel te veel kennis verondersteld van de vele gradaties, de segmentaties en de subgroepen van de Somalische clans, die 90% van de Somali's helemaal niet heeft. Opvallend in de verhalen van de asielzoekers is dat de direct voor hen relevante clan-labels wel worden gekend, (...). Ook niet vergeten moet worden dat een aantal van hen al lang in België zijn en zich verwijderd hebben van het clan-denken, en ten tweede dat Somalië in chaos is en clan-affiliaties daar van wisselend belang zijn. Dus antwoord op vraag 1: het steeds maar doorvragen over clanverdelingen e.d. is niet erg pertinent: er wordt té veel aandacht aan besteed.

En verder: "In het geval van plaatsnamen, dorpsnamen, winkels, overheidsgebouwen, etc. moet men er ook rekening mee houden dat vele Somaliërs niet kunnen lezen of schrijven en de vele kleine dorpjes niet (kunnen) kennen."

Hierbij wordt dus niet gesteld dat het vragen van dorpen en clans geen deel uitmaakt van een herkomstcheck, integendeel.

Wel wordt opgeroepen tot enig relativeringsvermogen bij de analyse ervan.

In casu vermeldt verwerende partij - terloops - de correcte kennis van verzoekende partij van haar leefomgeving om dan onmiddellijk enkel en alleen te focussen op de dorpen die verzoekende partij niet herkende en niet in de juiste windrichting kon plaatsen. Er werd op geen enkel ogenblik rekening gehouden met het feit dat verzoekende partij reeds 10 jaar haar regio verlaten heeft en bijzonder veel heeft meegemaakt in de tussentijd. Verwerende partij kan dan ook niet gevolgd worden in haar redenering. Verzoekende partij meent dat verwerende partij bijzonder onredelijk en onzorgvuldig te werk is gegaan bij de beoordeling van haar dossier.

Verwerende partij legt gewoonweg de volledige kennis van verzoekende partij naast zich neer en focust zich alweer op details en verwacht een encyclopedische kennis van verzoekende partij. Dit is niet ernstig!

Verzoekende partij heeft uitgebreid de omstandigheden van haar vlucht uit Harardhere uitgelegd:

[Notities van het persoonlijk onderhoud 1, stuk 6B, p. 4]

Verwerende partij lijkt hier helemaal geen rekening mee te (willen) houden.

*II.1.5. Verwerende partij verwijt verzoekende partij eveneens "foutieve en inconsistente" verklaringen te hebben afgelegd omtrent de socio-politieke situatie in Harardhere:*

*[citaat bestreden beslissing]*

*Ook hier dient te worden opgemerkt dat verzoekende partij NIET van Harardhere zelf, maar van een verderop gelegen dorp afkomstig is. Daarnaast heeft zij er geen voet meer binnengezet sinds haar vertrek in 2008 en kent zij er de socio-politieke ontwikkelingen niet van.*

*Daarnaast verwijst verwerende partij naar gebeurtenissen in Harardhere die plaatsvinden lang na het vertrek van verzoekende partij uit Harardhere (zoals de spanningen tussen Al Shabab en Hisbul Islam in 2010, de overname van controle door Hisbul Islam in 2010, de vlucht van de piraten in 2010 door de komst van Al Shabab,...)*

*Hoe moet verzoekende partij hiervan op de hoogte zijn als zij niet in Somalië was?! Dat verwerende partij dat zondermeer verwacht van verzoekende partij - zonder ook maar enigszins rekening te houden met de specifieke omstandigheden van het dossier - toont andermaal aan hoe onzorgvuldig verwerende partij te werk is gegaan bij de beoordeling van de kennis en het asielrelaas van verzoekende partij.*

*Hetgeen verzoekende partij vertelde over de socio-politieke situatie in haar regio tot haar vertrek klopt perfect: eerst waren de Islamitische rechtbanken aan de macht, waarna afwisselend Al Shabab en Hisbul Islam de macht er overnamen. Wat er na haar vertrek is gebeurd, weet verzoekende partij niet en kan ook niet verwacht worden te weten!*

*Het is aldus onbegrijpelijk hoe verwerende partij deze kennis van verzoekende partij zomaar meent naast zich te kunnen leggen, zich te kunnen baseren op gebeurtenissen die voorgevallen zijn na het vertrek van verzoekende partij en op basis daarvan geen geloof te hechten aan haar regio van herkomst. Verwerende partij is klaarblijkelijk erg onredelijk en onzorgvuldig te werk gegaan bij de beoordeling van het dossier van verzoekende partij.*

*Verwerende partij heeft zich enkel gefocust op de vragen waarop verzoekende partij niet kon antwoorden en legt het grootste deel van het gehoor - en de vragen waarop verzoekende partij moeiteloos kon antwoorden - naast zich neer. Dit is niet serieus.*

*De informatie die verzoekende partij heeft gegeven tijdens haar gehoor toont ontegensprekelijk aan dat zij weldegelijk van Somalië afkomstig is.*

*II.1.6. Een dergelijke manier van redeneren en desgevallend gebrekkig onderzoeken schendt dan ook op een kennelijke wijze de algemene beginselen van behoorlijk bestuur als het redelijkheidbeginsel en het zorgvuldigheidsbeginsel.*

*Tevens schendt de verwerende partij de materiële motiveringplicht. De materiële motiveringsplicht gebiedt dat iedere bestuurshandeling gedragen wordt door motieven die in rechte en in feite aanvaardbaar zijn en blijken hetzij uit de beslissing zelf, hetzij uit het administratief dossier. De motieven moeten bijgevolg minstens kenbaar, feitelijk juist en draagkrachtig zijn.*

*II.1.7. De negatieve beslissing van de verwerende partij is gebaseerd op het feit dat de verwerende partij geen geloof hecht aan de herkomst en het asielrelaas van verzoekende partij. De verzoekende partij heeft wel degelijk een geloofwaardig asielrelaas en een uitgebreide kennis van haar leefomgeving en afkomst.*

*Verwerende partij motiveert absoluut niet omtrent het asielrelaas van verzoekende partij. Nochtans vormt dit de voornaamste reden waarom verzoekende partij haar land van herkomst verlaten heeft en heeft zij hier uitgebreid over verteld tijdens het gehoor.*

*II.1.8. De thans bestreden beslissing is niet gesteund op daadwerkelijke tegenstrijdigheden of omissies, doch enkel op kleine onbenullige verklaringen. Verzoekende partij heeft hierboven de argumenten van verwerende partij weerlegd en aangetoond waarom zij weldegelijk meent in aanmerking te komen voor internationale bescherming.*

*Verwerende partij is op zijn minst onredelijk te werk gegaan bij de beoordeling van het asielgehoor en asielrelaas van verzoekende partij.*

*II.1.9. Verzoekende partij is wel degelijk afkomstig van Somalië en heeft daar gewoond tot 2008.*

*II.1.10. Uit het bovenstaande blijkt ten overvloede dat de verwerende partij zeer snel en zeer onzorgvuldig tot deze negatieve beslissing is gekomen."*

*2.1.2. Ter ondersteuning van het beroep voegt verzoeker een advies van UNHCR van 9 oktober 2009, in de zaak van mevrouw Y. toe aan het verzoekschrift (stuk 3).*

2.2. De Raad onderzoekt het verzoek om internationale bescherming bij voorrang in het kader van het Vluchtelingenverdrag, zoals bepaald in artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet, en vervolgens in het kader van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet (artikel 49/3 van de Vreemdelingenwet).

Het arrest moet gemotiveerd zijn en geeft aan waarom verzoeker al dan niet beantwoordt aan de criteria van artikelen 48/3 en 48/4 van de Vreemdelingenwet, waarbij de Raad duidelijk en ondubbelzinnig de redenen uiteenzet die hem ertoe brengen die beslissing te nemen.

2.3. De bestreden beslissing motiveert terecht dat verzoeker de aangehaalde vervolgingsfeiten niet aannemelijk heeft gemaakt. De Raad stelt immers vast dat hij met zijn betoog in het verzoekschrift de omstandige motivering van de bestreden beslissing niet in een ander daglicht stelt. Hij ontkent slechts de vaststellingen dat er belangrijke indicaties zijn om te twijfelen aan zijn identiteit en zijn regio van herkomst, herhaalt zijn verklaringen over zijn regio en zijn vlucht uit Harardhere en volhardt dat hij wel over een toereikende geografische en sociopolitieke kennis bezit over zijn regio. Na lezing van het administratief dossier wordt de commissaris-generaal echter bijgetreden dat verzoekers geografische kennis over (i) de dorpen in zijn regio en (ii) plaatsen in de stad Harardhere en zijn socio-politieke kennis over (iii) de Islamitische Rechtbanken, Hizbul Islam en Al Shabaab en (iv) de piraterij in Harardhere enerzijds lacunair is en anderzijds ingestudeerd overkomt, alsook dat (v) hij tegenstrijdige verklaringen aflegde over de periode van zijn verblijf in de regio van Harardhere en zijn scholing daar.

De Raad treedt de motivering van de bestreden beslissing bij dat verzoekers geografische kennis van zijn regio ingestudeerd overkomt. Verzoeker weerlegt deze motivering niet door louter te stellen dat de commissaris-generaal onredelijk te werk gaat, te verwijzen naar eenzijdige vragen, het peilen naar encyclopedische kennis of het vragen om enig relativeringsvermogen. Verzoekers verweer dat hij zijn regio reeds sinds tien jaar verlaten heeft, vormt immers geen afdoende verklaring voor het ontbreken van een voldoende doorleefde en met objectieve informatie overeenstemmende kennis van zijn directe leefomgeving. Dit geldt temeer nu uit de motivering van de bestreden beslissing blijkt dat verzoeker niet in staat is om dorpen rondom zijn eigen dorp Ceel Deegan te herkennen of te situeren, maar ten andere wel dorpen opnoemt die op aanzienlijke afstand van zijn dorp gelegen zijn. De Raad benadrukt dat dit slechts kan wijzen op een (gebrekig) ingestudeerde kennis in hoofde van verzoeker. Dit geldt temeer gezien verzoeker verklaarde dat hij een nomade was, zodat in hoofde van verzoeker zelfs een betere dan normale kennis over zijn streek kan worden verwacht. Uit de bestreden beslissing blijkt bovendien dat verzoeker inconsistente verklaringen aflegde over waar hij als nomade met zijn dieren ging grazen, hetgeen verder afbreuk doet aan zijn verklaringen over zijn profiel en regio. Uit voorgaande kan slechts afgeleid worden dat verzoekers herkomst en zijn profiel als nomade niet minimaal aannemelijk wordt gemaakt. Wat het advies van het UNHCR over de zaak van verzoeker Y. betreft, verbindt verzoeker dit relaas op geen enkele wijze met zijn eigen relaas, zodat het advies niet nuttig wordt aangevoerd. Bovendien wordt ieder verzoek om internationale bescherming op de individuele merites beoordeeld.

Verzoeker tracht verder zijn lacunaire sociopolitieke kennis te minimaliseren door aan te voeren dat hij zelf niet van Harardhere afkomstig is, doch de Raad merkt op dat verzoeker verklaarde dat hij zijn middelbare school heeft gevolgd in Harardhere en dat hij vaak in de stad was (Notities van het persoonlijk onderhoud 1, stuk 6B, p. 3 en 7). Van verzoeker kan dan ook een voldoende doorleefde en met objectieve informatie overeenstemmende kennis over Harardhere worden verwacht, ongeacht zijn verweer dat hij sinds 2008 niet meer in deze stad heeft verbleven. Waar verzoeker verder aanvoert dat hij niet op de hoogte kan zijn van gebeurtenissen die zich na zijn vertrek uit Harardhere in 2008 voordeden, wijst de Raad erop dat verzoeker tijdens het persoonlijk onderhoud zelf verwijst naar de veiligheidssituatie en de machtshebbers in Harardhere in de periode van 2009 tot 2010 (Notities van het persoonlijk onderhoud 2, stuk 6A, p. 13, 17). Van verzoeker kan dan ook redelijkerwijze worden verwacht dat zijn verklaringen hierover overeenstemmen met de objectieve landeninformatie beschikbaar in het administratief dossier, *quod non*. De Raad is van oordeel dat hieruit andermaal het (gebrekig) ingestudeerde karakter van verzoekers kennis blijkt. Dit geldt temeer nu uit de motieven van de bestreden beslissing blijkt, in tegenstelling tot wat verzoeker beweert, dat zijn sociopolitieke kennis over de veiligheidssituatie en de machtshebbers in Harardhere in de periode voor 2008, toen hij nog in de regio verbleef, eveneens lacunair is en dat zijn verklaringen hierover onderling tegenstrijdig zijn. Van verzoeker kan echter redelijkerwijze worden verwacht dat hij doorleefde en consistente verklaringen kan afleggen over de machtshebbers van de stad waar hij schoolliep en dat hij kan antwoorden op vragen inzake eenvoudige, direct waarneembare en elementaire zaken hieromtrent, *quod non*. Dergelijke vaststellingen ondermijnen verzoekers verklaringen over zijn vermeende regio van herkomst.

De Raad merkt verder op dat verzoeker de overige pertinente en terechte motieven van de bestreden beslissing niet betwist. De motivering van de bestreden beslissing is pertinent, correct en vindt steun in het administratief dossier en wordt, bij gebrek aan een dienstig verweer, integraal overgenomen door de Raad:

*“U verklaarde dat u samen met uw moeder in 1995 vanuit Mogadishu naar Ceel Deegaan verhuisde, u daar als nomade rondtrok met de dieren en er tot uw vertrek naar Europa in 2008 woonde (zie notities CGVS 1, p. 3,4). Er dient echter te worden opgemerkt dat uw geografische kennis over de regio rond Ceel Deegaan ondermaats is. U noemde spontaan enkele dorpen in de buurt van Ceel Deegaan waaronder Amaro, Tulo Shegow, Kaynaan, Jolwo, Delwa, Tulo Haaji, Ris, Cagacade en Gal Hareeri (zie notities CGVS 1, p. 13). Echter, wanneer de dossierbehandelaar dorpen in de omgeving van Ceel Deegaan opwierp, kende u veel van deze dorpen niet en slaagde u er niet in om correct aan te geven waar deze dorpen zich situeren. Er werd u gevraagd of u Xaraf kende, waarop u verklaarde dat dat er niet is. Er werd u gevraagd of u Tarabi kende, wat u ontkende (zie notities CGVS 1, p. 13). U kende ook Tawakal, Bur Caarowlay en Ceel Ableey niet en situeerde Caganlo in de richting van Adado (in het noordwesten) (zie notities CGVS 2, p. 9-10). Xaraf is een dorp gelegen op minder dan vijf kilometer van Ceel Deegaan. Tarabi en Tawakal liggen op zo’n twintig kilometer ten westen van Ceel Deegaan. Bur Carowley, Ceel Ableey en Caganlo situeren zich in zuidwestelijke richting, in de nabije omgeving van Ris en Cagacade (dorpen die u wel kende en waar u zelf naartoe ging (zie hieronder) (zie administratief dossier). U situeerde Aliyalo in de richting van Mogadishu (zie notities CGVS 1, p. 13), terwijl het gelegen is op zo’n dertien kilometer ten noorden van Ceel Deegaan en Mogadishu 450 kilometer in zuidwestelijke richting is (zie administratief dossier). U situeerde Wadaariq vaag ‘in de buurt’ van Harardheere (zie notities CGVS 1, p. 13). Wadaariq is verder van Xarardhere verwijderd dan Ceel Deegaan. Ten aanzien van Ceel Deegaan ligt Wadaariq tien kilometer in de westelijke richting, terwijl Xarardhere ten oosten van Ceel Deegaan ligt (zie administratief dossier). U situeerde Tulo Ilbir in de richting van Galkaayo, in het noorden, terwijl het gelegen is op zo’n twintig kilometer ten westen van Ceel Deegaan, op de weg naar Gal Hareeri (zie administratief dossier). Toen u gevraagd werd of u Marjaan kende verklaarde u dat u de dorpen langs Galkaayo niet kende en u enkel de dorp in de richting van Hamar, langs Ris kende (zie notities CGVS 2, p. 9-10). Deze verklaring is erg opmerkelijk gezien Marjaan gelegen is in de omgeving van Ris en u, zoals hierboven reeds aangetoond, ook de andere dorpen in de omgeving van Ris niet kende. Er kan ook van u verwacht worden dat u de dorpen in de omgeving van Ris kende, gezien u zoals u beweerde met uw dieren ging tot aan Cagacade (zie notities CGVS 1, p. 13), wat gelegen is op tien kilometer ten zuiden van Ris en in de nabije omgeving van voorgenoemde dorpen (zie administratief dossier). Verder werd u gevraagd welke dorpen gelegen zijn op de weg van Ceel Deegaan naar Gal Hareeri. U verklaarde dat er een weg is via Cagacade, dan Gal Hareeri en dat die verder gaat tot El Buur. Er werd u verduidelijkt dat de vraag niet was welke dorpen voorbij Gal Hareeri liggen maar wel welke dorpen tussen Gal Hareeri en Ceel Deegaan liggen. U antwoordde ‘tussen Gal Hareeri en Ceel Deegaan?’, wat bevestigd werd door de dossierbehandelaar. U antwoordde ‘Ceel Deegaan, Jowlo. Er is een andere. Wat was het? Ik herinner het me. Ceel Deegaan, Jowlo, Gal Hareeri. Nee niet Gal Hareeri. Cagacade, Diri en dan Gal Hareeri.’ (zie notities CGVS 2, p. 8). Uit informatie waarover het CGVS beschikt blijkt dat er meerdere dorpen op de weg van Ceel Deegaan naar Gal Hareeri gelegen zijn. Met name Ceel Dheere, Xaraf, Tuulo Cadad, Ilbir, Hareeri kalle en Feerawayne. Cagacade ligt, net als Gal Hareeri, ten westen van Ceel Deegaan, maar het ligt op meer dan vijftien kilometer ten zuiden van de weg. Verder verklaarde u tijdens het eerste persoonlijk onderhoud dat u als nomade met de dieren tot aan Cagacade ging, dat jullie enkel naar het zuiden gingen zoals Tulo Haaji, Tulo Shego en verder tot Cagacade. U verklaarde ook dat u in de buurt van Ris kwam en jullie gingen waar het meeste gras te vinden was (zie notities CGVS 1, p. 13). Tijdens het tweede persoonlijk onderhoud werd u gevraagd hoe ver Ris gelegen is van Ceel Deegaan. U verklaarde dat Ris een dorp is in de regio Gal Hareeri. Vervolgens verklaarde u dat Ris gelegen is tussen Cagacade en Tulo Haaji. De vraag werd nogmaals gesteld hoe ver het gelegen is van Ceel Deegaan, waarop u antwoordde dat u niet met de auto rijdt. Er werd u gevraagd hoe lang het wandelen was, waarop u verklaarde het niet te weten. U werd geconfronteerd met uw eerdere verklaringen dat u met de dieren naar Ris ging, waarop u verklaarde dat u niet naar Ris ging maar dat de dieren naar El Dheer en Hamar gebracht werden om te verkopen. Er werd u gevraagd waar ze naartoe gebracht werden om te grazen, waarop u verklaarde dat u met de dieren ‘buiten het dorp’ ging om ze te laten grazen. Wanneer u gevraagd werd of die regio een naam had, verklaarde u dat het platteland was. Er werd u gevraagd of het in de buurt van Ceel Deegaan was, wat u bevestigde en u herhaalde dat het buiten het dorp was. Er werd u gevraagd welke dorpen in de omgeving van Ris gelegen zijn, waarop u verklaarde dat niet te weten omdat u er niet woonde, dat het ver was en dat u er enkel over hoorde (zie notities CGVS 2, p. 8-9).*

Ten eerste zijn uw verklaringen over de plaatsen waar u uw dieren liet grazen inconsistent, daar u eerst verklaarde met uw dieren naar Ris te gaan en later verklaarde dat u nooit naar Ris ging maar in de buurt van uw dorp uw dieren liet grazen. Ten tweede trachtte u meermaals de vragen van de dossierbehandelaar te omzeilen en liet u tijdens het tweede persoonlijk onderhoud uitschijnen dat u de regio rond Ris helemaal niet kende terwijl u tijdens het eerste persoonlijk onderhoud zelf aangaf dat u enkel de dorpen langs Ris kende. Het gegeven dat u geen eenduidige verklaringen aflegt, doet uw geografische kennis ondoorleefd overkomen. Verder kan worden opgemerkt dat uw geografische kennis, zoals uit bovenstaande blijkt, te wensen over laat. Er kan immers verwacht worden, dat indien u effectief van 1995 tot 2008 in Ceel Deegaan woonde en daar als nomade rondtrok, u de regio beter zou kennen. U schijnt wel op de hoogte te zijn van tal van dorpen en steden die zich op een grote afstand van uw dorp Ceel Deegaan bevinden en u noemt spontaan verschillende dorpen dit tot aan de regio van Ris reiken. Dat u op de hoogte bent van het bestaan van deze verafgelegen plaatsen, en tevens op de hoogte bent van hun ligging, maar onwetend blijft over tal van dorpen die de dossierbehandelaar u opwerpt en die in de onmiddellijke omgeving van uw dorp Ceel Deegaan liggen, geeft uw geografische kennis een louter ingestudeerde indruk en doet reeds ernstig afbreuk aan de door u beweerde herkomst uit het dorp Ceel Deegaan.

Afgezien van uw gebrekkige geografische kennis over de omgeving van Ceel Deegaan, slaagde u er niet in om plaatsen concreet te situeren in de stad Harardheere, de plaats waar u schoolliep. Er werd u gevraagd waar de veemarkt in Harardheere is, waarop u antwoordde 'In Harardheere, dat heet veemarkt'. Er werd u gevraagd te beschrijven waar in Harardheere die markt is. U verklaarde dat het in de stad was en u daar op school zat. U verklaarde ook dat u er naartoe ging (zie notities CGVS 1, p. 14). U werd er op gewezen dat de dossierbehandelaar op basis van uw verklaringen niet kan weten waar de veemarkt gelegen is, waarop u antwoordde dat men het niet kan weten en dat het in de stad ligt. De vraag werd op een andere manier uitgelegd 'Stel je voor dat ik in Harardheere ben en die markt wil vinden. Hoe kan ik die dan vinden?'. U verklaarde dat het gekend is en het dient gevraagd te worden aan de mensen daar. Er werd u gevraagd of het in een bepaalde wijk ligt in de stad, waarop u –vaag- antwoordde dat u er niet woonde maar dat het gelegen is 'aan de ene kant' van de stad. U verklaarde –in tegenstelling tot uw eerdere verklaring- dat u er nooit ging, dat u naar school ging, naar het ziekenhuis en naar de gewone markt. U verklaarde dat de gewone markt in de buurt was van de veemarkt (zie notities CGVS 1, p. 14). Gezien u schoolliep in Harardheere en u woonde in een dorp gelegen op zo'n zeven kilometer ervan, kan van u verwacht worden dat u de stad goed kende. U gaf daarbij ook zelf aan dat jullie dieren verkocht werden op de veemarkt in Harardheere (zie notities CGVS 1, p. 14). Bijgevolg kan van u verwacht worden dat u in staat zou moeten zijn om de veemarkt te situeren. U antwoordde steeds op een vage en ontwijkende manier, om dan na een tijd te zeggen dat u eigenlijk nooit naar de veemarkt ging. U leek uw antwoorden dan ook louter aan te passen aan de door de dossierbehandelaar gestelde vragen. U verklaarde immers aanvankelijk dat u wel naar de veemarkt ging. Uw verklaringen komen dan ook niet doorleefd en dus ook niet waarachtig over. Verder werd u tijdens het tweede persoonlijk onderhoud gevraagd om te situeren waar uw school was in Harardheere. Er werd u gevraagd uit te leggen waar de school is in de stad, waarop u ontwijkend antwoordde dat u zelf naar de school ging. Er werd u gevraagd waar de school is, waarop u vaag antwoordde dat de school aan de kant van de stad is. Er werd u gevraagd specifieker te vertellen waar de school is in de stad, waarop u antwoordde dat u geen foto nam van de stad en niet met een helikopter ging. U verklaarde ook dat in Somalië noord en zuid gebruikt worden en dat de stad niet groot is. De vraag werd anders geformuleerd 'Stel je voor dat ik op de weg ben van Ceel Deegaan naar Harardheere. Hoe leg je mij dan uit waar de school is?' waarop u antwoordde 'Ben je in Deegaan?'. Er werd verduidelijkt dat we bijna in Harardheere zijn maar we komen uit de richting van Deegaan. De vraag werd gesteld 'Waar is de school dan? Wat is de weg naar de school?'. U antwoordde –algemeen en vaag- 'Als je weggaat uit Ceel Deegaan passeer je dorpen en kom je in de stad. Als je er passeert kom je in de stad. De school is aan de kant.' U werd geconfronteerd met de bedenking dat de dossierbehandelaar de weg op die manier niet zou vinden. U antwoordde hierop dat er geen openbaar vervoer was, u niet goed bent met de omgeving, u niet veel reisde en dat het geen grote stad is. U verklaarde dat u naar school ging en de weg weet vanuit uw huis. Er werd u nogmaals de vraag gesteld de weg naar school uit te leggen en er werd u gevraagd wat u onderweg zag. U verklaarde 'Ik ging weg uit ons huis. Het huis was traditioneel. Aqal somali. We gingen te voet langs een voetpad. Je kan het ook hier vinden. Dan kom je op de hoofdweg. Je ziet een kiosk waar er winkels zijn, waar thee of suiker verkocht wordt. Ik wandel en wandel en kom in de stad. Als je de stad binnenkomt zie je veel mensen, winkels, markten, auto's van Hamar. En ook van de provincies van Galkayo. Ze transporteren dieren. Veel auto's komen ook van Dhusamareb.' De dossierbehandelaar verduidelijkte dat de vraag nog steeds niet duidelijk beantwoord werd 'Je zegt nu algemene dingen terwijl ik vraag over de weg van je huis naar je school. Probeer me nu zo goed en gedetailleerd mogelijk uit te leggen wat de weg van je huis naar school was.'

*U verklaarde: 'We leven buiten de stad. Ik kom de stad binnen in het midden. Via sheikh abubaker moskee, waar ik ook ging bidden. Ik passeer via de farmacie. Er is een weg van waar ik kom die ik kan gebruiken, een voetpad die mensen met kamelen of geiten gebruiken. Het is geen grote weg of die gebruikt wordt door auto's.' Er werd u gevraagd wat u nog moest doen om aan de school te geraken. U verklaarde dat u twee uur moest wandelen en dat u moe was aan uw benen. Er werd u gevraagd wat u moest doen om van de moskee naar de school te geraken. U verklaarde 'Als ik wegga uit de moskee, huizen en farmacie dan zag ik niet veel andere dingen. Dan is er de school. Behalve huizen. Je ziet de telecommunicatie dat aan de kant van de stad is.' U werd nog twee maal geconfronteerd met de bevinding dat u nog steeds de vraag niet concreet beantwoordde, maar u bleef de vraag ontwijken. Er werd u nog een laatste maal gevraagd hoe men van uw dorp naar de school geraakt als men de weg niet zou kennen. U verklaarde: 'Ik woon buiten Harardheere. Ik woon in Deegaan. Mijn dorp is in de richting van het midden van de stad. Ik passeer via huizen, dan draai ik, ik zie de moskee. Ik passeer de moskee. Dan passeer ik huizen en bomen en dan zie ik een onbewoonde plaats. Het is niet zoals de steden. De wegen zijn niet georganiseerd. Ze hebben geen adres. Ze zijn verspreid. Sommige zijn daar en sommige daar. De huizen liggen uit elkaar. Het land is leeg.' (zie notities CGVS 2, p. 5-6). Er dient te worden vastgesteld dat u, hoewel u meermaals de kans kreeg, steeds vaag en ontwijkend antwoordde en er niet in slaagde om concreet aan te geven waar de school, waar u jarenlang schoolliep, gesitueerd was. Uw ontwijkende en vage antwoorden geven een ondoorleefde indruk. Het is daarbij ongeloofwaardig dat, hoewel u elke dag twee uur heen en twee uur terug naar de school in Harardheere moest wandelen, niet concreet zou kunnen aangeven waar de school gelegen is en hoe u er geraakte vanuit Ceel Deegaan. Deze vragen sluiten nauw aan bij uw persoonlijke leefwereld waardoor kan verwacht worden dat u deze doorleefd en gedetailleerd kan beantwoorden. Uw steeds ontwijkende responsen tonen aan dat u geen enkele werkelijke band heeft met Harardheere, dit terwijl u verklaarde er naar school te zijn gegaan, in een nabijgelegen dorp te hebben gewoond en uw dieren er verkocht werden. De geloofwaardigheid van uw beweerde herkomst uit Ceel Deegaan wordt dan ook verder onderuit gehaald.*

*Voorts, legde u foutieve en inconsistente verklaringen af over de socio-politieke situatie in Harardheere zowel met betrekking tot de Islamitische Rechtbanken en Al Shabaab, als de piraten.*

*U verklaarde dat de Islamitische rechtbanken in 2006 begonnen en dat Hisbul Islam de controle van hen overnam (zie notities CGVS 2, p. 11). Later verklaarde u daarentegen dat de Islamitische Rechtbanken niet naar Harardheere kwamen en dat ze enkel de controle hadden in Mogadishu (zie notities CGVS 2, p. 12). Verder verklaarde u dan weer dat de Islamitische rechtbanken in Harardheere waren in 2008, dat ze samen waren als Hisbul Islaam en Al Shabaab en ze later Al Shabaab werden (zie notities CGVS 2, p. 15). Vervolgens verklaarde u dat de Islamitische rechtbanken verdreven werden in 2008 en dat Hisbul Islaam en Al Shabaab uit elkaar gingen rond 2007 (zie notities CGVS 2, p. 16). U stelde dat Al-Shabaab aan de macht kwam in het jaar 2008, dat ze vervolgens ook in 2008 door de Ethiopische troepen werden aangevallen en uiteindelijk in 2009 definitief verdreven werden uit Harardheere (zie notities CGVS 2, p. 17). Ten eerste dient te worden vastgesteld dat uw verklaringen betreffende de regerende Islamitische groeperingen, en met name de aanwezigheid van de Islamitische Rechtbanken in Harardheere, niet coherent zijn. U spreekt zichzelf meermaals tegen, waardoor uw kennis niet doorleefd overkomt. Ten tweede zijn uw verklaringen foutief. Uit informatie waarover het CGVS beschikt, blijkt immers dat de Islamitische Rechtbanken enkel in de tweede helft van 2006, totdat de Ethiopische troepen hen verdreven, over Somalië regeerden. In mei 2008 heeft al Shabaab kort de stad ingenomen, maar uit informatie blijkt dat, totdat Hisbul Islam begin 2010 de controle nam, de piraten de stad bestuurden. In 2010 ontstonden er spanningen tussen Al Shabaab en Hisbul Islam, die niet tevreden waren met de komst van Al Shabaab in Harardheere. Tegen het einde van dat jaar namen Al shabaabstrijders officieel het district Harardheere over door de strijders van Hisbul islam uit de regio te verdrijven. Dit was overigens de eerste keer dat ze actief waren in de regio (zie administratief dossier). Er dient te worden opgemerkt dat uw kennis over de controlerende groepering in Harardheere niet doorleefd overkomt. Gezien dit een aspect betreft dat een directe invloed heeft op het leven van de inwoners van Harardheere, en van u als schoolgaande jongere in Harardheere, kan verwacht worden dat u correcte verklaringen aflegt betreffende de controlerende groeperingen en hun al dan niet aanwezigheid. De reeds aangetaste geloofwaardigheid van uw beweerde herkomst uit Harardheere, wordt door uw foutieve en inconsistente verklaringen hieromtrent, verder ondermijnd.*

*Voorts laat uw kennis over de piraterij in Harardheere te wensen na en komen uw verklaringen niet doorleefd over. U stelde dat in 2008 de piraterij ontstond en dat de piraten ervoor niet bestonden. U verklaarde dat alle piraten in Harardheere begonnen (zie notities CGVS 2, p. 12).*

*Uit informatie waarover het CGVS beschikt blijkt dat er reeds in 2003 sprake was van de start van piraterij in Harardheere. Er werd in Harardheere een piratengroep opgericht door Mohamed Abdi Hassan (alias Afweyne), genaamd Somali Marines. Afweyne wordt nog steeds gezien als één van Somalië's gekendste piraten. Verschillende bronnen beschrijven 2005 als het jaar waarin zijn carrière echt begon. De daaropvolgende acht jaar verdiende hij miljoenen aan zijn activiteiten als piraat. Uit verscheidene bronnen blijkt verder dat vanaf 2005 piraterij erg aanwezig was in Harardheere (zie administratief dossier). Uit deze informatie blijkt dat u woonde in de omgeving van en schoolliep in Somalië's belangrijkste uitvalsbasis voor piraten op het moment dat piraterij opkwam en ook in de jaren waarop ze het meest actief waren. Dat u in tegenstelling verklaarde dat u slechts voor korte tijd de piraterij meemaakte, aangezien u niet lang na hun komst het land verliet (in 2008), is ten eerste incorrect en komt ten tweede niet doorleefd over. Het is namelijk niet geloofwaardig dat u gedurende vijf jaar niet gemerkt zou hebben dat er piraterij aanwezig was in Harardheere.*

*U verklaarde verder dat er geen gevechten waren tussen de piraten en Al Shabaab, dat ze het met elkaar eens waren. U verklaarde verder dat de piraten geen problemen veroorzaakten en dat ze niets tegen de bevolking deden. Er werd u gevraagd of ze niet voor overlast zorgden, waarop u verklaarde dat ze wel kleine problemen veroorzaakten maar dat Al Shabaab het grootste probleem was (zie notities CGVS 1, p. 16-17). Wanneer u gevraagd werd hoe de piraterij te zien was in Harardheere, verklaarde u dat ze snelle auto's hadden en ze gekend waren. Wanneer u gevraagd werd of de aanwezigheid van de piraten een invloed had op de inwoners van Harardheere, verklaarde u dat er angst was voor een aanval door vreemde schepen, maar dat het positief was op economisch vlak voor de stad. Toen u gevraagd werd of ze op een bepaalde manier controle hadden over stad, verklaarde u dat ze niets te maken hadden met het regeren van de stad. U verklaarde dat het geregeerd werd door Al Shabaab en dat de piraten en Al Shabaab zich niet met elkaar bemoeiden (zie notities CGVS 2, p. 13-14). Uit informatie waarover het CGVS beschikt, blijkt dat de piraten gedurende vier jaar de stad Harardheere controleerden. Al Shabaab verklaarde piraterij in 2008 illegaal en datzelfde jaar brak ook een gevecht uit tussen Al Shabaab en de piraten. Ze eisten de vrijlating van het schip Sirius Star. Al-Shabaab-leden hebben ook de piraten in Harardheere gedwongen om 20 procent van de losgeldopbrengsten aan hen te overhandigen. In 2010 ontvluchtten piraten de stad door de dreiging van de komst van Al Shabaab. De aanhangers van piraterij verwelkomden de Al Shabaabstrijders allerminst. Al Shabaab trachtte gijzelaars van de piraten te stelen om zo zelf het losgeld te kunnen vorderen (zie administratief dossier). Uit deze informatie kan dan ook besloten worden dat er wel degelijk een relatie was tussen Al Shabaab en de piraten, en dat deze niet altijd positief was. Uw verklaring dat ze zich niet met elkaar bemoeien staat dan ook haaks op de informatie die het CGVS voorhanden heeft. Gezien dit een prominent aanwezig aspect was in het leven van de burgers en de situatie in Harardheere, is het niet geloofwaardig dat u daar niet beter op de hoogte van zou zijn.*

*Toen u gevraagd werd of u de leider van de piraten in Harardheere kende, verklaarde u dat ze hun naam verborgen. Toen u gevraagd werd wie belangrijke of gekende piraten waren, verklaarde u dat er geen leider was. Er werd u opnieuw gevraagd of u belangrijke of hooggeplaatste piraten kende, waarop u verklaarde dat er zijn maar dat u enkel bijnamen kende. Toen u gevraagd werd deze namen te zeggen, antwoordde u Garabey en Melebow en u verklaarde vaag dat er nog andere waren. Er werd u gevraagd of u Mohamed Abdi Hassan kende, waarop u verklaarde dat het een piraat was. Toen meer informatie over hem gevraagd werd, kwam u niet verder dan te zeggen dat hij een piraat is en dat hij van de clan Waesli is (zie notities CGVS 2, p. 14). Wanneer de naam Afweyne genoemd werd, verklaarde u dat hij een Al Shabaab leider is (zie notities CGVS 2, p. 14). Zoals hierboven reeds beschreven werd, blijkt uit informatie waarover het CGVS beschikt, dat Mohamed Abdi Hassan, gekend onder de naam Afweyne, één van de meest succesvolle piraten van Somalië is. Hij richtte in 2003 een piratengroep op in Harardheere. Hij was een enorm invloedrijke leider van de piraten in Hobyo en Harardheere. Zijn eerste grote prijs was de kaping van de Sirius star in 2008. Hij verdiende miljoenen aan zijn activiteiten als piraat. In 2013 werd Afweyne in België gearresteerd en werd later veroordeeld tot twintig jaar gevangenschap omwille van zijn menigvuldigheid aan misdaden. Het is niet geloofwaardig dat u foutief verklaarde dat Afweyne een Al Shabaableider is, dat u niet kan aangeven dat Afweyne en Mohamed Abdi Hassan eenzelfde persoon is, en dat u slechts beperkte kennis over hem heeft. Gezien hij een berucht figuur is in Harardheere, is het ongeloofwaardig dat uw kennis over hem zo beperkt zou zijn. Dat u verder weinig tot geen namen kan noemen van piraten in Harardheere, tast de geloofwaardigheid van uw herkomst uit de regio Harardheere alleen maar verder aan.*

*Ten slotte dient ook te worden opgemerkt dat u inconsistente verklaringen aflegde betreffende de periode van uw verblijf in Harardheere en het onderwijs dat u genoot. U verklaarde aan de Dienst Vreemdelingenzaken dat u in 2000 verhuisde naar Harardheere.*

*U verklaarde negen jaar naar school te zijn geweest waarvan het eerste jaar van het hoger middelbaar onderwijs te hebben afgewerkt (zie verklaring DVZ). Tijdens het persoonlijk onderhoud op het CGVS verklaarde u reeds in 1995 te zijn verhuisd naar Ceel Deegaan. U verklaarde in Mogadishu naar de basisschool te zijn geweest en naar de middelbare school te zijn gegaan in Harardheere. U verklaarde dat u in de laatste klas zat toen u in 2008 (toen u twintig jaar was) omwille van de oorlog tussen de overheid en Al Shabaab genoodzaakt was te stoppen (zie notities CGVS 1, p. 7 en 22). Ten eerste legt u inconsistente verklaringen af betreffende het jaartal dat u Mogadishu verliet en naar Ceel Deegaan verhuisde en dus ook over de periode dat u in Ceel Deegaan woonde. Ten tweede zijn uw verklaringen over uw studies opmerkelijk gezien u in 1995 amper zeven jaar was en u volgens uw verklaringen in Mogadishu uw basisonderwijs deed en in Harardheere naar de middelbare school ging. Uw inconsistente verklaringen komen dan ook niet doorleefd over en tasten de verklaringen betreffende uw verblijf in de regio Harardheere nog meer aan."*

De uiteenzetting in het verzoekschrift dat de vluchtmotieven van verzoeker niet ten gronde werden beoordeeld, is niet relevant, gezien uit bovenstaande blijkt dat verzoeker niet aannemelijk heeft gemaakt dat hij afkomstig is uit Ceel Deegaan, in het district Harardhere in de provincie Mudug in Somalië. In acht genomen wat voorafgaat, kan geen geloof gehecht worden aan de door verzoeker voorgehouden herkomst. Hierdoor kan evenmin geloof worden gehecht aan de problemen die er zich zouden hebben voorgedaan.

Bijgevolg kan niet worden aangenomen dat verzoeker een gegronde vrees voor vervolging koestert in de zin van artikel 1 van het Vluchtelingenverdrag, zoals bepaald in artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet.

2.4. Voor zover verzoeker zich teneinde de subsidiaire beschermingsstatus te bekomen beroept op de aangevoerde vluchtmotieven, kan dienstig worden verwezen naar de hoger gedane vaststellingen dienaangaande. Verzoeker toont niet aan dat hij in aanmerking komt voor de toekenning van de subsidiaire beschermingsstatus in de zin van artikel 48/4, § 2, a) en b) van de Vreemdelingenwet.

Gelet op het feit dat verzoeker de beweerde herkomst uit Ceel Deegaan, in het district Harardhere in de provincie Mudug in Somalië niet aannemelijk maakt, maakt hij evenmin aannemelijk dat de afweging van het reële risico op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, § 2, c), van de Vreemdelingenwet dient te gebeuren ten opzichte van de situatie aldaar.

Met betrekking tot de vraag of verzoeker bij terugkeer een reëel risico loopt op ernstige schade in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet, kan een loutere verwijzing naar een Somalische nationaliteit en naar een voorgehouden, maar niet aangetoonde regio van herkomst niet volstaan.

Het is immers in de eerste plaats aan verzoeker om tijdens de procedure zijn ware identiteit en herkomst aannemelijk te maken. De Raad kan slechts vaststellen dat verzoeker hierin manifest faalt. Het komt de Raad niet toe om te speculeren over de verblijfplaats van verzoeker voor de komst naar België, noch over het element of verzoeker afkomstig is uit een regio waar geen risico aanwezig is, te meer verzoeker op dit punt uitdrukkelijk en herhaaldelijk werd aangesproken tijdens de persoonlijke onderhouds en dus veelvuldig de kans heeft gekregen de nodige relevante elementen aan te brengen (Notities van het persoonlijk onderhoud 1, stuk 6B, p. 2; Notities van het persoonlijk onderhoud 2, stuk 6A, p. 10). De Raad kan hieruit enkel afleiden dat verzoeker zelf meent dat er in Somalië geen zwaarwegende gronden voorhanden zijn die erop wijzen dat hij bij een terugkeer naar dit land een reëel risico zou lopen op ernstige schade in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet.

2.5. Verzoeker vraagt *in fine* van het verzoekschrift de bestreden beslissing te vernietigen. Uit wat voorafgaat blijkt dat er geen essentiële elementen ontbreken waardoor de Raad niet over de grond van het beroep zou kunnen oordelen. Verzoeker heeft evenmin aangetoond dat er een substantiële onregelmatigheid aan de bestreden beslissing zou kleven in de zin van artikel 39/2, § 1, 2°, van de Vreemdelingenwet. De Raad ziet geen redenen om de bestreden beslissing te vernietigen en de zaak terug te zenden naar de commissaris-generaal.

**OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:**

**Artikel 1**

De vluchtelingenstatus wordt de verzoekende partij geweigerd.

**Artikel 2**

De subsidiaire beschermingsstatus wordt de verzoekende partij geweigerd.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op zesentwintig oktober tweeduizend achttien door:

dhr. S. VAN CAMP,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

mevr. A.-M. DE WEERDT,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A.-M. DE WEERDT

S. VAN CAMP