

Arrest

nr. 212 678 van 4 februari 2019
in de zaak RvV X / II

In zake: X

**Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat E. LUNANG
Oudergemlaan 68/31
1040 BRUSSEL**

tegen:

**de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie
en Administratieve Vereenvoudiging, thans de minister van Sociale Zaken en
Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie**

DE VOORZITTER VAN DE IIE KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Guineese nationaliteit te zijn, op 26 september 2018 heeft ingediend (bij faxpost) om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie houdende het bevel tot teruggrijping en van de beslissing tot intrekking van een visum, beide van 15 september 2018.

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op het arrest nr. 210 343 van 28 september 2018, waarbij de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de beslissing houdende het bevel tot teruggrijping van 15 september 2018 wordt bevolen en de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de beslissing houdende de intrekking van een visum wordt verworpen.

Gezien de brief van de hoofdgriffier van 28 december 2018 waarbij de partijen in kennis worden gesteld van de mogelijkheid om gehoord te worden.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. inzake het bevel tot teruggrijping

Luidens artikel 39/82, § 5 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de vreemdelingenwet) en artikel 39, § 1 van het Procedurereglement van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen van 21 december 2006, kan de Raad de bestreden akte nietig verklaren indien geen enkele partij vraagt gehoord te worden.

Het arrest nr. 210 343 van 28 september 2018 heeft de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid bevolen wat betreft de beslissing houdende het bevel tot terugnrijving.

De partijen hebben niet gevraagd gehoord te worden binnen de vooropgestelde termijn van acht dagen. Met toepassing van artikel 39/82, § 5 van de vreemdelingenwet verklaart de Raad de bestreden akte nietig.

2. inzake de intrekking van het visum

Luidens artikel 39, § 2, eerste lid van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van het geding wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van acht dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest. Alvorens de Raad uitspraak doet over de afstand van het geding, kan de verzoekende partij evenwel binnen een termijn van vijftien dagen, die ingaat met de kennisgeving door de griffie dat de Raad de afstand van het geding zal uitspreken, vragen te worden gehoord.

Het arrest nr. 210 343 heeft de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid verworpen inzake de intrekking van het visum.

De verzoekende partij heeft geen verzoek tot voorzetting van de rechtspleging ingediend binnen de vooropgestelde termijn van acht dagen. Zij heeft evenmin gevraagd gehoord te worden binnen de vooropgestelde termijn van vijftien dagen. Met toepassing van artikel 39, § 2, tweede lid van voormeld koninklijk besluit wordt de afstand van het geding vastgesteld.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

De beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging van 15 september 2018 houdende het bevel tot terugnrijving, wordt vernietigd.

Artikel 2

De afstand wordt vastgesteld inzake de intrekking van het visum van 15 september 2018.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op vier februari tweeduizend negentien door:

mevr. J. CAMU,

kamervoorzitter,

dhr. M. DENYS,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. DENYS

J. CAMU