

Arrest

nr. 212 790 van 23 november 2018
in de zaak RvV X / VIII

In zake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat Z. CHIHAOUI
Landsroemlaan 40
1083 BRUSSEL

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie
en Administratieve Vereenvoudiging.

DE WND. VOORZITTER VAN DE VIIIste KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Eritrese nationaliteit te zijn, op 27 juli 2018 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging van 16 juli 2018 tot overdracht aan de verantwoordelijke lidstaat met beslissing tot het vasthouden in een welbepaalde plaats met het oog op overdracht aan de verantwoordelijke lidstaat.

Gezien titel Ibis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 27 september 2018, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 19 oktober 2018.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken M. MAES.

Gehoord de opmerkingen van advocaat A. HAEGEMAN, die loco advocaat Z. CHIHAOUI verschijnt voor de verzoekende partij en van attaché C. KURUM, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

Verzoekende partij, die verklaart van Eritrese nationaliteit te zijn, maakt op 13 juni 2018 het voorwerp uit van een administratief rapport naar aanleiding van illegaal verblijf nadat zij op een bus van De Lijn werd gecontroleerd en niet in het bezit was van een geldig vervoersbewijs, noch van een geldig identiteitsbewijs.

Er wordt diezelfde dag een beslissing genomen tot vasthouden in welbepaalde plaats om de verantwoordelijke lidstaat te bepalen.

Raadpleging van 'Eurodac' leert dat de vingerafdrukken van verzoekende partij op 30 maart 2018 in Latina (Italië) werden geregistreerd in het kader van het indienen van een verzoek om internationale bescherming. In het administratief dossier bevindt zich immers een 'Eurodac' verslag van 13 juni 2018 dat de code "IT1" bevat (zie artikelen 9, lid 1 en 24, lid 4 van Verordening nr. 603/2013/EU).

Op 19 juni 2018 wordt een verzoek tot terugname gericht aan de Italiaanse overheden in toepassing van artikel 18, lid 1, b) van de Verordening nr. 604/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013 (hierna: de Dublin III-verordening).

Vermits de Italiaanse overheden niet binnen de door artikel 25, lid 1 van de Dublin III-verordening gestelde termijn hebben geantwoord, worden zij in toepassing van artikel 25, lid 2 van de Dublin III-verordening geacht het terugnameverzoek stilzwijgend te aanvaarden. De Italiaanse overheden worden hiervan op 5 juli 2018 op de hoogte gebracht.

Op 16 juli 2018 neemt de verwerende partij een besluit tot overdracht aan de verantwoordelijke lidstaat met beslissing tot het vasthouden in een welbepaalde plaats met het oog op overdracht aan de verantwoordelijke lidstaat. Dit is de bestreden beslissing, waarvan verzoekende partij op 17 juli 2018 in kennis wordt gesteld.

Tegen voormelde beslissing dient de verzoekende partij een beroep in om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen. De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt bij arrest van 30 juli 2018 met nummer 207 360 verworpen.

2. Over de rechtspleging

Aan de verzoekende partij werd het voordeel van de kosteloze rechtspleging toegekend, zodat niet kan worden ingegaan op de vraag van de verwerende partij om de kosten van het geding te haren laste te leggen.

3. Over de ontvankelijkheid

Uit het administratief dossier blijkt dat verzoekende partij op 29 augustus 2018 werd overgedragen aan Italië in het kader van de Dublin III-verordening.

De raadvrouw van verzoekende partij bevestigt dat de bestreden beslissing hiermee werd uitgevoerd en stelt niet te beschikken over bijkomende informatie aangaande de actuele situatie van verzoekende partij in Italië. De raadvrouw bevestigt vervolgens dat verzoekende partij geen actueel belang meer doet blijken bij onderhavig beroep. De verwerende partij heeft hierbij geen opmerkingen.

Het beroep is bijgevolg onontvankelijk.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op drieëntwintig november tweeduizend achttien door:

mevr. M. MAES,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken.

dhr. T. LEYSEN,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

T. LEYSEN

M. MAES