

## Arrest

nr. 212 978 van 27 november 2018  
in de zaak RvV X / IX

In zake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat B. KEUSTERS  
Bampslaan 28  
3500 HASSELT

tegen:

de stad BERINGEN, vertegenwoordigd door de burgemeester.

### DE WND. VOORZITTER VAN DE IXE KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Dominicaanse nationaliteit te zijn, op 14 augustus 2018 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de stad BERINGEN, vertegenwoordigd door de burgemeester van 30 april 2018 tot weigering van verblijf van meer dan drie maanden zonder bevel om het grondgebied te verlaten. Deze beslissing werd op 16 mei 2018 aan verzoekster ter kennis gebracht.

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de beschikking houdende de vaststelling van het rolrecht van 21 augustus 2018 met referentnummer X.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 22 oktober 2018, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 22 november 2018.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken A. MAES.

Gehoord de opmerkingen van advocaat H. VAN NIJVERSEEL, die loco advocaat B. KEUSTERS verschijnt voor verzoekster en van advocaat L. VAN LANDSCHOOT en advocaat W. INGELS, die loco advocaat G. LAENEN verschijnen voor verweerder.

### WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

Op 29 januari 2018 diende verzoekster een aanvraag in voor een verblijfskaart als bloedverwant in opgaande lijn van een Nederlandse Unieburger. In het kader van deze aanvraag legde zij een aantal stukken voor.

Verzoekster werd verzocht om binnen de drie maanden, dus ten laatste op 29 april 2018, een aantal ontbrekende stukken voor te leggen, met name een gelegaliseerde vertaling van de geboorteakte(s) met apostille, een attest van onvermogen uit het land van herkomst, bewijzen van financiële steun in het verleden, voldoende bestaansmiddelen van de referentiepersoon en attesten dat zij en de referentiepersoon niet ten laste zijn van het OCMW.

Op 30 april 2018 nam de burgemeester van de stad Beringen een beslissing tot weigering van verblijf van meer dan drie maanden zonder bevel om het grondgebied te verlaten.

Dit is de bestreden beslissing, waarvan de motivering luidt als volgt:

***“BESLISSING TOT WEIGERING VAN VERBLIJF VAN MEER DAN DRIE MAANDEN ZONDER BEVEL OM HET GRONDGEBIED TE VERLATEN (1)***

*In uitvoering van artikel 51, §1, derde lid (1) van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, wordt de aanvraag van een verblijfskaart van een familielid van een burger van de Unie die op 29 01 2018 werd ingediend door:*

*E.A. (...)*

*Om volgende reden geweigerd.*

*De betrokkene heeft niet binnen de gestelde termijn aangetoond dat zij zich in de voorwaarden bevindt om te genieten van het recht van verblijf van meer dan drie maanden als familielid van een burger van de Unie. Zij heeft de volgende documenten niet voorgelegd: gelegaliseerde vertaling van de geboorteaktes met apostille, attest van onvermogen uit het land van herkomst, bewijzen financiële steun in het verleden, voldoende bestaansmiddelen van de referentiepersoon, attest niet ten laste OCMW op naam van de aanvrager en de referentiepersoon,”*

## 2. Over de ontvankelijkheid

Verweerder werpt in zijn nota met opmerkingen de exceptie van laattijdigheid op, nu het beroep niet werd ingediend binnen de termijn van dertig dagen na de kennisgeving van de beslissing.

Artikel 39/57, eerste lid van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de Vreemdelingenwet) bepaalt dat het beroep bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen moet worden ingediend binnen een termijn van dertig dagen na de kennisgeving van de beslissing waartegen het is gericht. De termijn van dertig dagen, bepaald in artikel 39/57 van de Vreemdelingenwet, is van openbare orde en moet strikt worden toegepast.

Artikel 39/57, § 2, 3° van de Vreemdelingenwet bepaalt dat deze beroepstermijn begint te lopen, wanneer de kennisgeving is gebeurd door afgifte tegen ontvangsbewijs, vanaf de eerste dag die volgt op de afgifte of de weigering tot ontvangst.

In het verzoekschrift geeft verzoekster aan dat de bestreden beslissing op 16 juli 2018 ter kennis werd gebracht. Ter zitting gevraagd waarop zij haar mening baseert dat de beslissing pas op 16 juli 2018 werd ter kennis gebracht, en niet op 16 mei 2018 zoals verweerder aangeeft, stelt de raadvrouw van verzoekster zich op dit punt naar de wijsheid te gedragen. De Raad stelt vast dat uit de datumstempel op de akte van kennisgeving van de bestreden beslissing blijkt dat deze wel degelijk op 16 mei 2018 aan verzoekster ter kennis werd gebracht. Hoewel deze datumstempel niet volledig leesbaar is, valt toch duidelijk “16 ME” te lezen, zodat niet anders kan worden vastgesteld dan dat het om 16 mei gaat. De beroepstermijn begon ingevolge artikel 39/57, § 2, 3° van de Vreemdelingenwet dan ook op 17 mei 2018 te lopen, zodat verzoekster haar verzoekschrift ten laatste op 15 juni 2018 moest indienen. Het verzoekschrift werd echter pas op 14 augustus 2018 ingediend zodat het beroep tegen de bestreden beslissing laattijdig is. De exceptie van onontvankelijkheid opgeworpen door verweerder moet dan ook worden aangenomen.

### 3. Kosten

Gelet op het voorgaande past het de kosten van het beroep ten laste te leggen van verzoekster.

#### **OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:**

##### **Artikel 1**

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

##### **Artikel 2**

De kosten van het beroep, begroot op 186 euro, komen ten laste van verzoekster.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op zevenentwintig november tweeduizend achttien door:

mevr. A. MAES,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

dhr. M. DENYS,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. DENYS

A. MAES