

Arrest

“DIT ARREST WERD VERBETERD DOOR HET ARREST NR 219597 van 9/04/2019”

nr. 218 789 van 25 maart 2019
in de zaak RvV X / VIII

In zake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat K. VERSTREPEN
Rotterdamstraat 53
2060 ANTWERPEN

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie
en Administratieve Vereenvoudiging, thans de minister van Sociale Zaken en
Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie.

DE WND. VOORZITTER VAN DE VIIIste KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Thaise nationaliteit te zijn, op 17 augustus 2018 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging van 13 juli 2018 tot weigering van de afgifte van een visum.

Gezien titel *Ibis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de beschikking houdende de vaststelling van het rolrecht van 23 augustus 2018 met X

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 10 januari 2019, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 7 februari 2019.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken A. WIJNANTS.

Gehoord de opmerkingen van advocaat B. D'HONDT, die loco advocaat K. VERSTREPEN verschijnt voor de verzoekende partij en van attaché N. ONRAET, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

Verzoekster diende op 4 juni 2018 bij de Belgische ambassade in Bangkok een aanvraag in voor een visum kort verblijf, met het oog op een bezoek aan haar Belgische vriend.

Het visum werd bij beslissing van 16 juli 2018 geweigerd. Dit is de bestreden beslissing.

2. Over het voorwerp van het beroep

Ter zitting legt de verwerende partij een “Visum beslissingsformulier kort verblijf” van 28 augustus 2018 waarin staat vermeld: *“Deze beslissing vervangt de voorgaande beslissing van 13/07/2018”*.

Deze nieuwe “vervangende” beslissing over de visumaanvraag van verzoekster van 4 juni 2018 moet worden beschouwd als een impliciete intrekking van de thans bestreden beslissing; de twee beslissingen ingevolge één aanvraag kunnen immers niet naast elkaar bestaan. Het gegeven dat ze nog niet ter kennis zou zijn gebracht aan de verzoekende partij, doet aan het voorgaande geen afbreuk, nu ze onmiskenbaar aanwezig is in het rechtsverkeer.

Het huidige beroep heeft, gelet op de intrekking van de erin aangevochten beslissing, geen voorwerp meer en moet worden verworpen.

3. Kosten

Gelet op het voorgaande past het de kosten van het beroep ten laste te leggen van de verwerende partij.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1.

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Artikel 2

De kosten van het beroep, begroot op 186 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op vijftientig maart tweeduizend negentien door:

mevr. A. WIJNANTS,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

mevr. C. VAN DEN WYNGAERT,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

C. VAN DEN WYNGAERT

A. WIJNANTS