

Arrest

nr. 219 447 van 4 april 2019
in de zaak RvV X / VIII

In zake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat Z. CHIHAOUI
Landsroemlaan 40
1083 BRUSSEL

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging, thans de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie.

DE WND. VOORZITTER VAN DE VIIIste KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, *alias* X, die verklaart van Eritrese nationaliteit te zijn, op 11 december 2018 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging van 2 december 2018 tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten met vasthouding met het oog op verwijdering (bijlage 13septies).

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gezien het arrest tot schorsing van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen met nr. 213 655 van 7 december 2018.

Gelet op de beschikking van 4 maart 2019, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 28 maart 2019.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken F. TAMBORIJN.

Gehoord de opmerkingen van advocaat L. TRIGAUX, die *loco* advocaat Z. CHIHAOUI verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat M. DUBOIS, die *loco* advocaat E. MATTERNE verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

1.1. Verzoekster werd op 14 juni 2018 te Mortsel geïnterpelleerd door de politie waarbij zij zich als minderjarige voordeed.

1.2. Verzoekster werd op 23 juni 2018 wederom geïnterpelleerd door de politie in een vrachtwagen op een snelwegparking in Soumagne.

1.3. Op 8 oktober 2018 werd verzoekster voor een derde maal geïnterpelleerd door de politie te Brugge.

1.4. De gemachtigde van de toenmalig bevoegde staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging (hierna: de staatssecretaris) trof op 8 oktober 2018 een beslissing tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten met vasthouding met het oog op verwijdering (bijlage 13septies).

1.5. Verzoekster werd op 26 oktober 2018 omwille van administratieve redenen vrijgesteld.

1.6. Op 1 december 2018 werd verzoekster in Zeebrugge geïnterpelleerd door de scheepvaartpolitie in een trailer op de kade aan de haven.

1.7. De gemachtigde van de staatssecretaris trof op 2 december 2018 een beslissing tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten met vasthouding met het oog op verwijdering (bijlage 13septies). Verzoekster werd hiervan diezelfde dag in kennis gesteld.

Dit vormt de bestreden beslissing.

2. Over de ontvankelijkheid

2.1. Overeenkomstig artikel 39/56, eerste lid, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de vreemdelingenwet) kunnen de beroepen, bedoeld in artikel 39/2 van dezelfde wet, voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (hierna: de Raad) gebracht worden door de vreemdeling die doet blijken van een benadeling of een belang. Uit de memorie van toelichting bij het wetsontwerp waarbij de voornoemde bepaling in de vreemdelingenwet werd ingevoerd (*Parl.St. Kamer, 2005-2006, nr. 2479/001, 118*), blijkt dat voor de interpretatie van het begrip 'belang' kan worden verwezen naar de invulling die de Raad van State aan hetzelfde begrip heeft verleend (met verwijzing naar J. BAERT, en G. DEBERSAQUES, *Raad van State. Ontvankelijkheid, Brugge*, die Keure, 1996, nrs. 198 - 413).

2.2. Uit de rechtspraak van de Raad van State blijkt dat de verzoekende partij enkel belang heeft indien zij door de bestreden administratieve rechtshandeling een persoonlijk, rechtstreeks, zeker, actueel en wettig nadeel lijdt (RvS 25 maart 2013, nr. 222.969). Het actueel karakter van het belang bij de vraag naar de ontvankelijkheid van het beroep houdt verband met de door het algemeen belang geïnspireerde opzet om de administratieve actie minimaal door rechtsgedingen te laten verstoren (RvS 19 februari 2009, nr. 190.641). Het belang dient te bestaan op het ogenblik van het indienen van het verzoekschrift en dient ook nog te bestaan op het ogenblik van de uitspraak.

2.3. Ter terechtzitting werd aan de partijen gevraagd of zij op de hoogte waren van de actuele verblijfplaats van verzoekster sedert haar vrijstelling uit het gesloten centrum als gevolg van het schorsingsarrest van de Raad van 7 december 2018.

De raadvrouw van de verzoekende partij stelt geen contact meer te hebben met haar cliënt.

De raadsman van de verwerende partij stelt evenmin over actuele informatie te beschikken omtrent de situatie van de verzoekende partij sedert haar vrijstelling, ongeveer 4 maanden geleden.

Uit het administratief dossier blijkt dat verzoekster meermaals pogingen ondernam om het Schengengebied te verlaten en zich naar het Verenigd Koninkrijk te begeven. Er bestaat geen enkele aanwijzing dat verzoekster thans nog op het Schengengrondgebied verblijft. De verzoekende partij slaagt er niet in haar actueel belang bij onderhavig beroep tot nietigverklaring aan te tonen.

Het beroep is niet ontvankelijk wegens het gebrek aan het rechtens vereiste belang.

3. Over de schorsing van de tenuitvoerlegging

Gelet op de verwerping van het beroep tot nietigverklaring wordt de schorsing van de tenuitvoerlegging, bij uiterst dringende noodzakelijkheid bevolen bij arrest van de Raad met nr. 213 655 van 7 december 2018, met toepassing van artikel 39/82, § 8, van de vreemdelingenwet, opgeheven.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Artikel 2

De bevolen schorsing wordt opgeheven.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op vier april tweeduizend negentien door:

dhr. F. TAMBORIJN,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

dhr. K. VERKIMPEN,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

K. VERKIMPEN

F. TAMBORIJN