

Arrest

nr. 220 314 van 25 april 2019
in de zaak RvV X / VIII

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging, thans de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie.

DE VOORZITTER VAN DE VIIIste KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Marokkaanse nationaliteit te zijn, op 21 augustus 2018 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging van 19 juli 2018 tot weigering van verblijf van meer dan drie maanden (bijlage 20).

Gezien titel Ibis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de beschikking tot vaststelling van het rolrecht van 27 augustus 2018 met refertenummer X

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 16 januari 2019 met toepassing van artikel 39/73 van voormelde wet.

Gelet op het verzoek tot horen van 24 januari 2019.

Gelet op de beschikking van 21 februari 2019, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 21 maart 2019.

Gehoord het verslag van kamervoorzitter M. EKKA.

Gehoord de opmerkingen van advocaat M. DE ROECK, die verschijnt voor de verzoekende partij en van attaché C. KURUM, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Over de ontvankelijkheid

1.1. In het proces-verbaal van de terechtzitting werd het volgende opgenomen:

“De zaken 224 146 en 224 143 (volgnr. 26) worden samen opgeroepen en behandeld.

De voorzitter zet de gronden uiteen van de beschikkingen die het voorwerp uitmaken van de verzoeken om te worden gehoord. De verzoekende partijen delen mee dat zij beiden, ingevolge het indienen van

een vestigingsaanvraag in functie van hun Belgische moeder, in het bezit werden gesteld van een attest van immatriculatie, geldig tot 11 augustus 2019 en dat het belang bij hun beroepen om die reden is teloorgegaan. De verwerende partij is het eens met deze zienswijze."

1.2. Verzoeker heeft blijkens een aanvulling van het administratief dossier op 12 februari 2019 opnieuw een vestigingsaanvraag ingediend in functie van zijn Belgische moeder en ter ondersteuning hiervan opnieuw stukken overgemaakt. Dit vormt de grondslag van het verkregen attest van immatriculatie. De nieuwe vestigingsaanvraag zet de verwerende partij ertoe aan om zich hierover uit te spreken, dit op basis van de recentste stukken. Het belang bij de huidige betwisting die handelt over een vroegere vestigingsaanvraag en de toenmalig ingediende stukken is dan ook verloren gegaan. Verzoeker erkent ter terechtzitting zelf dat hij geen actueel belang meer heeft bij huidig beroep. Het beroep is bijgevolg onontvankelijk.

2. Kosten

Gelet op het voorgaande past het de kosten van het beroep ten laste te leggen van de verzoekende partij.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Artikel 2

De kosten van het beroep, begroot op 186 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op vijftientwintig april tweeduizend negentien door:

mevr. M. EKKA,

kamervoorzitter,

dhr. T. LEYSEN,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

T. LEYSEN

M. EKKA