

Arrest

nr. 220 757 van 6 mei 2019
in de zaak RvV X / II

In zake: X

**Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat Z. CHIHAOUI
Landsroemlaan 40
1083 BRUSSEL**

tegen:

**de Belgische staat, vertegenwoordigd door de minister van Sociale Zaken en
Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie.**

DE VOORZITTER VAN DE IIE KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Eritrese nationaliteit te zijn, op 4 maart 2019 heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van de beslissing van 25 februari 2019 tot overdracht aan de verantwoordelijke lidstaat met beslissing tot het vasthouden in een welbepaalde plaats met het oog op overdracht aan de verantwoordelijke lidstaat.

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op het arrest nr. 218 085 van 11 maart 2019, waarbij de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt bevolen van de beslissing van 25 februari 2019 tot overdracht aan de verantwoordelijke lidstaat met beslissing tot het vasthouden in een welbepaalde plaats met het oog op overdracht aan de verantwoordelijke lidstaat.

Gezien de brief van de hoofdgriffier van 9 april 2018 waarbij de partijen in kennis worden gesteld van de mogelijkheid om gehoord te worden.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

Het arrest nr. 218 085 heeft de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid bevolen.

Na het verstrijken van de beroepstermijn heeft de griffie van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen vastgesteld dat de verzoekende partij geen enkel verzoekschrift tot nietigverklaring heeft ingediend.

Luidens artikel 39/82, § 3, vijfde lid van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de vreemdelingenwet) en artikel 49 van het Procedurereglement van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen van 21 december 2006 kan de Raad de opheffing van de schorsing vaststellen indien geen enkele partij vraagt gehoord te worden.

De partijen hebben niet gevraagd gehoord te worden binnen de vooropgestelde termijn van acht dagen. Met toepassing van artikel 39/82, § 3, vijfde lid van de vreemdelingenwet stelt de Raad de opheffing van de schorsing vast.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

De bij uiterst dringende noodzakelijkheid bevolen schorsing wordt opgeheven.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op zes mei tweeduizend negentien door:

mevr. J. CAMU,

kamervoorzitter,

dhr. M. DENYS,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. DENYS

J. CAMU