



Arrest

nr. 222 190 van 29 mei 2019
in de zaak RvV X / IX

In zake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat T. MOSKOFIDIS
Rootenstraat 21/20
3600 GENK

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie
en Administratieve Vereenvoudiging, thans de minister van Sociale Zaken en
Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IXde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Bosnische nationaliteit te zijn, op 3 oktober 2016 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging van 9 augustus 2016 tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten.

Gezien titel I bis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de beschikking houdende de vaststelling van het rolrecht van 24 oktober 2016 met refertenummer X

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 1 maart 2019, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 27 maart 2019.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken M. MILOJKOWIC.

Gehoord de opmerkingen van advocaat M. KIWAKANA, die loco advocaat T. MOSKOFIDIS verschijnt voor de verzoekende partij, en van advocaat M. DUBOIS, die loco advocaat C. DECORDIER verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

Op 9 augustus 2016 neemt de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie een bevel om het grondgebied te verlaten (bijlage 13). Dit is de bestreden beslissing:

“BEVEL OM HET GRONDGEBIED TE VERLATEN

De heer die verklaart te heten:

naam: S. (...)

voornaam: E. (...)

geboortedatum : 23.01.1997

geboorteplaats : Peine

nationaliteit: Bosnië en Herzegovina

wordt het bevel gegeven het grondgebied van België te verlaten, evenals het grondgebied van de staten die het Schengenacquis ten volle toepassen, tenzij hij beschikt over de documenten die vereist zijn om er zich naar toe te begeven,

binnen 30 dagen na de kennisgeving

REDEN VAN DE BESLISSING:

Het bevel om het grondgebied te verlaten wordt afgegeven in toepassing van artikel van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en volgende feiten:

• Krachtens artikel 7, eerste lid, 1° van de wet van 15 december 1980, verblijft hij in het Rijk zonder houder te zijn van de bij artikel 2 vereiste documenten: betrokkene is niet in het bezit van paspoort een geldig visum“

2. Onderzoek van het beroep

2.1. Verzoeker voert een enig middel aan:

“a) Schending van artikel 2 en 3 van het EVRM, iuncto de zorgvuldigheidsplicht iuncto de motiveringsplicht, zoals geformuleerd in artt. 2-3 van de Wet. Uitdrukkelijke Motivering Bestuurshandelingen van 29 juli 1991. Volledig ten onrechte krijgen verzoekers een bevel om het grondgebied te verlaten. Dat deze beslissing evenwel strijdig is met artikel 2 en 3 van het EVRM, iuncto de motiveringsplicht.

Eerst en vooral dient het benadrukt te worden dat verzoeker, de heer x, uitermate ernstig ziek is. Het medisch attest van dr. x stelt:

"Handicap mental et physique tres sévère congénital. Traitement antipsychotique à prévoir en concertation avec le neurologue. Evolution: pas d' évolution favorable; stabilisation possible. Suivi: neurologie; psychiatrie."

Het medisch attest van dr. M. OSSEMANN stelt:

"Autisme avec troubles du comportement et retard mental majeur. Pas de notion d' hospitalisation. Traitement: Trazolan/Trazodone; Risperdal. Evolution; affection chronique sans rémission; si arrêt de la prise en charge; réaggravation des symptômes. Suivi: nécessite une prise en charge en milieu protégé; absence complète d' autonomie."

In de beslissing van de Dienst Vreemdelingenzaken conform artikel 9ter van de Vreemdelingenwet, stelt de Dienst Vreemdelingenzaken als volgt:

Disponibilité des soins et du suivi au pays d' origine

Des antipsychotiques (comme le rispéridone) et des antidépresseurs) (comme l' amitriptiline, le citalapram ou la paroxétine) sont disponibles en Bosnie-Herzégovine. Une prise en charge en milieu psychiatrique par un Psychiatre ou un Psychologue tant en hospitalisation qu' en ambulatoire est disponible en Bosnie-Herzégovine. De même, des médecins spécialisés en Neurologie sont disponibles en Bosnie-Herzégovine."

De informatie waar de Dienst Vreemdelingenzaken zich evenwel op baseert, is geen openbare bron, zodat de correctheid van de informatie zeer moeilijk kan achterhaald worden. Ook is deze informatie afkomstig van dokters van het land van herkomst die niet bij naam bekend zijn. Verder stelt de Dienst Vreemdelingenzaken in de beslissing conform artikel 9ter van de Vreemdelingenwet:

"Accessibilité des soins et du suivi au pays d' origine

En ce qui concerne l' accessibilité aux soins, le conseil des intéressées affirme que du fait de leur origine Rom, Monsieur Emra SADIKI n' aurait pas accès aux soins de santé dans le pays d' origine. Cependant, elle ne fournit aucun document afin d' étayer ses dires. Or, il incombe au requérant d' étayer son argumentation.

Notons que l' argument évoqué ne peut pas être pris en compte car il a un caractère général et ne vise pas personnellement le requérant. ... Notons également qu' en Bosnie, il existe la loi relative à l' interdiction de la discrimination. ...

Het is helaas niet omdat er een wet bestaat die discriminatie verbiedt, dat er geen discriminatie bestaat, en zelfs een manifeste discriminatie tegen Roma in Bosnië-Herzegovina. Verzoekers verwijzen hierbij naar het special report on the status of Roma in Bosnia and Herzegovina.

18. According to the associations, the basic problems of addressing housing issues of the Roma population are: poor implementation of the Action Plan, lack of Financial means, long and complicated procedures, insufficient co-operation between Roma associations, migration of the Roma population, lack of Construction plots, unresolved property issues, inability to legalize existing buildings, lack of funds for the participation of municipal bodies in the implementation of projects at cantonal levels, resistance of the local population, inadequate hygiene and technical conditions under which Roma live, and a lack of willingness on the part of local administration bodies. (Vrije vertaling: 18. Volgens de verenigingen, de fundamentele problemen van het aanpakken van huisvestingsvraagstukken van de Roma bevolking zijn: slechte uitvoering van het actieplan, gebrek aan financiële middelen, lange en ingewikkelde procedures, onvoldoende samenwerking tussen Roma verenigingen, migratie van de Romabevolking, het ontbreken van de bouw percelen, onopgeloste eigendoms kwesties, het onvermogen om bestaande gebouwen te legaliseren, gebrek aan middelen voor de participatie van gemeentelijke organen bij de uitvoering van projecten op kantonale niveaus, weerstand van de lokale bevolking, onvoldoende hygiëne en technische voorwaarden waaronder Roma wonen, en een gebrek aan bereidheid van de kant van de lokale administratie.)

Er is zelfs sprake dat de graad van tewerkstelling van Roma in Bosnië-Herzegovina minder dan één procent is!! Eveneens in de beslissing van de Dienst Vreemdelingen zaken conform artikel 9ter, stelt de Dienst Vreemdelingen zaken als volgt:

"Par ailleurs, les parents de l' intéressé sont en âge de travailler. En outre, étant donné que rien ne démontre au dossier qu' ils seraient dans l' incapacité de travailler et que rien ne démontre qu' ils seraient exclus du mardhé de l' emploi au pays d' origine, nous considérons que les intéressés pourront trouver un emploi au pays d' origine et subvenir aux frais nécessaires à la maladie de leur fils Emra."

Deze stelling van de Dienst Vreemdelingen zaken is uiteraard manifest in strijd met de gegevens dat er zelfs een tewerkstellingsgraad van Roma is van minder dan één procent in Bosnië-Herzegovina!!

De Dienst Vreemdelingen zaken stelt vervolgens:

"Notons que le régime bosniaque de sécurité sociale couvre contre tous les risques (maladie-maternité, vieillesse-invalidité-survivants, accidents du travail-maladies professionnelles, prestations familiales et chômage). Le régime de protection sociale bosniaque est applicable à toutes les personnes exerçant ou ayant exercé une activité professionnelle (salariée ou non) et à leurs ayants droit."

Het dient benadrukt te worden dat niet alle risico's gevrijwaard worden, maar enkel de risico's die limitatief opgesomd worden. Daarnaast wensen verzoekers te benadrukken dat de Dienst Vreemdelingen zaken manifest ten onrechte voorhoudt dat verzoeker behoort tot de categorie van rechthebbenden. Exemplatief kan hier gewezen worden op de zeer lage tewerkstellingsgraad van Roma in Bosnië-Herzegovina. Eveneens wensen verzoekers te benadrukken dat de Dienst Vreemdelingen zaken aan verzoekers een bevel om het grondgebied te verlaten overhandigd heeft, zonder dat de Dienst Vreemdelingen zaken op enige wijze de continuïteit van de behandeling onderzocht heeft. Zelfs als verzoeker behoort tot categorie van de rechthebbenden, dan nog dient benadrukt te worden dat verzoeker zeker nood heeft aan een continue behandeling. Eveneens de heer SADIKI Camil is uitermate ernstig ziek. De Dienst Vreemdelingen zaken stelt omtrent de heer SADIKI Camil in de beslissing conform artikel 9ter van de Vreemdelingenwet dat er geen directe bedreiging is voor het leven, alsook dat hij zich niet in een zeer kritieke situatie bevindt. Verzoekers wensen hierop te antwoorden dat deze situatie momenteel zo is, omdat hij geholpen wordt door medicamenten en een behandeling. Maar de Dienst Vreemdelingen zaken heeft geen enkele onderzoek gevoerd naar de behandelingsmogelijkheden in het land van herkomst, noch naar de continuïteit van de behandeling. De beslissing maakt dan ook een ernstige schending van artikel 2 en 3 van het EVRM, iuncto de motiveringsplicht, zoals vervat in de Wet Uitdrukkelijke Motivering van Bestuurshandelingen van 1991, alsook van de zorgvuldigheidsplicht. Het dient dan ook benadrukt te worden dat deze beslissing als nietig dient beschouwd te worden en dient vernietigd te worden. Er werd door de Belgische Staat onzorgvuldig onderzoek geleverd naar de situatie van verzoekers. De bestreden beslissing komt tekort aan de zorgvuldigheidsplicht. Dit maakt dan ook onbehoorlijk gedrag uit van de Minister van Binnenlandse Zaken. Dat het middel bijgevolg ernstig is."

2.2. De Raad stelt vast dat verzoeker het middel richt tegen de beslissing die genomen zijn ten aanzien van verzoeker op grond van artikel 9ter van de Vreemdelingenwet. De Raad heeft met arrest nr. 215 955 van 29 januari 2019 het beroep tegen voormelde beslissing op grond van artikel 9ter van de Vreemdelingenwet verworpen. Een middel dat niet gericht is tegen de bestreden beslissing, in dit geval het bevel om het grondgebied te verlaten van 9 augustus 2016, is niet ontvankelijk.

Het enig middel kan niet worden aangenomen.

3. Korte debatten

De verzoekende partij heeft geen gegrond middel dat tot de nietigverklaring van de bestreden beslissing kan leiden aangevoerd. Aangezien er grond is om toepassing te maken van artikel 36 van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, wordt de vordering tot schorsing, als accessorium van het beroep tot nietigverklaring, samen met het beroep tot nietigverklaring verworpen. Er dient derhalve geen uitspraak gedaan te worden over de exceptie van onontvankelijkheid van de vordering tot schorsing, opgeworpen door de verwerende partij.

4. Kosten

Op 26 maart 2019 bezorgt de verzoekende partij een bewijs van pro-deo aan de Raad. Het door de verzoekende partij onverschuldigd gekweten rolrecht ten belope van 186 euro dient te worden terugbetaald.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

De vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring worden verworpen.

Artikel 2

Het door de verzoekende partij onverschuldigd gekweten rolrecht ten belope van 186 euro dient te worden terugbetaald.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op negenentwintig mei tweeduizend negentien door:

dhr. M. MILOJKOWIC,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

mevr. K. VERHEYDEN,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

K. VERHEYDEN

M. MILOJKOWIC