



Arrest

nr. 222 343 van 6 juni 2019
in de zaak RvV X IX

In zake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat P. LIPS
Louizalaan 523
1050 BRUSSEL

tegen:

1. de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging, thans de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie
2. de Belgische staat, vertegenwoordigd door de minister van Veiligheid en van Binnenlandse Zaken.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IXde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Ghanese nationaliteit te zijn, op 15 oktober 2018 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 5 oktober 2018 tot terughouding.

Gezien titel *Ibis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 29 maart 2019, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 29 april 2019.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken I. VAN DEN BOSSCHE.

Gehoord de opmerkingen van advocaat P. LIPS, die verschijnt voor de verzoekende partij en van attaché N. ONRAET, die verschijnt voor de verwerende partijen.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

1.1 Op 5 oktober 2018 wordt de verzoekende partij tegengehouden aan de grens.

1.2 Op 5 oktober 2018 neemt de grenscontroleambtenaar een beslissing tot terughouding (bijlage 11). Dit is de bestreden beslissing, die op dezelfde dag aan de verzoekende partij ter kennis werd gebracht.

1.3 Op 9 oktober 2018 verklaart de verzoekende partij zich vluchteling. Op 14 november 2018 weigert de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen (hierna: de commissaris-generaal) haar de vluchtelingenstatus en de subsidiaire beschermingsstatus. Op 6 december 2018, bij arrest nr.

213 607, weigert ook de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (hierna: de Raad) haar de vluchtelingenstatus en de subsidiaire beschermingsstatus.

2. Over de ontvankelijkheid

Ambtshalve stelt de Raad de onontvankelijkheid van het beroep vast.

2.1 Overeenkomstig artikel 39/56, eerste lid van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de vreemdelingenwet) kunnen slechts beroepen voor de Raad worden gebracht door de vreemdeling die doet blijken van een benadeling of een belang.

Uit de parlementaire voorbereiding van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen blijkt dat het de uitdrukkelijke wil van de wetgever is dat de procedure van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen zoveel als mogelijk aansluit bij die welke geldt voor de Raad van State. Dienvolgens kan voor de interpretatie van de verschillende begrippen en rechtsfiguren worden teruggegrepen naar die welke thans bij de Raad van State wordt aangewend (*Parl.St. Kamer, 2005-2006, nr. 51 2479/001, 116-117*).

Een verzoekende partij beschikt over dit rechtens vereiste belang indien twee voorwaarden vervuld zijn: zij moet door de bestreden administratieve rechtshandeling een persoonlijk, rechtstreeks, zeker, actueel en wettig nadeel lijden en de eventueel tussen te komen nietigverklaring van die rechtshandeling moet haar een direct en persoonlijk voordeel verschaffen, hoe miniem ook.

Het belang waarvan een verzoekende partij blijk moet geven, moet bestaan op het ogenblik van het indienen van het annulatieberoep en zij moet dat belang behouden tot aan de uitspraak. De aard van het belang kan weliswaar evolueren, maar de verzoekende partij moet minstens aannemelijk maken dat de vernietiging haar een concreet voordeel oplevert.

2.2 Uit het “*verslag vertrek*” dat de Dienst Vreemdelingenzaken op 26 april 2019 aan de Raad overmaakte, blijkt dat de verzoekende partij op 12 december 2018 zonder verzet naar Ghana werd teruggedreven.

Ter terechtzitting van 29 april 2019 wijst de waarnemend voorzitter de partijen erop dat de verzoekende partij werd teruggedreven.

De advocaat van de verzoekende partij geeft aan dat de bestreden beslissing is uitgevoerd, waardoor zij is uitgedoofd en waardoor het beroep zonder voorwerp is geworden. De verwerende partij sluit zich daarbij aan.

De Raad stelt vast dat de bestreden beslissing tot teruggrijping door de daadwerkelijke teruggrijping van de verzoekende partij inderdaad werd uitgevoerd. De verzoekende partij wordt aldus niet langer benadeeld door deze beslissing tot teruggrijping en de nietigverklaring ervan kan haar geen voordeel meer opleveren. Met het betoog ter terechtzitting, waarin de advocaat van de verzoekende partij bevestigt dat de bestreden beslissing werd uitgevoerd en aangeeft dat het beroep zonder voorwerp is geworden, maakt hij zelf ook niet duidelijk op welke manier de verzoekende partij nog door de beslissing tot teruggrijping wordt benadeeld en de nietigverklaring ervan haar nog kan bevoordelen. De verzoekende partij toont dan ook niet aan dat zij beschikt over het rechtens vereiste belang bij haar beroep.

2.3 Het beroep is onontvankelijk. Er moet derhalve geen uitspraak gedaan te worden over de exceptie van onontvankelijkheid wegens gebrek aan belang op een andere grond die de verwerende partij in haar nota met opmerkingen opwerpt.

3. Korte debatten

Het beroep tot nietigverklaring is onontvankelijk. Er is derhalve grond om toepassing te maken van artikel 36 van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. De vordering tot schorsing, als *accessorium* van de nietigverklaring, wordt derhalve samen met het beroep tot nietigverklaring verworpen.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

De vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring worden verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op zes juni tweeduizend negentien door:

mevr. I. VAN DEN BOSSCHE,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

dhr. M. DENYS,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. DENYS

I. VAN DEN BOSSCHE