

Arrest

nr. 223 232 van 25 juni 2019
in de zaak RvV X VIII

In zake: X

**Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat A. NACHTERGAELE
Moskoustraat 2
1060 BRUSSEL**

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging, thans de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie.

DE WND. VOORZITTER VAN DE VIIIste KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X die verklaart van Afghaanse nationaliteit te zijn, op 28 december 2018 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging van 30 november 2018 tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten – asielzoeker (bijlage 13*quinquies*).

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 26 april 2019, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 22 mei 2019.

Gelet op het arrest van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen met nr. 221 580 van 22 mei 2019 waarbij de debatten worden heropend en de terechtzitting wordt bepaald op 19 juni 2019.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken C. VERHAERT.

Gehoord de opmerkingen van advocaat A. NACHTERGAELE, die verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat T. SCHREURS, die *loco* advocaat E. MATTERNE verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

In de nota met opmerkingen verklaart de advocaat van de verwerende partij dat het thans bestreden bevel om het grondgebied te verlaten op 21 december 2018 werd ingetrokken en dat het beroep zonder voorwerp is geworden.

In een brief van 9 mei 2019 schrijft de advocaat van de verzoekende partij aan de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen:

“(...)

Aangezien de bestreden beslissing ondertussen ingetrokken is, en het beroep bijgevolg zonder voorwerp is geworden, deel ik u mee dat ik niet zal verschijnen op de zitting van 22 mei aanstaande.

“(...)”

Op de terechtzitting van 22 mei 2019 meldt de advocaat van de verwerende partij dat de mededeling dat het bestreden bevel werd ingetrokken, berust op een vergissing. Zij legt ter ondersteuning hiervan de bewuste brief van 21 december 2018 neer. Deze vermeldt:

“Ik heb de eer u mee te delen dat de bijlage 13qq van 05/12/2018 werd ingetrokken.”

De advocaat van de verwerende partij voert aldus aan dat niet de (aangevochten) beslissing van 30 november 2018 werd ingetrokken, maar enkel een later bevel van 5 december 2018. Om de rechten van verdediging te vrijwaren werd de zaak daarom opnieuw opgeroepen op de terechtzitting van 19 juni 2019.

In een e-mail van 28 mei 2019 meldt de verwerende partij dat het bestreden bevel wel degelijk werd ingetrokken en wijst zij erop dat de datum ‘5 december 2018’ slechts betrekking had op de kennisgeving van het bevel van 30 november 2018.

De partijen bevestigen ter terechtzitting deze gegevens.

Vermits het bestreden bevel van 30 november 2018 werd ingetrokken, is het beroep thans zonder voorwerp.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

De vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring worden verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op vijftwintig juni tweeduizend negentien door:

dhr. C. VERHAERT,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

dhr. K. VERKIMPEN,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

K. VERKIMPEN

C. VERHAERT