

Arrest

nr. 223 747 van 9 juli 2019
in de zaak RvV X / VIII

In zake: X

**Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat S. MICHOLT
Maria van Bourgondiëlaan 7 B
8000 BRUGGE**

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie.

DE VOORZITTER VAN DE VIIIste KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart “*van Palestijnse origine*” te zijn, op 1 maart 2019 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie van 18 februari 2019 tot weigering van verblijf met bevel om het grondgebied te verlaten (bijlage 26quater).

Gezien titel Ibis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gezien het arrest van 6 maart 2019 met nr. 217 932 waarbij de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt bevolen.

Gelet op de beschikking van 22 mei 2019, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 13 juni 2019.

Gehoord het verslag van kamervoorzitter M. EKKA.

Gehoord de opmerkingen van advocaat P. DE LANGE, die loco advocaat S. MICHOLT verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat L. NIKKELS, die loco advocaat D. MATRAY verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

Over de ontvankelijkheid

In het proces-verbaal van de terechtzitting werd het volgende opgenomen:

“De voorzitter wijst erop dat het verzoek om internationale bescherming dat de verzoekende partij heeft ingediend finaal zal worden behandeld in België, zodat niet blijkt dat zij nog een actueel belang heeft bij haar beroep. De verzoekende partij deelt mee dat zij in het kader van haar verzoek om internationale bescherming “gisteren een afspraak had op het Commissariaat-generaal voor de vluchtelingen en de

staatlozen” en gedraagt zich naar de wijsheid voor wat haar belang betreft. De verwerende partij heeft hierbij geen opmerkingen.”

Aangezien het beroep is gericht tegen een beslissing waarbij Oostenrijk wordt beschouwd als de staat die verantwoordelijk is voor de behandeling van de asielaanvraag van verzoeker en de Belgische autoriteiten ondertussen de behandeling van deze asielaanvraag op zich hebben genomen, is er geen belang meer bij het beroep.

Met toepassing van artikel 39/82, § 8 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen wordt de schorsing die werd bevolen bij arrest van 6 maart 2019 met nr. 217 932 opgeheven.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Artikel 2

De bevolen schorsing wordt opgeheven.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op negen juli tweeduizend negentien door:

mevr. M. EKKA,

kamervoorzitter.

dhr. T. LEYSEN,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

T. LEYSEN

M. EKKA