

Arrest

nr. 224 809 van 12 augustus 2019
in de zaak RvV X / IV

Inzake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

DE WND. VOORZITTER VAN DE IV^e KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Somalische nationaliteit te zijn, op 16 maart 2019 heeft ingediend tegen de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 4 maart 2019.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de beschikking houdende de vaststelling van het rolrecht van 19 maart 2019 met referentenummer X.

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 7 mei 2019 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 14 juni 2019.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken S. VAN CAMP.

Gehoord de opmerkingen van de verzoekende partij en van attaché G. HABETS, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. Verzoeker, die volgens zijn verklaringen in 2005 België is binnengekomen, diende op 9 januari 2019 een verzoek om internationale bescherming in.

1.2. Op 4 maart 2019 nam de commissaris-generaal de beslissing tot weigering van de vluchtelingenstatus en weigering van de subsidiaire beschermingsstatus. Deze beslissing, die verzoeker bij aangetekende brief van 5 maart 2019 ter kennis werd gebracht, is de bestreden beslissing die luidt als volgt:

“Overdracht CGVS: 15/02/2019

Dit dossier betreft een situatie waarvoor artikel 57/6, §2 van de Vreemdelingenwet voorschrijft dat bij voorrang een beslissing wordt genomen. Op basis van artikel 57/6/1, § 1 van de Vreemdelingenwet, werd er een versnelde procedure toegepast in dit dossier.

Er vond op 25 februari 2019, van 10u00 tot 13u06, een videoconferentieplaats omdat u wordt vastgehouden in het Centrum voor Illegalen in Merksplas. Tijdens dit persoonlijk onderhoud werd u bijgestaan door een tolk die het Swahili machtig is.

A. Feitenrelaas

U verklaart de Somalische nationaliteit te bezitten en te behoren tot de etnische groep Bajuni. U verklaart afkomstig te zijn van het eiland Chula. Rond uw 17de à 20ste levensjaar bent u verhuisd naar het vasteland van Somalië, meer bepaald naar Ras Kamboni. U keerde hierna nog af en toe terug naar Chula. Wanneer u 21 of 22 jaar was, verbleef u omwille van de oorlog gedurende een achttal maanden in Kismayo om vervolgens terug te keren naar Ras Kamboni.

Rond 1996 heeft u Somalië verlaten omdat u één keer in Ras Kamboni werd gemarteld door een islamitische groep die u ervan beschuldigde alcohol te hebben gedronken en seks te hebben gehad buiten het huwelijk. Een viertal andere keren werden een aantal persoonlijke bezittingen van u afgenomen.

Nadat u Somalië verlaten had, verbleef u een paar maanden in Djibouti. Hierna reisde u door naar Europa. Op 22 januari 1998 diende u een verzoek om internationale bescherming in in Nederland. Op 13 maart 1999 nam de bevoegde Nederlandse asielinstantie een weigeringsbeslissing inzake dit verzoek. Ook uw beroep in Nederland werd op 27 juni 2003 geweigerd. Hierna vroeg u verschillende verblijfsvergunningen op basis van gezinshereniging aan omdat u was gehuwd met een Nederlandse vrouw en twee kinderen met haar heeft. Echter, ook deze aanvragen werden u steeds geweigerd.

In 2005 kwam u met uw Nederlandse echtgenote in België wonen. Van 3 november 2008 tot 3 november 2013 was u legaal in België op basis van een F-kaart. U scheidde van uw Nederlandse vrouw in 2013. Hierna was u illegaal in België.

In 2015 wou u naar Canada vertrekken met een paspoort op een andere naam. Echter, u werd tegengehouden op de luchthaven. Hierna bleef u illegaal in België.

Op 7 januari 2019 werd u in het huis van uw vriendin, R.S., opgepakt door de politie en naar het gesloten centrum gebracht.

Op 9 januari 2019 diende u een verzoek om internationale bescherming in. U verklaart niet naar Somalië te kunnen terugkeren omdat u nog steeds vreest te worden gedood door de personen die u er meer dan 20 jaar geleden hebben gemarteld. Ook haalt u de algemene onveilige situatie aan en verklaart u dat de Bajuni er worden gediscrimineerd. Tevens verklaart u dat u niet meer kunt terugkeren naar Somalië omdat u hier kinderen en een blanke vrouw heeft.

U legt een brief van de centrumarts dd. 14.01.2019 neer.

B. Motivering

Na grondige analyse van het geheel van de gegevens in uw administratief dossier, moet vooreerst worden vastgesteld dat u géén elementen kenbaar hebt gemaakt waaruit eventuele bijzondere procedurele noden kunnen blijken, en dat het Commissariaat-generaal evenmin dergelijke noden in uw hoofdte heeft kunnen vaststellen.

Bijgevolg werden er u geen specifieke steunmaatregelen verleend, aangezien er in het kader van onderhavige procedure redelijkerwijze kan worden aangenomen dat uw rechten gerespecteerd worden en dat u in de gegeven omstandigheden kunt voldoen aan uw verplichtingen.

Gelet op wat voorafgaat, is het Commissariaat-generaal van oordeel dat uw verzoek om internationale bescherming onderzocht en behandeld kan worden onder toepassing van artikel 57/6/1, § 1 van de Vreemdelingenwet.

Het feit dat u slechts een verzoek hebt ingediend om de uitvoering van een eerdere of op handen zijnde beslissing die tot uw teruggedrijving of verwijdering zou leiden, uit te stellen of te verijdelen, rechtvaardigde dat er een versnelde procedure werd toegepast bij de behandeling van uw verzoek. Uit uw administratief dossier blijkt immers dat op 7 januari 2019, bij een controle door de Belgische autoriteiten, werd vastgesteld dat u zich illegaal op het Belgische grondgebied bevond. Teneinde u te verwijderen van het Belgische grondgebied werd u onder bijlage 13septies overgebracht naar een gesloten centrum. Daar diende u op 9 januari 2019 een verzoek om internationale bescherming in. Aangezien u zelf aangeeft dat u zich sinds 2005 in België bevindt, en hier pas op 9 januari 2019 voor het eerst een verzoek om internationale bescherming hebt ingediend, zijn er redelijke gronden om aan te nemen dat u dit verzoek om internationale bescherming louter heeft ingediend om de uitvoering van een terugkeerbesluit uit te stellen of te verijdelen.

Er dient evenwel te worden opgemerkt dat u doorheen uw verklaringen niet aannemelijk heeft gemaakt dat u een persoonlijke vrees voor vervolging zoals bedoeld in de Vluchtelingenconventie heeft of een reëel risico op het lijden van ernstige schade zoals bepaald in de definitie van subsidiaire bescherming loopt.

Op een verzoeker rust de verplichting om van bij aanvang van de procedure zijn volle medewerking te verlenen bij het verschaffen van informatie over zijn verzoek om internationale bescherming, waarbij het aan hem is om de nodige feiten en relevante elementen aan te brengen bij de Commissaris-generaal, zodat deze kan beslissen over het verzoek om internationale bescherming. De medewerkingsplicht vereist dus van u dat u correcte verklaringen aflegt en waar mogelijk documenten voorlegt met betrekking tot uw identiteit, uw nationaliteit, de landen en plaatsen van eerder verblijf, eerdere asielerzoeken, reisroutes en reisdocumenten. Niettegenstaande u bij de aanvang van uw persoonlijk onderhoud uitdrukkelijk gewezen werd op de medewerkingsplicht die op uw schouders rust (CGVS, p. 3), blijkt uit het geheel van de door u afgelegde verklaringen en de door u voorgelegde stukken duidelijk dat u niet heeft voldaan aan deze plicht tot medewerking.

Er werd immers vastgesteld dat er geen geloof kan worden gehecht aan uw beweerde Somalische nationaliteit. Dit is nochtans belangrijk voor de beoordeling van uw vrees voor vervolging en uw nood aan subsidiaire bescherming. Identiteit, nationaliteit en herkomst maken immers de kernelementen uit in een asielerprocedure. Het is binnen het kader van deze fundamentele gegevens dat een asielerelaas kan beoordeeld worden. Het principe van internationale bescherming als surrogaat en laatste uitweg voor het ontbreken van een nationale bescherming, veronderstelt de plicht van elke verzoeker eerst de nationaliteit en bescherming te benutten waarop hij aanspraak kan maken. Bij de beoordeling van de noodzaak aan internationale bescherming en derhalve de vervolging in de zin van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet of ernstige schade in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet, is het essentieel bij voorbaat te bepalen in welk(e) land(en) van herkomst enerzijds de vrees voor vervolging of het risico van ernstige schade ingeroepen wordt en anderzijds in welk(e) land(en) van herkomst bescherming kan worden gezocht en effectief kan worden ingeroepen in de zin van artikel 48/5, § 1 en 2 van de Vreemdelingenwet. De commissaris-generaal heeft dan ook terecht uw voorgehouden herkomst en nationaliteit grondig bevraagd en beoordeeld. Indien u beweert de Somalische nationaliteit en herkomst te hebben, dan dient uw ingeroepen vrees voor vervolging of ernstige schade evenals de mogelijke nationale bescherming ten opzichte van Somalië te worden beoordeeld. Indien de verklaringen over de voorgehouden Somalische nationaliteit en herkomst niet aannemelijk geacht worden, maakt u evenmin de door u aangehaalde nood aan bescherming aannemelijk en dient de commissaris-generaal te besluiten tot de weigering van internationale bescherming.

In casu moet vooreerst worden vastgesteld dat uw tentoongespreide geografische kennis ernstige hiaten bevat.

In dit opzicht moet worden opgemerkt dat uw kennis van Chula en de andere Bajuni-eilanden uiterst beperkt is.

Uit de beschikbare informatie blijkt dat het eiland Chula een oppervlakte heeft van nauwelijks twee vierkante kilometer en dat er op dat eiland slechts twee 'settlements' te vinden zijn. Met name de dorpen Chula en Mdo(w)a. Wanneer u gevraagd wordt naar de dorpen en wijken op het eiland Chula, geeft u de namen "Forgani", "Mosqito Aljoe", "Sokoni", "Kiba'oni", "Sikitini" en "Barazani" (CGVS 11 & 17). Echter, deze namen zijn niet teruggevonden als zijnde dorpen, wijken of nederzettingen in Chula (zie administratief dossier).

Wanneer u gevraagd wordt om alles wat u weet te vertellen over Iburini, Fullini, Hanarini ofte Hinarini en Firadoni, situeert u geen enkele van deze namen op het eiland Chula (CGVS, p. 18). Nochtans zijn dit de vier wijken van het dorp Chula (zie administratief dossier). Ook wanneer u geconfronteerd wordt met de vaststelling dat deze plaatsen op het eiland Chula liggen, komt u niet verder dan te stellen dat dit kan (CGVS, p. 18).

Voorts verklaart u dat men steeds een boot nodig heeft om van Chula naar Mdo(w)a te gaan (CGVS, p. 13). Echter, Mdo(w)a zit via een smalle landstrook vast aan het eiland Chula en kan zelfs bij vloed bereikt worden door van rots naar rots te springen (zie administratief dossier).

Ook wanneer u gevraagd wordt naar Ngweningweni, slaat u de bal mis. Immers, u stelt dat Ngweningweni een wijk is en dat er twee plaatsen zijn met deze naam, met name één in Kismayo en één bij u maar niet op uw eiland (CGVS, p. 17). Wanneer vervolgens doorgevraagd wordt naar de locatie van die tweede Ngweningweni, antwoordt u eerst dat het in Chula is om meteen hierna te vragen of er een Ngweningweni in Chula is en vervolgens te stellen dat u het zich niet meer goed herinnert en niet meer weet (CGVS, p. 18). Ngweningweni is nochtans de haven of ankerplaats voor boten in Chula (zie administratief dossier). Deze onwetendheid is des te vreemder gezien uw verklaring dat u ook viste in Chula (CGVS, p. 23).

Gevraagd naar het eiland dat het dichtst bij Ras Kamboni ligt, antwoordt u "Koyama" (CGVS, p. 9). Ook wanneer vervolgens gevraagd wordt naar bevestiging hieromtrent, bevestigt u dit en stelt u dat Koyama daar niet zo ver van ligt (CGVS, p. 9). Tevens verklaart u dat het eiland Chula verder van Ras Kamboni ligt dan het eiland Koyama (CGVS, p. 10). Echter, deze verklaringen van u zijn incorrect. Immers, er zijn verschillende eilanden die dicht bij Ras Kamboni liggen dan Koyama, waaronder Chula (zie administratief dossier).

Tevens stelt u ten onrechte dat Istanbul een eiland is (CGVS, p. 12). Istanbul is namelijk plaats op het vasteland van Somalië dat niet ver van Chula ligt (zie administratief dossier).

Gevraagd naar dorpen op het vasteland van Somalië die niet ver van Chula liggen, komt u niet verder dan te stellen dat u het zich niet herinnert (CGVS, p. 12).

Wanneer u gevraagd wordt of u een plek kent met de naam "Darcassi", stelt u dat het een plaats is op het vasteland (CGVS, p. 13). Echter, het is een eiland dat niet zo ver ten zuiden van het eiland Chula ligt (zie administratief dossier). Geconfronteerd met deze vaststellingen stelt u dat dat zou kunnen en dat u Darcassi niet kent (CGVS, p. 14).

Tevens moet worden opgemerkt dat u Shakalasai opsomt als dorp dat dicht bij Ras Kamboni ligt (CGVS, p. 11). Echter, er is een plaats teruggevonden met de naam Sheeka Lassa dat zich ongeveer zo'n 40 km van Ras Kamboni bevindt (zie administratief dossier). Het door u vermeldde Birkavo – ofte Buur Gaabo - ligt zelfs nog verder van Ras Kamboni dan Sheeka Lassa (CGVS, p. 11 ; zie administratief dossier). Van beide plaatsen kan bezwaarlijk worden beweerd dat ze zich dicht bij Ras Kamboni bevinden.

Bovendien verklaart u dat het een hele dag kan duren wanneer men te voet van Ras Kamboni naar Kismayo gaat (CGVS, p. 7). Echter, uit de beschikbare informatie blijkt dat de afstand tussen deze twee plaatsen 270 km is wanneer men de weg neemt en 177 km in vogelvlucht (zie administratief dossier). Bijgevolg is het onwaarschijnlijk dat u reeds in 24 uur een dergelijke afstand kon overbruggen. Aangezien u verklaart tijdens de oorlog van Ras Kamboni naar Kismayo te zijn gevlucht en na een achttal maanden opnieuw naar Ras Kamboni te zijn teruggekeerd (CGVS, p. 6 & 7), zetten bovenstaande verklaringen uw voorgehouden herkomst uit die regio verder op de helling.

Eveneens moet worden opgemerkt dat u verklaart dat Ras Kamboni in de provincie Juba ligt en dat het onderdeel is van de regering van Kismayo (CGVS, p. 7). Geconfronteerd met de vaststelling dat er twee provincies in Somalië zijn met de naam Juba en gevraagd tot dewelke Ras Kamboni behoort, stelt u dat u geen andere Juba kent (CGVS, p. 7). Echter, er zijn twee Somalische provincies met "Juba" in hun naam, met name Lower Juba - hiertoe behoren Ras Kamboni en de Bajuni-eilanden - en Middle Juba (zie administratief dossier). Tevens weet u niet in welk district Ras Kamboni ligt (CGVS, p. 7). Uit de beschikbare informatie blijkt dat Ras Kamboni in het district Badhaadhe ligt (zie administratief dossier). Zelfs wanneer u de naam Badhaadhe geconfronteerd wordt, kunt u niet zeggen dat dit uw district was. Meer bepaald stelt u eerst dat u het zich niet goed herinnert om vervolgens te stellen dat het een plaatsnaam is (CGVS, p. 17). Echter, wanneer hierna wordt gevraagd wat voor plaats het is, stelt u niet

te weten waar het is (CGVS, p. 17). Bovenstaande onwetendheden omtrent het district en de provincie waar u verklaart te zijn opgegroeid, zijn zeer opmerkelijk.

Ook uw kennis van andere Somalische provincies is erg beperkt. Immers, hiernaar gevraagd komt u niet verder dan Mogadishu, Kismayo en Baidoa te antwoorden (CGVS, p. 20). Echter, geen van deze drie plaatsen zijn provincies. De hoofdstad Mogadishu ligt in de provincie Banaadir en Kismayo en Baidoa zijn districten (zie administratief dossier).

De vaststelling dat u enige geografische kennis heeft van de regio - zo weet u dat Rassini een plaats op het vasteland is (CGVS, p. 12) -, kan het geheel van bovenstaande onwetendheden - waarvan redelijkerwijze verwacht wordt dat iemand die verklaart ongeveer 27 jaar in die regio te hebben verbleven, waarvan 20 jaar op het eiland Chula, 6 jaar in Ras Kamboni en 8 maanden in Kismayo, op de hoogte is - geenszins verschonen.

Daarnaast moet worden opgemerkt dat de door u opgesomde Bajuniclans, waaronder uw eigen clan "Mtanda", niet zijn teruggevonden in de beschikbare informatie waarover het CGVS beschikt (CGVS, p. 4 ; administratief dossier).

Daarenboven moet worden vastgesteld dat uw politieke kennis omtrent Somalië beperkt is.

Zo verklaart u dat na Siad Barre en generaal Morgan er lang geen president is geweest (CGVS, p. 14). Echter, nadat Siad Barre in januari 1991 werd afgezet, werd Ali Mahdi Muhammad meteen president van Somalië en dit bleef hij tot 3 januari 1997 (zie administratief dossier). Bovendien beweert u verkeerdelijk dat Ali Mahdi Muhammad geen president van Somalië is geweest (CGVS, p. 16). Deze onwetendheid omtrent Ali Mahdi Mohamed is des te vreemder omdat uit uw verklaringen blijkt dat u rond 1997 Somalië zou hebben verlaten (CGVS, p. 6).

Wanneer u gevraagd wordt naar wie er president is geweest na Siad Barre, komt u niet verder dan de namen te geven van "Sheikh Mahamad of zoiets" en "Farmagio" (CGVS, p. 14). Echter, er zijn na Siad Barre verschillende Somalische presidenten geweest (zie administratief dossier).

Bovendien verklaart u dat Farrah Aidid president was voor Siad Barre (CGVS, p. 19). Echter, Farrah Aidid heeft zichzelf – zonder dat dit internationaal werd erkend – in juni 1995 uitgeroepen als president (zie administratief dossier). Dit is enkele jaren nadat Siad Barre van de macht werd verdreven (zie administratief dossier). Bovendien kent u de clan van Aidid niet (CGVS, p. 19).

Ook weet u niet wanneer SNA of de Somali National Alliance aan de macht was (CGVS, p. 20). Dit is nochtans de politieke alliantie die in juni 1992 werd gevormd en waarvan Farrah Aidid aan het hoofd stond (zie administratief dossier).

Bovendien stelt u dat de islamitische rechtbanken aan de macht waren toen u gevlucht bent en dat ze veel dingen in moskeeën hebben kapotgemaakt (CGVS, p. 15). Gevraagd naar waar u toen bent gevlucht, antwoordt u dat u naar Djibouti bent gegaan (CGVS, p. 15). Ook wanneer hierna wordt gevraagd of de islamitische rechtbanken aan de macht waren in Somalië toen u in Somalia was, bevestigt u dit (CGVS, p. 15). Echter, de islamitische rechtbanken kwamen pas aan de macht in Somalië in 2006 (zie administratief dossier). U was toen niet meer in Somalië. Bovendien weet u niet wie aan het hoofd stond van de islamitische rechtbanken (CGVS, p. 15).

Tevens moet worden opgemerkt dat u niet weet welke clan het eiland Chula heeft aangevallen tijdens de burgeroorlog (CGVS, p. 16).

Zelfs wanneer rekening wordt gehouden met de vaststelling dat u al 22 of 23 jaar geleden Somalië heeft verlaten en met uw verklaring dat u zich niet met politiek bezighield (CGVS, p. 14, 16, 19 & 20), kan worden verwacht dat u een betere kennis heeft van de Somalische politiek.

Daarnaast stelt u dat in het noorden vrouwen worden besneden, wanneer wordt gevraagd of vrouwen in Somalië worden besneden (CGVS, p. 20). Wanneer vervolgens gevraagd wordt of vrouwen op het vasteland van Juba worden besneden, antwoordt u dat misschien mensen afkomstig van het noorden dit doen (CGVS, p. 20). Echter, uit de beschikbare informatie blijkt dat ongeveer 98% van de vrouwen in Somalië worden besneden en dat de prevalentie het hoogst is in Zuid- en Centraal Somalië, dit is waartoe

Juba behoort (zie administratief dossier). Deze onwetendheid is vreemd aangezien u verklaart ook op het vasteland te hebben gewoond.

Daarenboven moet worden opgemerkt dat uw verklaringen omtrent de gebruikte bankbiljetten in Somalië wanneer u er woonde, incorrect zijn. Zo verklaart u dat er toen bankbiljetten waren met de waarden 10, 100, 500, 1.000 en 10.000 (CGVS, p. 21). Echter, in de periode waarin u volgens uw verklaringen in Somalië zou hebben verbleven, bestonden er geen bankbiljetten van 10.000 Somalische shilling (zie administratief dossier).

Uw kennis van het Kibajuni is op zich geen bewijs van uw Somalische nationaliteit, omdat het Kibajuni – als variant van het Kiswahili – ook in Kenia wordt gesproken (zie administratief dossier). Het feit dat u verklaarde het Somali een beetje te verstaan (CGVS, p. 22) is evenmin een bewijs van uw Somalische nationaliteit, omdat het Somali ook in verschillende buurlanden van Somalië wordt gesproken (zie administratief dossier).

In verband met de kopieën van Somalische identiteitsdocumenten die in het administratief dossier zitten doch niet door u zijn neergelegd, moet worden opgemerkt dat uit de objectieve informatie waarover het CGVS beschikt (deze informatie werd aan uw dossier toegevoegd) blijkt dat bronnen die de uitgifte van documenten in Somalië beschrijven, steeds wijzen op de afwezigheid van archieven en dus van referentiemateriaal voor het opstellen van (identiteits)documenten. Volgens informatie van het Amerikaanse ministerie van Buitenlandse Zaken zijn geboorteaktes, huwelijksaktes, echtscheidingsaktes en overlijdensaktes niet beschikbaar. Bovendien blijkt dat er in Somalië sprake is van buitensporige corruptie waardoor zeer gemakkelijk Somalische 'officiële documenten' kunnen worden verkregen. Bijgevolg is de bewijswaarde van dergelijke documenten bijzonder relatief en volstaan zij op zich niet om de eerder vastgestelde ongeloofwaardigheid van uw relaas te herstellen. Betreffende het Somalisch paspoort op uw naam moet bovendien worden opgemerkt dat dit paspoort door de Belgische politie is onderzocht waarna werd besloten dat het een vals paspoort betreft (zie administratief dossier).

Betreffende de door u neergelegde brief van de centrumarts dd. 14.01.2019, moet worden opgemerkt dat hierin enkel staat dat de arts heeft vastgesteld dat u problemen heeft met uw rechterelleboog en dat u verklaart last te hebben van het linkerkaakgewricht, zonder evenwel duidelijke uitwendige afwijkingen. Echter, een dergelijk document kan geenszins de oorzaak van deze medische problemen objectief aantonen. Evenmin kan het objectief aantonen wat uw nationaliteit is en waar u overal in uw leven heeft gewoond.

Gelet op het geheel van bovenstaande vaststellingen hebt u niet aannemelijk gemaakt daadwerkelijk afkomstig te zijn uit het district Badhaadhe gelegen in de provincie Lower Juba en daadwerkelijk over de Somalische nationaliteit te beschikken. Gelet op de ongeloofwaardigheid van uw beweerde herkomst uit en nationaliteit van Somalië kan er evenmin enig geloof worden gehecht aan de door u aangehaalde nood aan bescherming die er onlosmakelijk mee verbonden is. Bijgevolg maakt u niet aannemelijk dat u gegronde redenen heeft om te vrezen voor vervolging in vluchtelingenrechtelijke zin of een reëel risico zou lopen op ernstige schade in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet.

Uit bovenstaande vaststellingen blijkt dat u niet de waarheid heeft verteld over uw nationaliteit, dit in weerwil van de plicht tot medewerking die op uw schouders rust. Door uw gebrekkige medewerking op dit punt verkeert het Commissariaat-generaal in het ongewisse over uw werkelijke nationaliteit, waar u voor uw aankomst in België leefde, onder welke omstandigheden, en om welke redenen u uw werkelijke streek van herkomst verlaten heeft. Het belang duidelijkheid te verschaffen over uw feitelijke herkomst en nationaliteit en uw eerdere verblijfplaatsen kan niet genoeg benadrukt worden.

U werd tijdens het persoonlijk onderhoud via videoconferentie dd. 25 februari 2019 nochtans uitdrukkelijk gewezen op het belang van het afleggen van correcte verklaringen, en dit zeker aangaande uw identiteit, uw nationaliteit, de landen en plaatsen van eerder verblijf, eerdere asielerzoeken, reisroutes en reisdocumenten. U werd op het einde van het persoonlijk onderhoud zelfs uitdrukkelijk geconfronteerd met de vaststelling dat er geen geloof kan worden gehecht aan uw beweerde Somalische herkomst en nationaliteit. U werd er vervolgens op gewezen dat het niet volstaat om louter te verwijzen naar uw Somalische nationaliteit en dat het voor de beoordeling van uw verzoek om internationale bescherming van uitermate groot belang is dat u een duidelijk zicht geeft op uw werkelijke nationaliteit en/of eerdere verblijfplaatsen voor uw komst naar België. Er werd tot slot beklemtoond dat indien u het CGVS niet duidelijk maakt waar en onder welke omstandigheden u gedurende de laatste jaren voor uw komst naar België werkelijk heeft verbleven en geen correct zicht biedt op uw werkelijke achtergrond, leefsituatie en

nationaliteit, u evenmin de door u aangehaalde nood aan bescherming aannemelijk maakt. Echter, u blijft volharden in uw verklaringen in Somalië te hebben gewoond en een Bajuni te zijn (CGGVS, p. 29).

U gaf evenmin enige aanwijzing van een andere nationaliteit of een eerder verblijf in een ander land. Evenmin beschikt het CGVS over dergelijke elementen.

Door bewust de ware toedracht aangaande uw werkelijke nationaliteit, dat de kern van uw asielrelaas raakt, te verzwijgen maakt u bijgevolg niet aannemelijk dat u daadwerkelijk nood heeft aan internationale bescherming.

C. Conclusie

Op basis van de elementen uit uw dossier, kom ik tot de vaststelling dat u niet als vluchteling in de zin van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet kan worden erkend. Verder komt u niet in aanmerking voor subsidiaire bescherming in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet.

Ik vestig uw aandacht op het feit dat het beroep tegen deze beslissing overeenkomstig artikel 39/57, §1, 2e lid, 2° van de Vreemdelingenwet binnen een termijn van 10 dagen na de kennisgeving van de beslissing dient te worden ingediend.

Ik vestig de aandacht van de Minister op het feit dat u niet mag worden teruggeleid naar Somalië, het door u genoemd land van herkomst, vermits u niet over de Somalische nationaliteit beschikt."

2. Over de gegrondheid van het beroep

2.1.1. Verzoeker voert in zijn verzoekschrift een schending aan van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet.

Verzoeker benadrukt dat hij wel degelijk afkomstig is uit Somalië. Hij wijst er echter op dat hij Somalië al meer dan twintig jaar geleden verlaten heeft en sindsdien niet meer is teruggekeerd. Bijgevolg is het normaal dat zijn kennis over Somalië beperkt en zeker niet meer actueel is. Verzoeker meent echter dat *"als hij niet uit Somalië afkomstig zou zijn, zou hij niets erover weten, of alleszins tocht veel minder"*.

Verzoeker benadrukt verder dat hij Kibajuni, de lokale variant/dialect van het Kiswahili spreekt en ook een beetje Somalisch verstaat.

Hij wijst er verder op dat vrouwen bij de Bajuni niet worden besneden en dat hijzelf een man is.

Verzoeker voert verder aan dat hij in het bezit is van een identiteitskaart en geboorteakte en altijd als een Somaliër beschouwd werd.

Hij benadrukt dat de algemene situatie in Somalië en in zijn regio van herkomst onveilig is en dat hem bijgevolg de subsidiaire beschermingsstatus dient te worden toegekend.

2.1.2. Verzoeker voegt in een aangetekend schrijven van 14 juni 2019 een aanvullende nota met identiteitsdocumenten toe. Deze aanvullende nota, op de Raad toegekomen op 17 juni 2019 was niet het voorwerp van de debatten ter terechtzitting, omdat verzoeker de Raad niet op de hoogte heeft gebracht van deze aanvullende nota voor de sluiting van de debatten. In toepassing van artikel 39/76, § 1, tweede lid van de Vreemdelingenwet, wordt de aanvullende nota uit de debatten geweerd.

2.2. De Raad onderzoekt het verzoek om internationale bescherming bij voorrang in het kader van het Vluchtelingenverdrag, zoals bepaald in artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet, en vervolgens in het kader van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet (artikel 49/3 van de Vreemdelingenwet).

Het arrest moet gemotiveerd zijn en geeft aan waarom verzoeker al dan niet beantwoordt aan de criteria van artikelen 48/3 en 48/4 van de Vreemdelingenwet, waarbij de Raad duidelijk en ondubbelzinnig de redenen uiteenzet die hem ertoe brengen die beslissing te nemen.

2.3. De nood aan bescherming geboden door de artikelen 48/3 en 48/4 van de Vreemdelingenwet moet getoetst worden ten aanzien van het land of de landen van nationaliteit van een verzoeker om internationale bescherming of, voor staatlozen, van de vroegere gewone verblijfplaats. Deze vereiste

vloeit voort uit de noodzaak om te beoordelen of verzoeker de bescherming van dit land kan invoeren en of hij geldige redenen kan aanvoeren om te weigeren er zich op te beroepen.

Verzoeker maakt echter geen nood aan internationale bescherming aannemelijk, gezien uit de omstandige en pertinente motivering in de bestreden beslissing, die steun vindt in het administratief dossier en deugdelijk is, genoegzaam blijkt dat geen geloof kan worden gehecht aan verzoekers voorgehouden Somalische nationaliteit en verblijf in Somalië. De argumentatie in het verzoekschrift is niet van die aard dat het deze vaststellingen kan weerleggen of in een ander daglicht kan stellen.

Waar verzoeker aanvoert dat hij Somalië reeds twintig jaar verlaten heeft en nooit meer is teruggekeerd, wijst de Raad erop dat van iemand die beweert van een bepaald land of regio afkomstig te zijn en er geleefd heeft van zijn geboorte in 1969 tot zijn vertrek in 1996, ook na zijn vertrek redelijkerwijze kan worden verwacht dat hij nog steeds een basiskennis van zijn regio of land bezit, wat *in casu*, gelet op de talrijke omstandige motieven van de bestreden beslissing, niet het geval blijkt te zijn. De Raad merkt hierbij op dat – in tegenstelling tot wat verzoeker lijkt te beweren in zijn verzoekschrift – de vaststellingen in de bestreden beslissing niet peilen naar verzoekers kennis van de actuele toestand in zijn regio of land van herkomst, maar wel naar kennis over eenvoudige, direct waarneembare en essentiële zaken in verband met de geografische en politieke situatie ten tijde van zijn verblijf zoals die verwacht kan worden van iemand die beweert zeventwintig jaar in zijn land van herkomst te hebben verbleven. Van verzoeker kan aldus wel degelijk worden verwacht dat hij in staat is om zijn herkomst toe te lichten en door middel vragen over zijn geografische en sociopolitieke kennis zijn bekendheid kan aantonen met zijn regio en land van herkomst. Verzoekers geografische, maatschappelijke en sociopolitieke kennis is echter ontoereikend.

Waar verzoeker nog opmerkt dat hij een man is en de Bajuni vrouwen niet besneden worden, wijst de Raad erop dat hieruit geen nood aan internationale bescherming kan worden afgeleid.

In zoverre verzoeker in zijn verzoekschrift erop wijst dat hij toch enige kennis van Somalië bezit die hij niet zou kunnen weten indien hij niet uit Somalië afkomstig is, merkt de Raad vooreerst op dat de door verzoeker in het persoonlijk onderhoud tentoongespreide kennis van Somalië enerzijds door studie kan worden verworven en anderzijds niet opweegt tegen het geheel van de pertinente en correcte vaststellingen in de bestreden beslissing die op zich toelaten om te besluiten dat verzoeker zijn herkomst uit Somalië niet aannemelijk kan maken.

Waar verzoeker in zijn verzoekschrift nog opmerkt dat hij het Kibajuni spreekt en het Somalisch ook een beetje verstaat, merkt de Raad op dat hij hiermee voorbijgaat aan de pertinente en correcte motivering in de bestreden beslissing dat *“Uw kennis van het Kibajuni is op zich geen bewijs van uw Somalische nationaliteit, omdat het Kibajuni – als variant van het Kiswahili – ook in Kenia wordt gesproken (zie administratief dossier). Het feit dat u verklaarde het Somali een beetje te verstaan (CGVS, p. 22) is evenmin een bewijs van uw Somalische nationaliteit, omdat het Somali ook in verschillende buurlanden van Somalië wordt gesproken (zie administratief dossier).”*

Verzoeker verwijst bovendien naar het feit dat hij een Somalische identiteitskaart en geboorteakte bezit, doch de Raad merkt op dat de commissaris-generaal, gelet op de aanwezigheid van deze documenten in het administratief dossier, deze documenten heeft onderzocht en op omstandige en pertinente wijze in de bestreden beslissing heeft gemotiveerd waarom aan deze documenten geen bewijswaarde kan worden toegekend: *“In verband met de kopieën van Somalische identiteitsdocumenten die in het administratief dossier zitten doch niet door u zijn neergelegd, moet worden opgemerkt dat uit de objectieve informatie waarover het CGVS beschikt (deze informatie werd aan uw dossier toegevoegd) blijkt dat bronnen die de uitgifte van documenten in Somalië beschrijven, steeds wijzen op de afwezigheid van archieven en dus van referentiemateriaal voor het opstellen van (identiteits)documenten. Volgens informatie van het Amerikaanse ministerie van Buitenlandse Zaken zijn geboorteaktes, huwelijksaktes, echtscheidingsaktes en overlijdensaktes niet beschikbaar. Bovendien blijkt dat er in Somalië sprake is van buitensporige corruptie waardoor zeer gemakkelijk Somalische ‘officiële documenten’ kunnen worden verkregen. Bijgevolg is de bewijswaarde van dergelijke documenten bijzonder relatief en volstaan zij op zich niet om de eerder vastgestelde ongeloofwaardigheid van uw relaas te herstellen. Betreffende het Somalisch paspoort op uw naam moet bovendien worden opgemerkt dat dit paspoort door de Belgische politie is onderzocht waarna werd besloten dat het een vals paspoort betreft (zie administratief dossier).”* Verzoeker betwist deze motivering niet.

De motivering van de bestreden beslissing is pertinent, correct en vindt steun in het administratief dossier en wordt, bij gebrek aan een dienstig verweer, integraal overgenomen door de Raad:

"Het feit dat u slechts een verzoek hebt ingediend om de uitvoering van een eerdere of op handen zijnde beslissing die tot uw teruggedrijving of verwijdering zou leiden, uit te stellen of te verijdelen, rechtvaardigde dat er een versnelde procedure werd toegepast bij de behandeling van uw verzoek. Uit uw administratief dossier blijkt immers dat op 7 januari 2019, bij een controle door de Belgische autoriteiten, werd vastgesteld dat u zich illegaal op het Belgische grondgebied bevond. Teneinde u te verwijderen van het Belgische grondgebied werd u onder bijlage 13septies overgebracht naar een gesloten centrum. Daar diende u op 9 januari 2019 een verzoek om internationale bescherming in. Aangezien u zelf aangeeft dat u zich sinds 2005 in België bevindt, en hier pas op 9 januari 2019 voor het eerst een verzoek om internationale bescherming hebt ingediend, zijn er redelijke gronden om aan te nemen dat u dit verzoek om internationale bescherming louter heeft ingediend om de uitvoering van een terugkeerbesluit uit te stellen of te verijdelen.

Er dient evenwel te worden opgemerkt dat u doorheen uw verklaringen niet aannemelijk heeft gemaakt dat u een persoonlijke vrees voor vervolging zoals bedoeld in de Vluchtelingenconventie heeft of een reëel risico op het lijden van ernstige schade zoals bepaald in de definitie van subsidiaire bescherming loopt.

Op een verzoeker rust de verplichting om van bij aanvang van de procedure zijn volle medewerking te verlenen bij het verschaffen van informatie over zijn verzoek om internationale bescherming, waarbij het aan hem is om de nodige feiten en relevante elementen aan te brengen bij de Commissaris-generaal, zodat deze kan beslissen over het verzoek om internationale bescherming. De medewerkingsplicht vereist dus van u dat u correcte verklaringen aflegt en waar mogelijk documenten voorlegt met betrekking tot uw identiteit, uw nationaliteit, de landen en plaatsen van eerder verblijf, eerdere asielerzoeken, reisroutes en reisdocumenten. Niettegenstaande u bij de aanvang van uw persoonlijk onderhoud uitdrukkelijk gewezen werd op de medewerkingsplicht die op uw schouders rust (CGVS, p. 3), blijkt uit het geheel van de door u afgelegde verklaringen en de door u voorgelegde stukken duidelijk dat u niet heeft voldaan aan deze plicht tot medewerking.

Er werd immers vastgesteld dat er geen geloof kan worden gehecht aan uw beweerde Somalische nationaliteit. Dit is nochtans belangrijk voor de beoordeling van uw vrees voor vervolging en uw nood aan subsidiaire bescherming. Identiteit, nationaliteit en herkomst maken immers de kernelementen uit in een asielerprocedure. Het is binnen het kader van deze fundamentele gegevens dat een asielerelaas kan beoordeeld worden. Het principe van internationale bescherming als surrogaat en laatste uitweg voor het ontbreken van een nationale bescherming, veronderstelt de plicht van elke verzoeker eerst de nationaliteit en bescherming te benutten waarop hij aanspraak kan maken. Bij de beoordeling van de noodzaak aan internationale bescherming en derhalve de vervolging in de zin van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet of ernstige schade in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet, is het essentieel bij voorbaat te bepalen in welk(e) land(en) van herkomst enerzijds de vrees voor vervolging of het risico van ernstige schade ingeroepen wordt en anderzijds in welk(e) land(en) van herkomst bescherming kan worden gezocht en effectief kan worden ingeroepen in de zin van artikel 48/5, § 1 en 2 van de Vreemdelingenwet. De commissaris-generaal heeft dan ook terecht uw voorgehouden herkomst en nationaliteit grondig bevraagd en beoordeeld. Indien u beweert de Somalische nationaliteit en herkomst te hebben, dan dient uw ingeroepen vrees voor vervolging of ernstige schade evenals de mogelijke nationale bescherming ten opzichte van Somalië te worden beoordeeld. Indien de verklaringen over de voorgehouden Somalische nationaliteit en herkomst niet aannemelijk geacht worden, maakt u evenmin de door u aangehaalde nood aan bescherming aannemelijk en dient de commissaris-generaal te besluiten tot de weigering van internationale bescherming.

In casu moet vooreerst worden vastgesteld dat uw tentoongespreide geografische kennis ernstige hiaten bevat.

In dit opzicht moet worden opgemerkt dat uw kennis van Chula en de andere Bajuni-eilanden uiterst beperkt is.

Uit de beschikbare informatie blijkt dat het eiland Chula een oppervlakte heeft van nauwelijks twee vierkante kilometer en dat er op dat eiland slechts twee 'settlements' te vinden zijn. Met name de dorpen Chula en Mdo(w)a. Wanneer u gevraagd wordt naar de dorpen en wijken op het eiland Chula, geeft u de namen "Forgani", "Mosqito Aljoe", "Sokoni", "Kiba'oni", "Sikitini" en "Barazani" (CGVS 11 & 17). Echter, deze namen zijn niet teruggevonden als zijnde dorpen, wijken of nederzettingen in Chula (zie administratief dossier).

Wanneer u gevraagd wordt om alles wat u weet te vertellen over Iburini, Fullini, Hanarini ofte Hinarini en Firadoni, situeert u geen enkele van deze namen op het eiland Chula (CGVS, p. 18). Nochtans zijn dit de vier wijken van het dorp Chula (zie administratief dossier). Ook wanneer u geconfronteerd wordt met de vaststelling dat deze plaatsen op het eiland Chula liggen, komt u niet verder dan te stellen dat dit kan (CGVS, p. 18).

Voorts verklaart u dat men steeds een boot nodig heeft om van Chula naar Mdo(w)a te gaan (CGVS, p. 13). Echter, Mdo(w)a zit via een smalle landstrook vast aan het eiland Chula en kan zelfs bij vloed bereikt worden door van rots naar rots te springen (zie administratief dossier).

Ook wanneer u gevraagd wordt naar Ngweningweni, slaat u de bal mis. Immers, u stelt dat Ngweningweni een wijk is en dat er twee plaatsen zijn met deze naam, met name één in Kismayo en één bij u maar niet op uw eiland (CGVS, p. 17). Wanneer vervolgens doorgevraagd wordt naar de locatie van die tweede Ngweningweni, antwoordt u eerst dat het in Chula is om meteen hierna te vragen of er een Ngweningweni in Chula is en vervolgens te stellen dat u het zich niet meer goed herinnert en niet meer weet (CGVS, p. 18). Ngweningweni is nochtans de haven of ankerplaats voor boten in Chula (zie administratief dossier). Deze onwetendheid is des te vreemder gezien uw verklaring dat u ook viste in Chula (CGVS, p. 23).

Gevraagd naar het eiland dat het dichtst bij Ras Kamboni ligt, antwoordt u "Koyama" (CGVS, p. 9). Ook wanneer vervolgens gevraagd wordt naar bevestiging hieromtrent, bevestigt u dit en stelt u dat Koyama daar niet zo ver van ligt (CGVS, p. 9). Tevens verklaart u dat het eiland Chula verder van Ras Kamboni ligt dan het eiland Koyama (CGVS, p. 10). Echter, deze verklaringen van u zijn incorrect. Immers, er zijn verschillende eilanden die dicht bij Ras Kamboni liggen dan Koyama, waaronder Chula (zie administratief dossier).

Tevens stelt u ten onrechte dat Istanbul een eiland is (CGVS, p. 12). Istanbul is namelijk plaats op het vasteland van Somalië dat niet ver van Chula ligt (zie administratief dossier).

Gevraagd naar dorpen op het vasteland van Somalië die niet ver van Chula liggen, komt u niet verder dan te stellen dat u het zich niet herinnert (CGVS, p. 12).

Wanneer u gevraagd wordt of u een plek kent met de naam "Darcassi", stelt u dat het een plaats is op het vasteland (CGVS, p. 13). Echter, het is een eiland dat niet zo ver ten zuiden van het eiland Chula ligt (zie administratief dossier). Geconfronteerd met deze vaststellingen stelt u dat dat zou kunnen en dat u Darcassi niet kent (CGVS, p. 14).

Tevens moet worden opgemerkt dat u Shakalasai opsomt als dorp dat dicht bij Ras Kamboni ligt (CGVS, p. 11). Echter, er is een plaats teruggevonden met de naam Sheeka Lassa dat zich ongeveer zo'n 40 km van Ras Kamboni bevindt (zie administratief dossier). Het door u vermeldde Birkavo – ofte Buur Gaabo - ligt zelfs nog verder van Ras Kamboni dan Sheeka Lassa (CGVS, p. 11 ; zie administratief dossier). Van beide plaatsen kan bezwaarlijk worden beweerd dat ze zich dicht bij Ras Kamboni bevinden.

Bovendien verklaart u dat het een hele dag kan duren wanneer men te voet van Ras Kamboni naar Kismayo gaat (CGVS, p. 7). Echter, uit de beschikbare informatie blijkt dat de afstand tussen deze twee plaatsen 270 km is wanneer men de weg neemt en 177 km in vogelvlucht (zie administratief dossier). Bijgevolg is het onwaarschijnlijk dat u reeds in 24 uur een dergelijke afstand kon overbruggen. Aangezien u verklaart tijdens de oorlog van Ras Kamboni naar Kismayo te zijn gevlucht en na een achttal maanden opnieuw naar Ras Kamboni te zijn teruggekeerd (CGVS, p. 6 & 7), zetten bovenstaande verklaringen uw voorgehouden herkomst uit die regio verder op de helling.

Eveneens moet worden opgemerkt dat u verklaart dat Ras Kamboni in de provincie Juba ligt en dat het onderdeel is van de regering van Kismayo (CGVS, p. 7). Geconfronteerd met de vaststelling dat er twee provincies in Somalië zijn met de naam Juba en gevraagd tot dewelke Ras Kamboni behoort, stelt u dat u geen andere Juba kent (CGVS, p. 7). Echter, er zijn twee Somalische provincies met "Juba" in hun naam, met name Lower Juba - hiertoe behoren Ras Kamboni en de Bajuni-eilanden - en Middle Juba (zie administratief dossier). Tevens weet u niet in welk district Ras Kamboni ligt (CGVS, p. 7). Uit de beschikbare informatie blijkt dat Ras Kamboni in het district Badhaadhe ligt (zie administratief dossier). Zelfs wanneer u de naam Badhaadhe geconfronteerd wordt, kunt u niet zeggen dat dit uw district was. Meer bepaald stelt u eerst dat u het zich niet goed herinnert om vervolgens te stellen dat het een plaatsnaam is (CGVS, p. 17). Echter, wanneer hierna wordt gevraagd wat voor plaats het is, stelt u niet

te weten waar het is (CGVS, p. 17). Bovenstaande onwetendheden omtrent het district en de provincie waar u verklaart te zijn opgegroeid, zijn zeer opmerkelijk.

Ook uw kennis van andere Somalische provincies is erg beperkt. Immers, hiernaar gevraagd komt u niet verder dan Mogadishu, Kismayo en Baidoa te antwoorden (CGVS, p. 20). Echter, geen van deze drie plaatsen zijn provincies. De hoofdstad Mogadishu ligt in de provincie Banaadir en Kismayo en Baidoa zijn districten (zie administratief dossier).

De vaststelling dat u enige geografische kennis heeft van de regio - zo weet u dat Rassini een plaats op het vasteland is (CGVS, p. 12) -, kan het geheel van bovenstaande onwetendheden - waarvan redelijkerwijze verwacht wordt dat iemand die verklaart ongeveer 27 jaar in die regio te hebben verbleven, waarvan 20 jaar op het eiland Chula, 6 jaar in Ras Kamboni en 8 maanden in Kismayo, op de hoogte is - geenszins verschonen.

Daarnaast moet worden opgemerkt dat de door u opgesomde Bajuniclans, waaronder uw eigen clan "Mtanda", niet zijn teruggevonden in de beschikbare informatie waarover het CGVS beschikt (CGVS, p. 4 ; administratief dossier).

Daarenboven moet worden vastgesteld dat uw politieke kennis omtrent Somalië beperkt is.

Zo verklaart u dat na Siad Barre en generaal Morgan er lang geen president is geweest (CGVS, p. 14). Echter, nadat Siad Barre in januari 1991 werd afgezet, werd Ali Mahdi Muhammad meteen president van Somalië en dit bleef hij tot 3 januari 1997 (zie administratief dossier). Bovendien beweert u verkeerdelijk dat Ali Mahdi Muhammad geen president van Somalië is geweest (CGVS, p. 16). Deze onwetendheid omtrent Ali Mahdi Mohamed is des te vreemder omdat uit uw verklaringen blijkt dat u rond 1997 Somalië zou hebben verlaten (CGVS, p. 6).

Wanneer u gevraagd wordt naar wie er president is geweest na Siad Barre, komt u niet verder dan de namen te geven van "Sheikh Mahamad of zoiets" en "Farmagio" (CGVS, p. 14). Echter, er zijn na Siad Barre verschillende Somalische presidenten geweest (zie administratief dossier).

Bovendien verklaart u dat Farrah Aidid president was voor Siad Barre (CGVS, p. 19). Echter, Farrah Aidid heeft zichzelf – zonder dat dit internationaal werd erkend – in juni 1995 uitgeroepen als president (zie administratief dossier). Dit is enkele jaren nadat Siad Barre van de macht werd verdreven (zie administratief dossier). Bovendien kent u de clan van Aidid niet (CGVS, p. 19).

Ook weet u niet wanneer SNA of de Somali National Alliance aan de macht was (CGVS, p. 20). Dit is nochtans de politieke alliantie die in juni 1992 werd gevormd en waarvan Farrah Aidid aan het hoofd stond (zie administratief dossier).

Bovendien stelt u dat de islamitische rechtbanken aan de macht waren toen u gevlucht bent en dat ze veel dingen in moskeeën hebben kapotgemaakt (CGVS, p. 15). Gevraagd naar waar u toen bent gevlucht, antwoordt u dat u naar Djibouti bent gegaan (CGVS, p. 15). Ook wanneer hierna wordt gevraagd of de islamitische rechtbanken aan de macht waren in Somalië toen u in Somalia was, bevestigt u dit (CGVS, p. 15). Echter, de islamitische rechtbanken kwamen pas aan de macht in Somalië in 2006 (zie administratief dossier). U was toen niet meer in Somalië. Bovendien weet u niet wie aan het hoofd stond van de islamitische rechtbanken (CGVS, p. 15).

Tevens moet worden opgemerkt dat u niet weet welke clan het eiland Chula heeft aangevallen tijdens de burgeroorlog (CGVS, p. 16).

Zelfs wanneer rekening wordt gehouden met de vaststelling dat u al 22 of 23 jaar geleden Somalië heeft verlaten en met uw verklaring dat u zich niet met politiek bezighield (CGVS, p. 14, 16, 19 & 20), kan worden verwacht dat u een betere kennis heeft van de Somalische politiek.

Daarnaast stelt u dat in het noorden vrouwen worden besneden, wanneer wordt gevraagd of vrouwen in Somalië worden besneden (CGVS, p. 20). Wanneer vervolgens gevraagd wordt of vrouwen op het vasteland van Juba worden besneden, antwoordt u dat misschien mensen afkomstig van het noorden dit doen (CGVS, p. 20). Echter, uit de beschikbare informatie blijkt dat ongeveer 98% van de vrouwen in Somalië worden besneden en dat de prevalentie het hoogst is in Zuid- en Centraal Somalië, dit is waartoe

Juba behoort (zie administratief dossier). Deze onwetendheid is vreemd aangezien u verklaart ook op het vasteland te hebben gewoond.

Daarenboven moet worden opgemerkt dat uw verklaringen omtrent de gebruikte bankbiljetten in Somalië wanneer u er woonde, incorrect zijn. Zo verklaart u dat er toen bankbiljetten waren met de waarden 10, 100, 500, 1.000 en 10.000 (CGVS, p. 21). Echter, in de periode waarin u volgens uw verklaringen in Somalië zou hebben verbleven, bestonden er geen bankbiljetten van 10.000 Somalische shilling (zie administratief dossier).

Uw kennis van het Kibajuni is op zich geen bewijs van uw Somalische nationaliteit, omdat het Kibajuni – als variant van het Kiswahili – ook in Kenia wordt gesproken (zie administratief dossier). Het feit dat u verklaarde het Somali een beetje te verstaan (CGVS, p. 22) is evenmin een bewijs van uw Somalische nationaliteit, omdat het Somali ook in verschillende buurlanden van Somalië wordt gesproken (zie administratief dossier).

In verband met de kopieën van Somalische identiteitsdocumenten die in het administratief dossier zitten doch niet door u zijn neergelegd, moet worden opgemerkt dat uit de objectieve informatie waarover het CGVS beschikt (deze informatie werd aan uw dossier toegevoegd) blijkt dat bronnen die de uitgifte van documenten in Somalië beschrijven, steeds wijzen op de afwezigheid van archieven en dus van referentiemateriaal voor het opstellen van (identiteits)documenten. Volgens informatie van het Amerikaanse ministerie van Buitenlandse Zaken zijn geboorteaktes, huwelijksaktes, echtscheidingsaktes en overlijdensaktes niet beschikbaar. Bovendien blijkt dat er in Somalië sprake is van buitensporige corruptie waardoor zeer gemakkelijk Somalische 'officiële documenten' kunnen worden verkregen. Bijgevolg is de bewijswaarde van dergelijke documenten bijzonder relatief en volstaan zij op zich niet om de eerder vastgestelde ongeloofwaardigheid van uw relaas te herstellen. Betreffende het Somalisch paspoort op uw naam moet bovendien worden opgemerkt dat dit paspoort door de Belgische politie is onderzocht waarna werd besloten dat het een vals paspoort betreft (zie administratief dossier).

Betreffende de door u neergelegde brief van de centrumarts dd. 14.01.2019, moet worden opgemerkt dat hierin enkel staat dat de arts heeft vastgesteld dat u problemen heeft met uw rechterelleboog en dat u verklaart last te hebben van het linkerkaakgewricht, zonder evenwel duidelijke uitwendige afwijkingen. Echter, een dergelijk document kan geenszins de oorzaak van deze medische problemen objectief aantonen. Evenmin kan het objectief aantonen wat uw nationaliteit is en waar u overal in uw leven heeft gewoond.

Gelet op het geheel van bovenstaande vaststellingen hebt u niet aannemelijk gemaakt daadwerkelijk afkomstig te zijn uit het district Badhaadhe gelegen in de provincie Lower Juba en daadwerkelijk over de Somalische nationaliteit te beschikken. Gelet op de ongeloofwaardigheid van uw beweerde herkomst uit en nationaliteit van Somalië kan er evenmin enig geloof worden gehecht aan de door u aangehaalde nood aan bescherming die er onlosmakelijk mee verbonden is. Bijgevolg maakt u niet aannemelijk dat u gegronde redenen heeft om te vrezen voor vervolging in vluchtelingenrechtelijke zin of een reëel risico zou lopen op ernstige schade in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet."

In acht genomen hetgeen voorafgaat, kan niet worden aangenomen dat verzoeker een gegronde vrees voor vervolging koestert in de zin van artikel 1 van het Vluchtelingenverdrag, zoals bepaald in artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet.

2.4. Voor zover verzoeker zich teneinde de subsidiaire beschermingsstatus te bekomen beroept op de aangevoerde vervolgingsfeiten, kan dienstig worden verwezen naar de hoger gedane vaststellingen dienaangaande. Verzoeker toont niet aan dat hij in aanmerking komt voor de toekenning van de subsidiaire beschermingsstatus in de zin van artikel 48/4, § 2, a), b) of c), van de Vreemdelingenwet. Gelet op het feit dat verzoeker zijn aangevoerde Somalische nationaliteit wordt betwist, maakt hij evenmin een reëel risico op ernstige schade in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet aannemelijk.

2.5. Verzoeker vraagt *in fine* van het verzoekschrift de bestreden beslissing te vernietigen. Uit wat voorafgaat blijkt dat er geen essentiële elementen ontbreken en dat de Raad over de grond van het beroep heeft kunnen oordelen. Verzoeker heeft evenmin aangetoond dat er een substantiële onregelmatigheid aan de bestreden beslissing zou kleven in de zin van artikel 39/2, § 1, 2°, van de Vreemdelingenwet. De Raad ziet geen redenen om de bestreden beslissing te vernietigen en de zaak terug te zenden naar de commissaris-generaal.

3. Kosten

Gelet op het voorgaande past het de kosten van het beroep ten laste te leggen van de verzoekende partij.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

De vluchtelingenstatus wordt de verzoekende partij geweigerd.

Artikel 2

De subsidiaire beschermingsstatus wordt de verzoekende partij geweigerd.

Artikel 3

De kosten van het beroep, begroot op 186 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op twaalf augustus tweeduizend negentien door:

dhr. S. VAN CAMP,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

dhr. R. VAN DAMME,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

R. VAN DAMME

S. VAN CAMP