

Arrest

nr. 227 340 van 10 oktober 2019
in de zaak RvV X / VIII

In zake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat P. ROELS
Graanmarkt 17
9300 AALST

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de minister van Sociale Zaken en
Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie.

DE WND. VOORZITTER VAN DE VIIIste KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Eritrese nationaliteit te zijn, op 29 juli 2019 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie van 19 juli 2019 tot overdracht aan de verantwoordelijke lidstaat met beslissing tot het vasthouden in een welbepaalde plaats met het oog op overdracht aan de verantwoordelijke lidstaat.

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 28 augustus 2019, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 26 september 2019.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken F. TAMBORIJN.

Gehoord de opmerkingen van advocaat P. DE LANGE, die *loco* advocaat P. ROELS verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat T. SCHREURS, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

1.1. Verzoeker werd op 2 april 2019 geïnterpelleerd door de politie in de haven van Zeebrugge.

1.2. De gemachtigde van de minister voor Sociale Zaken en Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie (hierna: de minister) trof op 2 april 2019 een beslissing tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten met vasthouding met het oog op verwijdering (bijlage 13septies).

1.3. Uit het zogeheten 'Dublin-onderzoek' was gebleken dat Italië de verantwoordelijke lidstaat was waardoor aan de Italiaanse overheden een terugnameverzoek werd gericht dat aanleiding gaf tot een *tacit*

agreement.

1.4. Op 19 april 2019 werd de in punt 1.2. vermelde beslissing ingetrokken.

1.5. Op 14 juli 2019 werd verzoeker geïnterpelleerd door de havenpolitie te Zeebrugge aan boord van een schip met bestemming 'Verenigd Koninkrijk'.

1.6. De gemachtigde van de minister trof op 14 juli 2019 een beslissing tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten met vasthouding met het oog op verwijdering (bijlage 13septies).

1.7. Op 19 juli 2019 trof de gemachtigde van de minister een besluit tot overdracht aan de verantwoordelijke lidstaat met beslissing tot het vasthouden in een welbepaalde plaats met het oog op overdracht aan de verantwoordelijke lidstaat. Verzoeker werd hiervan diezelfde dag in kennis gesteld.

Dit vormt de bestreden beslissing.

1.8. Verzoeker werd op 1 augustus 2019 aan de Italiaanse autoriteiten overgedragen.

2. Over de ontvankelijkheid

2.1. In haar nota met opmerkingen werpt de verwerende partij een exceptie op van niet-ontvankelijkheid van het beroep. Ze stelt hierbij het volgende:

"De verwerende partij werpt de exceptie van gebrek aan belang bij de vordering op, gericht tegen het aan verzoeker ter kennis gebrachte het besluit tot overdracht aan de verantwoordelijke lidstaat met beslissing tot het vasthouden in een welbepaalde plaats met het oog op overdracht aan de verantwoordelijke lidstaat. Artikel 39/56, lid 1 Vreemdelingenwet bepaalt immers dat de beroepen bedoeld in artikel 39/2 voor de Raad kunnen worden gebracht door de vreemdeling die doet blijken van een benadeling of van een belang.

Dit belang dient te bestaan, niet enkel op het ogenblik van de indiening van het beroep tot nietigverklaring, maar tot op het ogenblik van het wijzen van het arrest door de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (R.v.St nr. 69.601, 14.11.1997, TB.P. 1998, 614; R.v.St. nr. 46.528, 16.03.1994, R.A.C.E. 1994, z.p.). Verzoeker heeft geen belang bij de vernietiging van de bestreden maatregel aangezien hij op 01.08.2019 werd teruggedreven naar Rome, Italië. De bestreden maatregel heeft bijgevolg volledige uitvoering gekregen en is verdwenen uit het rechtsverkeer.

Zodoende kan een eventuele vernietiging van de bestreden beslissing hem geen voordeel opleveren. Het beroep is onontvankelijk."

2.2. De aanwezige raadsman van verzoeker gedraagt zich op dit punt naar de wijsheid van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (hierna: de Raad).

2.3. Uit de informatie, die door de verwerende partij ter beschikking werd gesteld, blijkt dat verzoeker inderdaad op 1 augustus 2019 op basis van de bestreden beslissing naar Rome werd getransfereerd. Samen met de partijen stelt de Raad vast dat de bestreden beslissing ten uitvoer werd gelegd waardoor onderhavig beroep doelloos is geworden.

Verzoeker is ondertussen blijkbaar vanuit Italië opnieuw naar België gekomen en heeft alhier op 3 september 2019 een verzoek om internationale bescherming ingediend (bijlage 26). Door toedoen van verzoekers actuele situatie kan een eventuele vernietiging van het eerdere overdrachtsbesluit hem geen enkel voordeel meer opleveren. Zijn huidige situatie vereist trouwens een nieuwe beslissing vanwege het bestuur.

2.4. De opgeworpen exceptie is gegrond. Het beroep is niet ontvankelijk.

3. Korte debatten

Het beroep tot nietigverklaring is onontvankelijk. Er is derhalve grond om toepassing te maken van artikel 36 van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. De vordering tot schorsing, als *accessorium* van de nietigverklaring, wordt derhalve samen met het beroep tot nietigverklaring verworpen.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

De vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring worden verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op tien februari tweeduizend negentien door:

dhr. F. TAMBORIJN,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

dhr. K. VERKIMPEN,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

K. VERKIMPEN

F. TAMBORIJN