



Arrest

nr. 229 490 van 28 november 2019
in de zaak RvV X / VIII

In zake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat V. HENRION
Place de l'Université 16/4ème/étage REGUS
1348 LOUVAIN-LA-NEUVE

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie.

DE WND. VOORZITTER VAN DE VIIIste KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Gambiaanse nationaliteit te zijn, op 25 november 2019 heeft ingediend bij faxpost om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie van 19 november 2019.

Gezien titel I bis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op artikel 39/82 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op titel II, hoofdstuk II van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 26 november 2019 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 28 november 2019 om 11.30 uur.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken A. WIJNANTS.

Gehoord de opmerkingen van advocaat J. WALDMANN, die loco advocaat V. HENRION verschijnt voor de verzoekende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

1.1. Verzoeker maakt het voorwerp uit van een beslissing van 7 oktober 2019 tot weigering van verblijf met bevel om het grondgebied te verlaten. Op 22 oktober diende hij tegen deze beslissing een vordering tot schorsing en een beroep tot nietigverklaring in bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

1.2. Op 19 november 2019 wordt in hoofde van verzoeker een beslissing tot het vasthouden in een welbepaalde plaats met het oog op overdracht aan de verantwoordelijke lidstaat genomen.

1.3. Met een verzoekschrift van 25 november 2019 dient verzoeker een vordering bij uiterst dringende noodzakelijkheid in om bij wege van voorlopige maatregelen de Raad te verzoeken de onder punt 1.1. vermelde gewone vordering tot schorsing zo snel mogelijk te behandelen.

1.4. Met het arrest nr. 229 319 van 27 november 2019 wordt de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de beslissing tot weigering van verblijf met bevel om het grondgebied te verlaten verworpen.

2. Over het voorwerp van het beroep en de ontvankelijkheid

2.1. De onderhavige vordering tot schorsing is, volgens het verzoekschrift, gericht tegen een beslissing van 19 november 2019 houdende een bevel om het grondgebied te verlaten met vasthouding met het oog op verwijdering. Er wordt verwezen naar het stuk 1 dat is gevoegd bij het verzoekschrift, als zijnde de bestreden beslissing.

2.2. Het bedoelde stuk 1 is de beslissing tot het vasthouden in een welbepaalde plaats met het oog op overdracht aan de verantwoordelijke lidstaat van 19 november 2019. Van een bevel om het grondgebied te verlaten van 19 november 2019 is geen spoor.

2.3. Ter terechtzitting wordt aan verzoekers raadsman gevraagd of het stuk 1 de enige thans bestreden beslissing is. Hij bevestigt dit.

2.4. Uit het voorgaande blijkt dat het enige en echte voorwerp van de vordering de beslissing is van 19 november 2019 tot het vasthouden in een welbepaalde plaats met het oog op overdracht aan de verantwoordelijke lidstaat.

2.5. Overeenkomstig artikel 71, eerste lid van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (de Vreemdelingenwet) kan de vreemdeling die het voorwerp is van een maatregel van vrijheidsberoving genomen met toepassing van artikel 51/5, §4, derde lid van dezelfde wet -zoals in casu-, tegen die maatregel beroep instellen door een verzoekschrift neer te leggen bij de raadkamer van de correctionele rechtbank van zijn verblijfplaats in het Rijk of van de plaats waar hij werd aangetroffen.

2.6. Derhalve moet ambtshalve worden vastgesteld dat de Raad niet bevoegd is om kennis te nemen van de onderhavige vordering. De raadsman van verzoeker gedraagt zich ter terechtzitting naar de wijsheid op dit punt.

2.7. De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid is onontvankelijk ratione materiae en moet worden verworpen.

3. Kosten

Met toepassing van artikel 39/68-1, §5, derde en vierde lid van de Vreemdelingenwet zal de beslissing over het rolrecht of over de vrijstelling ervan, in een mogelijke verdere fase van het geding worden getroffen.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op achtentwintig november tweeduizend negentien door:

mevr. A. WIJNANTS,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

mevr. K. VERHEYDEN,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

K. VERHEYDEN

A. WIJNANTS