



Arrest

nr. 229 786 van 3 december 2019
in de zaak RvV X / II

Inzake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat D. VANDENHOUDT
André Dumontlaan 210
3600 GENK

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Nederlandse nationaliteit te zijn, op 28 november 2019 heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van de beslissingen van de gemachtigde van de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie van 21 november 2019 tot het opleggen van een bevel om het grondgebied te verlaten met grensleiding en vasthouding met uitstel met het oog op verwijdering en van 21 november 2019 tot afgifte van een inreisverbod.

Gezien titel I bis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op artikel 39/82 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op titel II, hoofdstuk II van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 29 november 2019, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 2 december 2019.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken S. DE MUYLDER.

Gehoord de opmerkingen van advocaat D. VANDENHOUDT, die verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat A. DE WILDE, die *loco* advocaat D. MATRAY verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

1.1. Op 21 november 2019 wordt ten aanzien van de verzoekende partij het bevel om het grondgebied te verlaten met grensleiding en vasthouding met uitstel met het oog op verwijdering genomen. Deze beslissing bevindt zich in het administratief dossier dat werd neergelegd naar aanleiding van onderhavige vordering.

1.2. Op 21 november 2019 wordt ten aanzien van de verzoekende partij tevens een inreisverbod genomen. Deze beslissing bevindt zich eveneens in het administratief dossier dat werd neergelegd naar aanleiding van onderhavige vordering.

1.3. De onder punt 1.1. en 1.2. vermelde beslissingen betreffen de thans bestreden beslissingen, zoals beaamt door de raadsman van verzoekende partij ter terechtzitting.

1.4. Blijkens het administratief dossier wordt ten aanzien van verzoekende partij op 25 november 2019 een nieuw bevel om het grondgebied te verlaten met grensleiding en vasthouding met uitstel met het oog op verwijdering genomen. Op diezelfde datum wordt ook een nieuw inreisverbod genomen ten aanzien van verzoekende partij. De opmerking in de nota met opmerkingen van de verwerende partij dat de bestreden beslissingen deze beslissingen van 25 november 2019 betreffen is evenwel volledig foutief.

2. Betreffende de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid

2.1. De drie cumulatieve voorwaarden

Artikel 43, § 1, eerste lid van het procedurereglement van de Raad (hierna: het PR RvV) bepaalt dat, indien de uiterst dringende noodzakelijkheid wordt aangevoerd, de vordering een uiteenzetting van de feiten dient te bevatten die deze uiterst dringende noodzakelijkheid rechtvaardigen.

Verder kan overeenkomstig artikel 39/82, § 2, eerste lid van de Vreemdelingenwet slechts tot de schorsing van de tenuitvoerlegging van een administratieve rechtshandeling worden besloten indien er ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en op voorwaarde dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen.

Uit het voorgaande volgt dat, opdat een vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid kan worden ingewilligd, de drie voornoemde voorwaarden cumulatief moeten zijn vervuld.

2.2. Betreffende de eerste voorwaarde: het uiterst dringende karakter

2.2.1. Artikel 39/82, § 4, tweede lid van de Vreemdelingenwet bepaalt:

"Indien de vreemdeling het voorwerp is van een verwijderings- of teruggedrijvingsmaatregel waarvan de tenuitvoerlegging imminent is, in het bijzonder indien hij is vastgehouden in een welbepaalde plaats zoals bedoeld in de artikelen 74/8 en 74/9 of ter beschikking is gesteld van de regering, en hij nog geen gewone vordering tot schorsing heeft ingeleid tegen de bedoelde verwijderings- of teruggedrijvingsmaatregel, kan hij binnen de in artikel 39/57, § 1, derde lid, bedoelde termijn de schorsing van de tenuitvoerlegging van deze maatregel vorderen bij uiterst dringende noodzakelijkheid."

2.2.2. Ter terechtzitting wijst de Raad erop dat, aangezien het bestuur ervoor gekozen heeft om op 25 november 2019 een nieuw bevel om het grondgebied te verlaten met grensleiding en vasthouding met uitstel met het oog op verwijdering alsook een nieuw inreisverbod te nemen ten aanzien van verzoekende partij, de thans bestreden beslissingen impliciet doch zeker zijn opgeheven door deze nieuwe beslissingen zodat het beroep zonder voorwerp is geworden. De partijen betwisten deze vaststelling ter terechtzitting niet.

De thans voorliggende vordering is dan ook zonder voorwerp geworden en is derhalve doelloos. Bijgevolg dient de vordering te worden verworpen.

3. Kosten

Met toepassing van artikel 39/68-1, §5, derde en vierde lid van de vreemdelingenwet zal de beslissing over het rolrecht of over de vrijstelling ervan, in een mogelijke verdere fase van het geding worden getroffen.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op drie december tweeduizend negentien door:

mevr. S. DE MUYLDER,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

dhr. R. VAN DAMME,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

R. VAN DAMME

S. DE MUYLDER