

Arrest

nr. 231 471 van 20 januari 2020
in de zaak RvV X / VIII

In zake: X

**Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat P. VAEREWYCK
Antwerpsesteenweg 165 bus 2
9100 SINT-NIKLAAS**

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging, thans de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie.

DE VOORZITTER VAN DE VIIIste KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Noord-Macedonische nationaliteit te zijn, op 23 november 2017 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging van 13 november 2017 tot weigering van verblijf van meer dan drie maanden (bijlage 20).

Gezien titel Ibis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de beschikking tot vaststelling van het rolrecht van 30 november 2019 met referentnummer X.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gezien de synthesesamenvatting.

Gelet op de beschikking van 21 november 2019, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 12 december 2019.

Gehoord het verslag van kamervoorzitter M. EKKA.

Gehoord de opmerkingen van advocaat H. MGHDESYAN, die loco advocaat P. VAEREWYCK verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat C. MUSSEN, die loco advocaat C. DECORDIER verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Onderzoek van het beroep

Verzoeker diende op 6 april 2016 een aanvraag in tot gezinshereniging. Op 5 oktober 2016 nam de gemachtigde van de staatssecretaris een beslissing tot weigering van verblijf van meer dan drie maanden met bevel om het grondgebied te verlaten (bijlage 20). Deze bijlage 20 werd bij arrest van de

Raad van 15 mei 2017 met nr. 186 791 vernietigd. Tegen dit arrest heeft de verwerende partij een cassatieprocedure ingesteld bij de Raad van State. Op 13 november 2017 neemt de gemachtigde van de staatssecretaris een nieuwe beslissing tot weigering van verblijf van meer dan drie maanden, ditmaal zonder bevel om het grondgebied te verlaten (bijlage 20). Deze bijlage 20 wordt thans bestreden. Deze beslissing van 13 november 2017 is, zo wordt uitdrukkelijk gesteld in deze bijlage 20, *“identiek (...) aan de beslissing dd. 05.10.2016, die betekend werd op 06 10.2016”*, dit aldus verweerder *“teneinde zijn belang tijdens de cassatieprocedure te behouden”*.

Bij arrest nr. 245. 423 van 12 september 2019 stelde de Raad van State inzake het cassatieberoep dat door de verwerende partij werd ingesteld tegen het arrest van de Raad van 15 mei 2017 met nr. 186 791 de afstand van geding vast.

Het voormelde houdt in dat het arrest van de Raad van 15 mei 2017 met nr. 186 791 overeind blijft.

De Raad dient er ook ambtshalve op te wijzen dat, nu de in casu bestreden beslissing tot weigering van verblijf van meer dan drie maanden een miskenning inhoudt van het gezag van gewijsde dat kleeft aan het arrest van 15 mei 2017 waarbij een inhoudelijk identieke beslissing werd vernietigd, de bestreden beslissing dient te worden vernietigd. Het niet respecteren van het gezag van gewijsde is immers een onwettigheid die de openbare orde raakt (cf. RvS 8 juli 1982, nr. 22.446; RvS 3 februari 2004, nr. 127.697).

Het verweer in de nota met opmerkingen, waarin de verwerende partij de stelling uit de bestreden bijlage 20 herhaalt dat zij wel een identieke beslissing moet nemen om het belang bij de door haar ingestelde cassatieprocedure te behouden, houdt niet langer stand. Hiermee geconfronteerd ter terechtzitting onthoudt de verwerende partij zich van verder commentaar.

2. Kosten

Gelet op het voorgaande past het de kosten van het beroep ten laste te leggen van de verwerende partij.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

De beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging van 13 november 2017 tot weigering van verblijf van meer dan drie maanden (bijlage 20) wordt vernietigd.

Artikel 2

De kosten van het beroep, begroot op 186 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op twintig januari tweeduizend twintig door:

mevr. M. EKKA,

kamervoorzitter

dhr. T. LEYSEN,

griffier

De griffier,

De voorzitter,

T. LEYSEN

M. EKKA