



Arrest

nr. 233 129 van 26 februari 2020
in de zaak RvV X / IX

In zake: X

**Gekozen woonplaats: Op haar gekozen woonplaats bij
advocaat S. VAN ROSSEM
Violetstraat 48
2060 ANTWERPEN**

tegen:

**de Belgische staat, vertegenwoordigd door de minister van Sociale Zaken,
Volksgezondheid, Asiel en Migratie.**

DE WND. VOORZITTER VAN DE IXde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Indische nationaliteit te zijn, op 24 februari 2020 heeft ingediend bij faxpost om bij uiterst dringende noodzakelijkheid voorlopige maatregelen te horen bevelen, met name de versnelde behandeling van de op 16 december 2019 ingediende "*beroepschrift*" van de beslissing van 5 november 2019 van de gemachtigde van de minister waarbij de aanvraag om machtiging tot verblijf met toepassing van artikel 9bis van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen onontvankelijk wordt verklaard en van de beslissing van 5 november 2019 houdende een bevel om het grondgebied te verlaten.

Gezien titel *Ibis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op de artikelen 39/82 en 39/85 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op titel II, hoofdstuk II en III van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 24 februari 2020, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 26 februari 2020.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken N. MOONEN.

Gehoord de opmerkingen van advocaat A. HAEGEMAN, die loco advocaat S. VAN ROSSEM verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat I. FLORIO, die loco advocaat E. MATTERNE verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

Op 18 februari 2019 dient verzoeker een aanvraag in om machtiging tot verblijf met toepassing van artikel 9bis van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de vreemdelingenwet).

Op 5 november 2019 neemt de gemachtigde van de minister de beslissing waarbij de aanvraag onontvankelijk wordt verklaard, samen met een bevel om het grondgebied te verlaten. Deze vormen de bestreden beslissingen.

Tegen voormelde beslissingen dient verzoeker op 16 december 2019 een beroep tot nietigverklaring in bij de Raad, gekend onder het rolnr. 241.179.

2. Over de ontvankelijkheid van de vordering tot het horen bevelen van voorlopige maatregelen

2.1. De Raad stelt vast dat verzoeker zijn vordering instelt op basis van artikel 39/85, §1 van de vreemdelingenwet.

Het eerste lid van deze wetsbepaling luidt als volgt:

*“§ 1. Indien de vreemdeling het voorwerp is van een verwijderings- of teruggedrijvingsmaatregel waarvan de tenuitvoerlegging imminent wordt, in het bijzonder indien hij naderhand wordt vastgehouden in een welbepaalde plaats zoals bedoeld in de artikelen 74/8 en 74/9 of naderhand ter beschikking wordt gesteld van de regering, dan kan hij, bij wege van voorlopige maatregelen in de zin van artikel 39/84, verzoeken dat de Raad een eerder ingediende gewone vordering tot schorsing zo snel mogelijk behandelt, op voorwaarde dat deze vordering werd ingeschreven op de rol en dat de Raad er zich nog niet over heeft uitgesproken. Deze vordering tot het bevelen van voorlopige maatregelen dient te worden ingediend binnen de in artikel 39/57, § 1, derde lid, bedoelde termijn.
(...)”*

2.2. De Raad stelt vast dat verzoeker op 16 december 2019 een beroep tot nietigverklaring heeft ingediend tegen de onontvankelijk verklaarde aanvraag om machtiging tot verblijf en het bevel om het grondgebied te verlaten, beide beslissingen genomen op 5 november 2019 en bij de Raad gekend onder het rolnr. 241.179. Er blijkt geen vordering tot (gewone) schorsing zoals bedoeld in artikel 39/82 van de vreemdelingenwet ingediend tegen voormelde beslissingen en dat er op heden geen enkele vordering tot gewone schorsing was ingeschreven op de rol. Bijgevolg blijkt er, op het ogenblik waarop de Raad zitting houdt, geen vordering tot gewone schorsing ‘hangend’ die desgevallend door verzoeker zou kunnen worden ‘geactiveerd’ middels het indienen van een vordering tot het horen bevelen van voorlopige maatregelen zoals voorzien in artikel 39/85, §1, eerste lid van de vreemdelingenwet.

2.3. De vordering tot het horen bevelen van voorlopige maatregelen is niet ontvankelijk.

2.4. De raadsvrouw van verzoeker betoogt ter terechtzitting dat er evenwel een probleem rijst ten aanzien van de artikelen 6 en 13 van het EVRM, nu voor een hangend beroep tot nietigverklaring geen verzoek kan worden ingediend om de zaak zo snel mogelijk te behandelen ter vrijwaring van verzoekers belangen.

2.5. De Raad dient evenwel, samen met de raadsvrouw van verwerende partij, op te merken dat *in casu* de tenuitvoerlegging van de verwijderingsmaatregel van 17 februari 2020 niet langer imminent is, aangezien verzoeker op 18 februari 2020 een asielaanvraag heeft ingediend (zie zaak met rolnr. 243 733), waardoor verzoekers grief niet meer dienstig is.

3. Kosten

Met toepassing van artikel 39/68-1, §5, derde en vierde lid van de vreemdelingenwet zal de beslissing over het rolrecht of over de vrijstelling ervan, in een mogelijke verdere fase van het geding worden getroffen.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

De vordering tot het horen bevelen van voorlopige maatregelen bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op zesentwintig februari tweeduizend twintig door:

mevr. N. MOONEN,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

mevr. H. CALIKOGLU,

toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

H. CALIKOGLU

N. MOONEN