

Arrest

nr. 233 870 van 11 maart 2020
in de zaak X / II

In zake: X

**Gekozen woonplaats: Ten kantore van advocaat D. VANDENHOUDT
André Dumontlaan 210
3600 GENK**

tegen:

**de Belgische staat, vertegenwoordigd door de minister van Sociale Zaken en
Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie**

DE VOORZITTER VAN DE IIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Nederlandse nationaliteit te zijn, op 28 november 2019 heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van de beslissingen van de gemachtigde van de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie van 21 november 2019 tot het opleggen van een bevel om het grondgebied te verlaten met grensleiding en vasthouding met uitstel met het oog op verwijdering en tot afgifte van een inreisverbod.

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op het arrest nr. 229 785 van 3 december 2019, waarbij de schorsing van de tenuitvoerlegging van het bevel om het grondgebied te verlaten met grensleiding en vasthouding met uitstel met het oog op verwijdering, wordt bevolen.

Gezien de brief van de hoofdgriffier van 11 februari 2020 waarbij de partijen in kennis worden gesteld van de mogelijkheid om gehoord te worden.

Gelet op het arrest nr. 229 785 van 3 december 2019 waarbij de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van het inreisverbod wordt verworpen.

Gezien de brief van de hoofdgriffier van 11 februari 2020 waarbij de verzoekende partij in kennis wordt gesteld van de mogelijkheid om gehoord te worden.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Luidens artikel 39/82, § 5 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de vreemdelingenwet) en artikel 39, § 1 van het Procedurereglement van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen van 21 december 2006, kan de Raad de bestreden akten nietig verklaren

indien geen enkele partij vraagt gehoord te worden en de verwerende partij geen vraag tot voortzetting heeft ingediend.

Het arrest nr. 229 785 van 3 december 2019 heeft de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van het bevel om het grondgebied te verlaten met grensleiding en vasthouding met uitstel met het oog op verwijdering, bevolen.

De verwerende partij heeft geen vraag tot voortzetting ingediend.

2. Luidens artikel 39, § 2, eerste lid van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van het geding wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van acht dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest. Alvorens de Raad uitspraak doet over de afstand van het geding, kan de verzoekende partij evenwel binnen een termijn van vijftien dagen, die ingaat met de kennisgeving door de griffie dat de Raad de afstand van het geding zal uitspreken, vragen te worden gehoord.

Het arrest nr. 229 785 van 3 december 2019 heeft de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van het inreisverbod verworpen.

De verzoekende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend binnen de vooropgestelde termijn van acht dagen. Zij heeft evenmin gevraagd gehoord te worden binnen de vooropgestelde termijn van vijftien dagen. Met toepassing van artikel 39, § 2, tweede lid van voormeld koninklijk besluit wordt de afstand van het geding vastgesteld.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

Het bevel om het grondgebied te verlaten met grensleiding en vasthouding met uitstel met het oog op verwijdering van 21 november 2019, wordt vernietigd.

Artikel 2

De afstand wordt vastgesteld wat betreft het inreisverbod van 21 november 2019.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op elf maart tweeduizend twintig door:

mevr. J. CAMU, kamervoorzitter,

dhr. M. DENYS, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. DENYS

J. CAMU