

## Arrest

nr. 234 155 van 17 maart 2020  
in de zaak RvV x / II

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie.

### DE WND. VOORZITTER VAN DE IIE KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Filipijnse nationaliteit te zijn, en X, die verklaart van Nederlandse nationaliteit te zijn, op 28 januari 2020 hebben ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie van 16 januari 2020 tot weigering van de afgifte van een visum.

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de beschikking houdende de vaststelling van het rolrecht van 30 januari 2020 met referentienummer X

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 19 februari 2020, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 11 maart 2020.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken A. DE SMET.

Gehoord de opmerkingen van advocaat B. HEIRMAN, die verschijnt voor de verwerende partij.

### WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

Over de rechtspleging

Uit het rechtsplegingsdossier blijkt dat de beschikking van 19 februari 2020 om te verschijnen op de terechtzitting van 11 maart 2020 op 20 februari 2020 aangetekend werd verstuurd naar de gekozen woonplaats van de verzoekende partijen: X (voor: Mevrouw X) X. Dit is de gekozen woonplaats zoals werd opgegeven in het verzoekschrift van verzoekende partijen van 28 januari 2020. Nadien werd geen wijziging van keuze van woonplaats meegedeeld aan de griffie, zoals voorzien wordt bij artikel 39/58, tweede lid van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna verkort: de vreemdelingenwet). Naar analogie met het bepaalde in artikel 39/57, § 2, 2° van de vreemdelingenwet worden de verzoekende

partijen geacht deze aangetekende brief ten laatste op 25 februari 2020 te hebben ontvangen, dag vanaf dewelke de termijn blijkens voornoemde bepaling begint te lopen. Derhalve dient te worden vastgesteld dat tussen deze dag, met name 25 februari 2020, en de dag van de terechtzitting, met name 11 maart 2020, meer dan acht dagen liggen en de verzoekende partijen zodoende tijdig van de datum van de terechtzitting in kennis waren gesteld.

De verzoekende partijen zijn niet ter terechtzitting verschenen en zijn evenmin vertegenwoordigd.

Het beroep wordt verworpen met toepassing van artikel 39/59, § 2, tweede lid van de vreemdelingenwet.

Kosten

Gelet op het voorgaande past het de kosten van het beroep ten laste te leggen van de verzoekende partijen.

#### **OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:**

##### **Artikel 1**

De vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring worden verworpen.

##### **Artikel 2**

De kosten van het beroep, begroot op 372 euro, komen ten laste van de verzoekende partijen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op zeventien maart tweeduizend twintig door:

mevr. A. DE SMET,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

dhr. M. DENYS,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. DENYS

A. DE SMET