



Arrest

nr. 240 728 van 10 september 2020
in de zaak RvV X / IX

In zake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat L. RECTOR
J. P. Minckelersstraat 164
3000 LEUVEN

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de minister van Sociale Zaken en
Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IXde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Servische nationaliteit te zijn, op 7 september 2020 heeft ingediend per post om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie van 26 augustus 2020 tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten met vasthouding met het oog op verwijdering (bijlage 13septies).

Gezien titel I bis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op artikel 39/82 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op titel II, hoofdstuk II van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 9 september 2020, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 10 september 2020.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken A. WIJNANTS.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Uit het rechtsplegingsdossier blijkt dat de beschikking van 9 september 2020 om te verschijnen op de terechtzitting van 10 september 2020 op 9 september 2020 om 11u57 per fax werd verstuurd naar de raadvrouw van de verzoekende partij, alwaar volgens het verzoekschrift woonplaats werd gekozen. Om 12u werd een positieve faxbevestiging ontvangen.

Op hetzelfde moment werd de oproeping om te verschijnen ook per e-mail verstuurd én sprak de griffier een boodschap in op het antwoordapparaat van de raadvrouw van verzoekster. Ondanks de vraag om

telefonische bevestiging vanwege de griffier, bleef het stil aan de zijde van de advocaat. Enkele momenten voor de aanvang van de terechtzitting nam de griffier opnieuw telefonisch contact met de raadsvrouw van verzoekster, met de vraag om zo spoedig mogelijk contact te nemen, doch ook dit bleek tevergeefs.

2. De Raad kan derhalve alleen maar vaststellen dat verzoekende partij niet ter terechtzitting is verschenen en er evenmin werd vertegenwoordigd.

3. De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen met toepassing van artikel 39/59, § 2, tweede lid van de Vreemdelingenwet.

4. Met toepassing van artikel 39/68-1, § 5, derde en vierde lid van de Vreemdelingenwet zal de beslissing over het rolrecht of over de vrijstelling ervan, in een mogelijke verdere fase van het geding worden getroffen.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op tien september tweeduizend twintig door:

mevr. A. WIJNANTS,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

mevr. A.-M. DE WEERDT,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A.-M. DE WEERDT

A. WIJNANTS