



Arrest

nr. 242 202 van 14 oktober 2020
in de zaak RvV X / II

In zake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat P. J.P. LIPS
Louizalaan 523
1050 BRUSSEL

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie, thans de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Venezolaanse nationaliteit te zijn, op 18 mei 2020 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie van 14 april 2020 tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten - verzoeker om internationale bescherming (bijlage 13*quinquies*).

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 31 juli 2020, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 14 september 2020.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken C. DE GROOTE.

Gehoord de opmerkingen van advocaat P. J.P. LIPS, die verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat M. MISSEGHES, die *loco* advocaten C. DECORDIER & T. BRICOUT verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

De verzoekende partij werd bij beschikking van 31 juli 2020, ter kennis gebracht op haar gekozen woonplaats met een aangetekende brief van 3 augustus 2020, opgeroepen voor de terechtzitting van 14 september 2020. In deze beschikking wordt uitdrukkelijk de aandacht gevestigd op artikel 39/59, §2, tweede lid, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de Vreemdelingenwet).

Voornoemd artikel 39/59, §2, tweede lid luidt als volgt:

“Wanneer de verzoekende partij noch verschijnt noch vertegenwoordigd is, wordt het beroep verworpen. De andere partijen die niet zijn verschenen of niet vertegenwoordigd zijn, worden geacht in te stemmen met de vordering of het beroep. In elke kennisgeving van een beschikking tot vaststelling van de rechtsdag wordt melding gemaakt van deze paragraaf.”

Met een aangetekende brief van 12 augustus 2020 meldt Mr. P. J.P. LIPS dat hij in deze zaak wordt opgevolgd door “Mr. S. SAROLEA (...), met wie verzoekende partij thans in contact staat”. Het adres van Mr. S. SAROLEA wordt niet vermeld, en nog minder blijkt dat er een nieuwe woonplaats wordt gekozen. De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (hierna: de Raad) werd voorts niet door Mr. S. SAROLEA gecontacteerd in deze zaak.

Ter terechtzitting verschijnt Mr. P. J.P. LIPS voor de verzoekende partij. Uit het ingevulde aanwezigheids-/griffiebriefje blijkt dat hijzelf optreedt, en niet *loco* Mr. S. SAROLEA of *loco* enige andere advocaat. Aangezien Mr. P. J.P. LIPS echter kort voorafgaand aan de terechtzitting had gemeld dat hij geen instructies meer had in deze zaak en dat hij werd opgevolgd door Mr. S. SAROLEA, bestaat er een ernstige en concrete twijfel of Mr. P. J.P. LIPS door de verzoeker werd gemachtigd om voor hem te verschijnen ter terechtzitting. Op de vraag ter terechtzitting of Mr. P. J.P. LIPS, gelet op zijn eerdere brief van 12 augustus 2020, een mandaat heeft om de huidige zaak te bepleiten, antwoordt hij dat hij inderdaad een brief heeft gekregen van Mr. S. SAROLEA waarbij zij aangeeft de zaak verder te zullen behandelen en dat hij sindsdien niets meer heeft vernomen, noch van Mr. S. SAROLEA, noch van de verzoeker zelf. Mr. P. J.P. LIPS geeft verder aan dat hij zich gedraagt naar de wijsheid van de Raad om te oordelen of de verzoeker geldig is vertegenwoordigd ter terechtzitting.

Aangezien Mr. P. J.P. LIPS op 12 augustus 2020 duidelijk en onvoorwaardelijk heeft aangegeven dat hij niet langer voor de verzoeker optreedt, en hij ter terechtzitting nogmaals bevestigt dat hij werd opgevolgd door Mr. S. SAROLEA en sindsdien niets meer van de verzoeker heeft vernomen, en des te meer nu Mr. P. J.P. LIPS zich ter terechtzitting niet eens zelf kan uitspreken over de vraag of hij nog over een mandaat beschikt, dient te worden vastgesteld dat de verzoeker ter terechtzitting niet geldig werd vertegenwoordigd. De verzoeker is evenmin zelf verschenen.

Met toepassing van artikel 39/59, §2, tweede lid, van de Vreemdelingenwet wordt het beroep derhalve verworpen.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

De vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring worden verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op veertien oktober tweeduizend twintig door:

mevr. C. DE GROOTE,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken.

dhr. K. VERKIMPEN,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

K. VERKIMPEN

C. DE GROOTE