

Arrest

nr. 243 787 van 9 november 2020
in de zaak RvV X / II

In zake: 1. X
 2. X
 3. X
 4. X
 5. X

**Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat D. GEENS
Lange Lozanastraat 24
2018 ANTWERPEN**

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie, thans de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, X, X, X en X, die allen verklaren van Iraakse nationaliteit te zijn, op 22 mei 2020 hebben ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie van 14 mei 2020 om *“geen gevolg te geven aan de vraag tot verlenging van de termijn van het bevel om het grondgebied te verlaten-verzoeker om internationale bescherming van 14 mei 2020”*.

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 9 september 2020, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 7 oktober 2020.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken C. VERHAERT.

Gehoord de opmerkingen van advocaat D. GEENS, die verschijnt voor de verzoekende partijen en van advocaat M. MISSEGHERS, die *loco* advocaten C. DECORDIER en T. BRICOUT verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

1.1. Op 6 augustus 2018 dienden verzoekers een verzoek om internationale bescherming in. Op 12 juli 2019 werd dit verzoek onontvankelijk verklaard aangezien verzoekers op 31 januari 2018 in Griekenland internationale bescherming verkregen. Verzoekers dienden een beroep in tegen deze beslissing bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (hierna: de Raad). Dit beroep werd verworpen bij arrest nr. 231 765 van 24 januari 2020.

1.2. Op 14 januari 2020 diende verzoekers twee aanvragen in om machtiging tot verblijf op grond van artikel 9ter van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de vreemdelingenwet) naar aanleiding van de medische problematiek van de eerste en tweede verzoekers. Deze aanvragen worden op 25 maart 2020 ongegrond verklaard. Bij arresten van de Raad met nrs. 243 285 en 243 781 van 9 november 2020 werden beide weigeringsbeslissingen vernietigd.

1.3. Op 14 april 2020 nam de gemachtigde van de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie beslissingen tot afgifte van bevelen om het grondgebied te verlaten (bijlagen 13quinquies). Op 9 november 2020 vernietigde de Raad bij arrest nrs. 243 782, 243 783, 243 784, 243 785 en 243 786 de bevelen om het grondgebied te verlaten.

1.4. Op 12 mei 2020 dienden verzoekers een aanvraag in tot verlenging van deze bevelen om het grondgebied te verlaten. Op 14 mei 2020 weigert de gemachtigde de aanvraag tot verlenging. Dit is de bestreden beslissing, gemotiveerd als volgt:

“(…)

BETREFT :

Mevrouw A.S.

[…]

+ 4 meerderjarige kinderen:

A.A.

[…]

A.M.

[…]

A.B.

[…]

A.S.N.

[…]

+ minderjarige kleindochter

D.A.

[…]

Mijnheer,

Aangaande uw vraag tot verlenging van het bevel om het grondgebied te verlaten, deel ik U mee dat hieraan geen gevolg kan worden gegeven.

Reden : Betrokkenen hebben een geldig verblijf in Griekenland. Een terugkeer naar Griekenland kan in die mate georganiseerd worden door de overheidsinstanties.

(…)”

2. Over de rechtspleging

Aan verzoekers werd het voordeel van de kosteloze rechtspleging toegekend, zodat niet kan worden ingegaan op de vraag van verweerder om de kosten van het geding ten laste van verzoekers te leggen.

3. Over de ontvankelijkheid

De bevelen om het grondgebied te verlaten, onderliggend aan de aanvraag tot verlenging, werden vernietigd door de Raad met de arresten met nrs. 243 782, 243 783, 243 784, 243 785 en 243 786. De thans bestreden beslissing kan niet uitgevoerd worden bij gebreke aan het bestaan van de onderliggende bevelen. Het onderhavige beroep komt hierdoor zonder voorwerp te staan, en is dus onontvankelijk geworden.

4. Korte debatten

Het beroep tot nietigverklaring is onontvankelijk. Er is derhalve grond om toepassing te maken van artikel 36 van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. De vordering tot schorsing, als *accessorium* van de nietigverklaring, wordt derhalve samen met het beroep tot nietigverklaring verworpen. Er dient derhalve geen uitspraak gedaan te worden over de exceptie van onontvankelijkheid van de vordering tot schorsing, opgeworpen door de verwerende partij.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

De vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring worden verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op negen november tweeduizend twintig door:

dhr. C. VERHAERT,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

dhr. K. VERKIMPEN,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

K. VERKIMPEN

C. VERHAERT