

Arrest

nr. 252 725 van 14 april 2021
in de zaak RvV X / II

In zake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat B. CAMERLYNCK
Kerkplein 21
8800 RUMBEKE

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Egyptische nationaliteit te zijn, op 29 juni 2018 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 18 juni 2018 waarbij het recht op gezinshereniging wordt ontzegd.

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 6 september 2018, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 9 oktober 2021.

Gezien het arrest van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen met nr. 211 818 van 30 oktober 2018.

Gezien het arrest van de Raad van State met nr. 247.370 van 3 april 2020.

Gelet op de beschikking van 3 februari 2021, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 3 maart 2021.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken C. VERHAERT.

Gehoord de opmerkingen van advocaat M. KALIN, die *loco* advocaat B. CAMERLYNCK verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat T. BRICOUT, die *loco* advocaat C. DECORDIER verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

1.1. Verzoeker dient op 14 juni 2018 een aanvraag in voor een verblijfskaart van een familielid van een burger van de Europese Unie, meer bepaald in functie van zijn minderjarige dochter, van Belgische nationaliteit.

1.2. Op 18 juni 2018 beslist de toenmalig bevoegde staatssecretaris dat verzoeker tijdelijk is ontzegd van het recht op gezinshereniging *“gezien [hij] het voorwerp uitmaakt van een inreisverbod (bijlage 13sexies) van drie jaar genomen op 09/06/2018 en [hem] betekend op 09/06/2018, dewelke nog steeds van kracht is”* en dat *“het bestaan van dit inreisverbod, dewelke nog steeds van kracht is, [...] de intrekking [rechtvaardigt] van de bijlage 19ter, waarvan de afgifte als onbestaande moet worden beschouwd”*.

1.3. Met het arrest nr. 211 818 van 30 oktober 2018 vernietigt de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (hierna: de Raad) deze beslissing van 18 juni 2018.

1.4. Met een arrest nr. 247.370 van 3 april 2020 vernietigt de Raad van State het arrest van de Raad.

Thans wordt de zaak verder behandeld na het arrest van de Raad van State.

2. Over de ontvankelijkheid

2.1. Uit de gegevens van de zaak blijkt dat de verwerende partij, na het instellen van het administratief cassatieberoep tegen het arrest van de Raad van 30 oktober 2018, het oordeel van de Raad van State niet heeft afgewacht, maar op 13 december 2018 heeft beslist verzoekers aanvraag niet in overweging te nemen.

Met een arrest nr. 223 028 van 21 juni 2019 heeft de Raad deze beslissing vernietigd.

Op 30 december 2019 wordt opnieuw beslist de aanvraag niet in overweging te nemen. Met een arrest nr. 241 437 van 25 september 2020 heeft de Raad het annulatieberoep tegen deze beslissing verworpen.

2.2. De Raad dient vast te stellen dat de verwerende partij reeds een definitieve beslissing heeft genomen met betrekking tot verzoekers aanvraag van een verblijfskaart. Ook de Raad heeft met het arrest van 25 september 2020 zijn rechtsmacht uitgeput.

Het beroep dat thans terug voorligt na het vernietigingsarrest van de Raad van State van 3 april 2020 is derhalve zonder voorwerp.

Ter terechtzitting hierop gewezen, gedragen beide partijen zich naar de wijsheid van de Raad.

3. Korte debatten

Het beroep tot nietigverklaring is onontvankelijk. Er is derhalve grond om toepassing te maken van artikel 36 van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. De vordering tot schorsing, als *accessorium* van de nietigverklaring, wordt derhalve samen met het beroep tot nietigverklaring verworpen.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

De vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring worden verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op veertien april tweeduizend eenentwintig door:

dhr. C. VERHAERT,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

dhr. K. VERKIMPEN,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

K. VERKIMPEN

C. VERHAERT