



Arrest

nr. 253 960 van 4 mei 2021
in de zaak RvV X / IX

In zake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat B. VRIJENS
Kortrijksesteenweg 641
9000 GENT

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie, thans de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IXde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Griekse nationaliteit te zijn, op 6 januari 2021 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie van 7 november 2019 tot beëindiging van het verblijf.

Gezien titel Ibis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de beschikking houdende de vaststelling van het rolrecht van 8 januari 2021 met referentienummer X

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 22 februari 2021, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 17 maart 2021.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken M. MILOJKOWIC.

Gehoord de opmerkingen van advocaat M. KIWAKANA, die loco advocaat B. VRIJENS verschijnt voor de verzoekende partij, en van advocaat M. DUBOIS, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

Over de ontvankelijkheid

Uit het dossier blijkt dat de bestreden beslissing op 7 december 2020 aan verzoeker, zijnde E. E., wordt betekend. Op 6 januari 2021 wordt een beroep tot nietigverklaring ingediend: het verzoekschrift is echter op naam van E.B., zijnde verzoekers broer.

Op 25 januari 2021 legt de verwerende partij een nota neer. De verwerende partij werpt in de nota een exceptie van belang op. Zij stelt dat de bestreden beslissing genomen is ten aanzien van verzoeker en het verzoekschrift opgesteld is op naam van verzoekers broer E.B.

Op 29 januari 2021 dient verzoeker een tweede beroep tot nietigverklaring in: het verzoekschrift is op naam van E.E., zijnde verzoeker zelf. Dit verzoekschrift is ruim buiten de termijn van 30 dagen ingediend en dus onontvankelijk.

Onder het persoonlijk karakter van het belang dient te worden begrepen de vereiste dat de verzoekende partij zich in een bepaalde rechtsverhouding ten opzichte van de bestreden beslissing moet bevinden. Er dient steeds een voldoende geïndividualiseerd verband te bestaan tussen de bestreden beslissing en de verzoekende partij zelf.

Ter terechtzitting stelt de Raad, samen met de partijen, vast dat de bestreden beslissing gericht is aan de heer E. E., terwijl het verzoekschrift is ingediend op naam van verzoekers broer E.B. Ook wordt vermeld dat uit het administratief dossier blijkt dat verzoeker op 25 december 2020 is vertrokken naar Tirana, Albanië. De fiche van de grensinspectie vermeldt "vertrokken zonder meer".

De advocaat van verzoeker verantwoordt niet waarom verzoekers broer in diens hoedanigheid een beroep kan indienen namens zijn broer en zegt zich naar de wijsheid te gedragen.

Het beroep dient als onontvankelijk te worden verworpen, bij gebrek aan procesbekwaamheid van verzoekers broer E.B.

Kosten

Gelet op het voorgaande past het de kosten van het beroep ten laste te leggen van de verzoekende partij.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Artikel 2

De kosten van het beroep, begroot op 186 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op vier mei tweeduizend eenentwintig door:

dhr. M. MILOJKOWIC,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

dhr. M. DENYS,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. DENYS

M. MILOJKOWIC