

Arrest

nr. 254 362 van 11 mei 2021
in de zaak RvV X / IX

In zake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat B. VRIJENS
Kortrijksesteenweg 641
9000 GENT

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IXde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Marokkaanse nationaliteit te zijn, op 13 januari 2021 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie van 7 januari 2021 houdende bevel tot terugdrijving.

Gezien titel *Ibis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de beschikking houdende de vaststelling van het rolrecht van 27 januari 2021 met refertenummer X.

Gezien het administratief dossier.

Gezien het arrest tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid nr. 247 588 van 15 januari 2021

Gelet op de beschikking van 21 april 2021, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 5 mei 2021.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken A. WIJNANTS.

Gehoord de opmerkingen van advocaat A. HAEGEMAN, die *loco* advocaat B. VRIJENS verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat M. DUBOIS, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Ontvankelijkheid

Verzoekster verblijft sedert 1984 in België. Het wordt niet betwist dat zij een legaal verblijf had op het ogenblik dat zij, samen met haar inmiddels overleden echtgenoot, vanuit België naar Marokko is afgereisd op 28 september 2019. Op 13 november 2020 is haar echtgenoot in Marokko overleden.

Op 7 januari 2021 wordt verzoekster staande gehouden op de luchthaven Brussel Nationaal te Zaventem. Vervolgens wordt de bestreden beslissing genomen. Ze luidt als volgt:

“TERUGDRIJVING

[...]

de heer / mevrouw :

naam [O.] voornaam [R.]

geboren op 01.01.1965 te Imouzzar Ida Outanane geslacht (m/v) Vrouwelijk

die de volgende nationaliteit heeft Marokko wonende te [...]

houder van het document paspoort nummer [...]

afgegeven door het consulaat van Marokko op : 5/7/2019

houder van het visum nr. [...] van het type [...] afgegeven door [...]

geldig van [...] tot [...]

voor een duur van [...] dagen, met het oog op : [...]

afkomstig uit Casablanca Mohamed V met Royal Air Maroc (AT430), op de hoogte gebracht van het feit dat de toegang tot het grondgebied aan hem (haar) wordt geweigerd, krachtens artikel 3, eerste lid van de wet van 15.12.1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, om de volgende reden(en) :

[...]

(C) Is niet in het bezit van een geldig visum of een geldige machtiging tot verblijf (art. 3, eerste lid, 1°/2°)2

Reden van de beslissing: De vreemdeling heeft de termijn waarbinnen zij haar recht op terugkeer moet uitoefenen niet gerespecteerd en is bijgevolg niet meer gemachtigd of toegelaten tot verblijf. (art 19 en 42 quinquies van de wet van 15/12/1980).

Aangezien de verblijfskaart dus niet meer gedragen wordt door het onderliggend verblijfsrecht, is ze, ondanks het feit dat de geldigheidsdatum nog niet verstreken is, niet meer geldig en moet ze worden ingetrokken.”

Betrokkene heeft in haar paspoort een uitreisstempel van 28/9/2019 en zij verklaart haar gemeente niet ingelicht te hebben van haar voornemen om het land meer dan één jaar te verlaten.

[...]”

Met het arrest nr. 247 588 van 15 januari 2021 beval de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (hierna: de Raad) de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de bestreden beslissing.

Diezelfde dag werd aan verzoekster bij uitzondering een visum voor de duur van 15 dagen afgeleverd aan de grens. Deze beslissing stelt: “deze beslissing vervangt de beslissing tot terugdrijving en vasthouding dd. 07.01.2021.”

Uit de beslissing van 15 januari blijkt derhalve dat de bestreden beslissing is opgeheven door de vervanging ervan.

Artikel 39/56 van de Vreemdelingenwet bepaalt dat de in artikel 39/2 van die wet bedoelde beroepen voor de Raad kunnen worden gebracht “door de vreemdeling die doet blijken van een belang of een benadeling”.

Een verzoekende partij beschikt over het rechtens vereiste belang indien twee voorwaarden vervuld zijn: zij dient door de bestreden administratieve rechtshandeling een persoonlijk, rechtstreeks, zeker, actueel en wettig nadeel te lijden en de eventueel tussen te komen nietigverklaring van die rechtshandeling moet haar een direct en persoonlijk voordeel verschaffen, hoe miniem ook.

Het belang waarvan zij blijf moet geven, dient te bestaan op het ogenblik van het indienen van het annulatieberoep en zij moet dat belang behouden tot aan de uitspraak. Wanneer haar belang op grond van relevante gegevens in vraag wordt gesteld, moet de verzoekende partij daarover standpunt innemen en het actuele karakter van haar belang aantonen (RvS 18 december 2012, nr. 222.810).

Gevraagd naar het belang bij het horen nietig verklaren van een beslissing die thans niet meer in het rechtsverkeer is, stelt verzoekende partij zich naar de wijsheid te gedragen. Zij voegt daar wel aan toe dat de kosten ten laste van de verwerende partij moeten worden gelegd.

Verzoekende partij toont, bij gebrek aan concrete gegevens die daar anders over zouden kunnen doen denken, haar belang bij het beroep tegen de thans opgeheven beslissing niet aan.

2. Kosten

Gelet op het feit dat de beslissing tot teruggrijping werd vervangen door een beslissing tot binnenkomst nadat de eerst vermelde beslissing werd geschorst in haar tenuitvoerlegging, kan het verzoek om de kosten ten laste te leggen van de verwerende partij worden ingewilligd.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Artikel 2

De kosten van het beroep, begroot op 186 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op elf mei tweeduizend eenentwintig door:

mevr. A. WIJNANTS,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

mevr. C. VAN DEN WYNGAERT,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

C. VAN DEN WYNGAERT

A. WIJNANTS