

Arrest

nr. 257 617 van 2 juli 2021
in de zaken RvV X, X en X / IV

In zake: 1. X
2. X
3. X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat N. EL JANATI
Rue Jules Cerexhe 82
4800 VERVIERS

tegen:

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

DE WND. VOORZITTER VAN DE IVde KAMER,

Gezien het verzoekschrift in de zaak sub 1 dat X, die verklaart van Iraakse nationaliteit te zijn, op 27 januari 2020 heeft ingediend tegen de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 23 december 2019.

Gezien het verzoekschrift in de zaak sub 2 dat X, die verklaart van Iraakse nationaliteit te zijn, op 27 januari 2020 heeft ingediend tegen de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 23 december 2019.

Gezien het verzoekschrift in de zaak sub 3 dat X, die verklaart van Iraakse nationaliteit te zijn, op 27 januari 2020 heeft ingediend tegen de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 23 december 2019.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikkingen van 25 mei 2021 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 17 juni 2021.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken M. MAES.

Gehoord de opmerkingen van de verzoekende partijen en hun advocaat M. KIWAKANA, loco advocaat N. EL JANATI, en van attaché G. HABETS, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1.1. Verzoeksters dienen op 19 oktober 2019 elk een verzoek om internationale bescherming in. Zij worden respectievelijk op 26 en 28 november 2019 gehoord op het Commissariaat-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen.

1.2. Op 23 december 2019 neemt de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen (hierna: de commissaris-generaal) ten aanzien van elk van de verzoeksters een beslissing tot weigering van de vluchtelingenstatus en tot weigering van de subsidiaire beschermingsstatus. Dit zijn de drie bestreden beslissingen.

1.3. In hun verzoekschrift voeren verzoeksters de schending aan van artikel 1 A van de Conventie van Genève van 28 juli 1951 betreffende de status van vluchtelingen, van de artikelen 48, 48/2, 48/3, 48/4 en 48/5 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de Vreemdelingenwet), van artikel 3 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens, van de artikelen 2 en 3 van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen, van het voorzichtigheidsbeginsel, van het redelijkheidsbeginsel en van het zorgvuldigheidsbeginsel.

1.4. De Raad heeft de drie beroepen gevoegd bij tussenarrest van 22 juli 2020 met nr. X.

1.5. Uit de bestreden beslissingen en het administratief dossier blijkt dat de zoon M. van eerste verzoekster, tevens broer van de tweede en derde verzoekster, een kernrol speelt in het vluchtrelaas van verzoeksters.

Ter terechtzitting van 8 september 2020 blijkt dat M. zich ondertussen in België bevindt en een eigen beschermingsverzoek indiende.

Zowel verzoeksters als de verwerende partij bevestigen ter terechtzitting dat M. en verzoeksters eenzelfde vervolgingsvrees delen.

Het beschermingsverzoek van M. wordt overgemaakt aan het CGVS.

Bij tussenarrest nr. X van 18 september 2020 oordeelt Raad dat het in de voormelde omstandigheden en na lezing van het administratief dossier is aangewezen de uitkomst het beschermingsverzoek van M. af te wachten daar de beoordeling ervan door de commissaris-generaal, desgevallend de Raad, mogelijk een weerslag kan hebben op de thans voorliggende beroepen. De debatten worden heropend en de behandeling van de zaken wordt sine die uitgesteld.

1.6. De verwerende partij maakt op 3 juni in de drie zaken overeenkomstig artikel 39/76, § 1, tweede lid van de Vreemdelingenwet een aanvullende nota over waarbij geactualiseerde informatie over de situatie in Irak wordt toegevoegd.

1.7. Ter terechtzitting van 17 juni 2021 wordt alle partijen gevraagd naar een stand van zaken met betrekking tot de uitkomst van het beschermingsverzoek ingediend door M.

De commissaris-generaal deelt mee dat hij op 8 maart 2021 een weigeringsbeslissing heeft genomen. Deze beslissing tot weigering van de vluchtelingenstatus en tot weigering van de subsidiaire beschermingsstatus in hoofde van M. werd evenwel door de Raad vernietigd bij arrest van 6 mei 2021 met nr. X.

1.8. Bevraagd naar de impact van dit arrest op de thans voorliggende zaken, beaamt verwerende partij dat de vluchtproblematiek voor heel het gezin hetzelfde is, met name enerzijds de moord op de echtgenoot/vader van de verzoeksters en anderzijds de gedwongen uithuwelijking van twee van de verzoeksters door de ooms, waardoor er een verwevenheid is tussen de beschermingsverzoeken van verzoeksters en het beschermingsverzoek van M., waarbij tevens rekening moet worden gehouden met het gezag van gewijsde van voormeld arrest van de Raad. Verwerende partij stelt zich vervolgens, gelet op wat voorafgaat, te gedragen naar de wijsheid van de Raad.

1.9. De Raad stelt vast dat de weigeringsbeslissing die de commissaris-generaal nam in hoofde van M. een aantal motieven bevat die gelijklopend zijn aan de motieven in de drie bestreden beslissingen. Verder blijkt uit het arrest nr. X dat de Raad, onder meer, een aantal van die kernmotieven niet pertinent achtte alsook dat hij oordeelde dat bijkomend onderzoek is vereist. Het gebrek aan een

zorgvuldig onderzoek dat toelaat op correcte wijze de geloofwaardigheid van het relaas te beoordelen, gekoppeld aan het gegeven dat hij geen onderzoeksbevoegdheid heeft, leidde de Raad tot de vernietiging van de weigeringsbeslissing door de commissaris-generaal genomen in hoofde van M.

1.10. Gelet op de verwevenheid in het vluchtrelaas tussen verzoeksters en M., gelet op de gelijklopende motieven in de verschillende weigeringsbeslissingen en rekening houdend met het gezag van gewijsde van zijn arrest nr. X, besluit de Raad dat het hem in de drie onderhavige zaken evenzeer aan essentiële elementen ontbreekt om te komen tot de in artikel 39/2, § 1, tweede lid, 1° van de Vreemdelingenwet bedoelde bevestiging of hervorming zonder aanvullende onderzoeksmaatregelen te moeten bevelen.

Bijgevolg dienen de bestreden beslissingen overeenkomstig artikel 39/2, § 1, tweede lid, 2° van de Vreemdelingenwet te worden vernietigd.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

De drie beslissingen genomen door de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen op 23 december 2019 worden vernietigd.

Artikel 2

De drie zaken worden teruggezonden naar de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op twee juli tweeduizend eenentwintig door:

mevr. M. MAES,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken

dhr. T. LEYSEN,

griffier

De griffier,

De voorzitter,

T. LEYSEN

M. MAES