

Arrest

nr. 261 575 van 4 oktober 2021
in de zaak RvV X / IV

Inzake: 1. X
2. X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat S. RONSE
Laarbeeklaan 36
1731 Asse-Zellik

tegen:

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

DE WND. VOORZITTER VAN DE IVde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X en X, die verklaren van Albanese nationaliteit te zijn, op 18 december 2020 hebben ingediend tegen de beslissingen van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 12 november 2020.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de beschikking houdende de vaststelling van het rolrecht van 15 januari 2021 met refertenummer X.

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 23 augustus 2021 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 20 september 2021.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken J. BIEBAUT.

Gehoord de opmerkingen van advocaat A. HAEGEMAN, die *loco* advocaat S. RONSE verschijnt voor de verzoekende partijen, en van attaché H. NUYTS, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Over de rechtspleging

Uit de stukken van het dossier blijkt dat er bij beschikking van 15 januari 2021, met refertenummer REGUL X, ten aanzien van verzoekende partijen werd vastgesteld dat voldaan is aan de cumulatieve voorwaarden tot het verschuldigd zijn van het rolrecht. Het aangetekend schrijven waarmee deze beschikking ter kennis werd gebracht aan verzoekende partijen werd verstuurd op 18 januari 2021 en werd aangeboden op hun gekozen woonplaats, ten kantore van hun advocaat, op 20 januari 2021.

In dit aangetekend schrijven en deze beschikking werd uitdrukkelijk gewezen op de inhoud van artikel 39/68-1, § 5, eerste en tweede lid van de voormelde wet van 15 december 1980 (Vreemdelingenwet), dat luidt als volgt:

“Het rolrecht wordt door de verzoekende partij voorgeschieden. De betaling wordt verricht binnen een termijn van acht dagen, die ingaat op de dag dat de hoofdgriffier de betrokkene ter kennis brengt dat het rolrecht verschuldigd is en waarbij hij tevens op de hoogte wordt gesteld van het verschuldigde bedrag. Indien het bedrag niet binnen de in het eerste lid bepaalde termijn is gestort, wordt het beroep niet op de rol geplaatst. De niet-tijdige betaling kan niet worden geregulariseerd. Bij tijdige kwijting wordt het beroep op de rol geplaatst en gaat de termijn bedoeld in artikel 39/76, § 3, in.”

Bij schrijven van 10 februari 2021 werden verzoekende partijen ervan in kennis gesteld dat met toepassing van voormeld artikel van de Vreemdelingenwet, hun beroep niet op de rol werd geplaatst.

Op 22 februari 2021 maakte de advocaat van verzoekende partijen een aangetekend schrijven over aan de Raad waarin, aan de hand van een e-mail en een aantal getuigenissen (van haar echtgenoot en twee van haar mede-advocaten en kantoorgenoten), wordt uiteengezet dat de beschikking houdende de vaststelling van het rolrecht, nadat deze door iemand van haar kantoor werd ontvangen, om een onbekende reden (mogelijks een probleem met de scanner) aan haar niet werd overgemaakt.

Slechts op 25 februari 2021 werd vervolgens het door verzoekende partijen verschuldigde rolrecht aan de Raad gestort.

Dient te worden opgemerkt dat de reden voor de niet-tijdige betaling van het rolrecht zoals aangehaald in het aangetekende schrijven van 22 februari 2021 vanwege de advocaat van verzoekende partijen, met name dat er in de interne organisatie van haar kantoor blijkbaar iets is misgelopen, waarbij gepreciseerd wordt dat het moeilijk te achterhalen valt wat er precies misliep maar dat het “*vermoedelijk*” zou gaan om een probleem met de scanner, geen overmacht constitueert. Het kwam aan verzoekende partijen en hun advocaat toe om in te staan en verantwoordelijk te zijn voor de organisatie van hun verdediging. Daarbij was het aan de advocaat van verzoekende partijen om de nodige maatregelen te treffen en om haar kantoor op dusdanige wijze te organiseren dat de briefwisseling die op haar kantoor werd aangeboden haar op een gedegen en tijdige wijze zou bereiken. Eventuele fouten en tekortkomingen, begaan door een advocaat in het kader van een procedure, worden toegerekend aan de partij waarvoor hij als procesvertegenwoordiger optreedt en maken voor die partij geen geval van overmacht uit.

Gezien uit de stukken van het dossier genoegzaam blijkt dat verzoekende partijen niet tijdig zijn overgegaan tot de betaling van het door hen verschuldigde rolrecht, gezien de niet-tijdige betaling overeenkomstig het bepaalde in artikel 39/68-1, § 5, tweede lid van de Vreemdelingenwet niet kan worden geregulariseerd en gezien verzoekende partijen ter verklaring van hun laattijdige betaling geen omstandigheid aanhalen of aantonen die als overmacht kan worden beschouwd, dient het voorliggende beroep van de rol te worden geschrapt.

Gelet op het voorgaande, werden verzoekende partijen ter terechtzitting uitgenodigd hieromtrent standpunt in te nemen. Zij beperken zich te verwijzen naar het voormelde aangetekend schrijven van hun advocaat dat door de Raad in overweging is genomen.

2. Kosten

Het door de verzoekende partijen laattijdig betaalde rolrecht ten belope van 372 dient te worden terugbetaald.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

De zaak wordt van de rol geschrapt.

Artikel 2

Het door de verzoekende partijen laattijdig betaalde rolrecht ten belope van 372 euro dient te worden terugbetaald.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op vier oktober tweeduizend eenentwintig door:

dhr. J. BIEBAUT,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

dhr. R. VAN DAMME,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

R. VAN DAMME

J. BIEBAUT