

Arrest

nr. 261 731 van 6 oktober 2021
in de zaak RvV X / II

In zake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat P. VANCRAEYNEST
Place de la Station 9
5000 NAMUR

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de Staatssecretaris voor Asiel en
Migratie.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Russische nationaliteit te zijn, op 3 april 2021 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 25 februari 2021 tot weigering van verblijf met bevel om het grondgebied te verlaten (bijlage 26^{quater}).

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 7 september 2021, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 29 september 2021.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken C. VERHAERT.

Gehoord de opmerkingen van advocaat A. HAEGEMAN, die *loco* advocaat P. VANCRAEYNEST verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat M. MISSEGHERS, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

1.1. Verzoeker diende op 14 januari 2021 een verzoek om internationale bescherming in.

1.2. Uit het vingerafdrukkenonderzoek blijkt dat verzoeker eerder op 19 februari 2018 in Duitsland en op 7 juni 2017 in Polen een verzoek om internationale bescherming heeft ingediend.

1.3. Op 11 februari 2021 hebben de Duitse autoriteiten het verzoek tot terugname van verzoeker aanvaard.

1.4. Op 25 februari 2021 wordt een beslissing genomen tot weigering van verblijf met bevel om het grondgebied te verlaten (bijlage 26^{quater}). Dit is de bestreden beslissing.

2. Over de ontvankelijkheid

Uit de gegevens die door de verwerende partij naar aanleiding van de terechtzitting werden overgemaakt, blijkt dat de Duitse autoriteiten op 23 juli 2021 hebben laten weten dat verzoeker zelfstandig naar Duitsland is gegaan.

Aldus blijkt dat de verzoeker zich bij de Duitse autoriteiten heeft aangemeld, en dat deze laatsten de verdere afwikkeling van de asielprocedure hebben aangevat. Ter terechtzitting gevraagd of deze gegevens correct zijn, antwoordt de advocate hieromtrent geen enkele verdere informatie te hebben. Er blijkt dan ook niet dat verzoeker na zijn terugkeer naar Duitsland nog contact heeft opgenomen met zijn raadsman of nog belangstelling toont voor de behandeling van zijn asielverzoek in België.

De advocaat van verzoeker beperkt zich er ter terechtzitting toe te verklaren dat de termijn van zes maanden, voorzien in artikel 29.1 van de Dublin III-Verordening, thans is verstreken, zodat, conform artikel 29.2 van die verordening, België de verantwoordelijke lidstaat is.

De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (hierna: de Raad) stelt echter vast dat het terugnameverzoek door Duitsland werd aanvaard op 11 februari 2021 en dat verzoeker zich ten laatste op 23 juli 2021 heeft aangemeld bij de Duitse autoriteiten. Aldus vond de overdracht plaats binnen de voorziene termijn van zes maanden. Verzoeker wordt dan ook niet bijgetreden.

Gelet op het feit dat verzoeker zich uit eigen beweging heeft aangemeld bij de Duitse autoriteiten en geen belangstelling meer lijkt te vertonen voor het verder voeren van de asielprocedure in België, stelt de Raad vast dat verzoeker niet langer over het krachtens artikel 39/56 van de vreemdelingenwet vereiste belang beschikt.

Het beroep is onontvankelijk.

3. Korte debatten

Het beroep tot nietigverklaring is onontvankelijk. Er is derhalve grond om toepassing te maken van artikel 36 van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. De vordering tot schorsing, als *accessorium* van de nietigverklaring, wordt derhalve samen met het beroep tot nietigverklaring verworpen.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

De vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring worden verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op zes oktober tweeduizend eenentwintig door:

dhr. C. VERHAERT,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

dhr. K. VERKIMPEN,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

K. VERKIMPEN

C. VERHAERT