

## Arrest

nr. 263 900 van 19 november 2021  
in de zaak RvV X / XI

In zake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat H. CHATCHATRIAN  
Langestraat 46/1  
8000 BRUGGE

tegen:

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

### DE WND. VOORZITTER VAN DE XI<sup>e</sup> KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Somalische nationaliteit te zijn, op 26 juli 2021 heeft ingediend tegen de beslissing van de adjunct-commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 22 juni 2021.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 29 september 2021 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 22 oktober 2021.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken S. VAN CAMP.

Gehoord de opmerkingen van advocaat H. VAN NIJVERSEEL, die *loco* advocaat H. CHATCHATRIAN verschijnt voor de verzoekende partij, en van attaché M. SOMMEN, die verschijnt voor de verwerende partij.

### WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. Verzoeker, die volgens zijn verklaringen België is binnengekomen op 10 augustus 2020, diende op 3 september 2020 een verzoek om internationale bescherming in.

1.2. Op 22 juni 2021 nam de adjunct-commissaris-generaal de beslissing tot weigering van de vluchtelingenstatus en weigering van de subsidiaire beschermingsstatus. Deze beslissing, die verzoeker bij aangetekende brief van 22 juni 2021 ter kennis werd gebracht, is de bestreden beslissing die luidt als volgt:

*“Asielaanvraag: 03/09/2020*

*U werd op 6 april 2021 gehoord op het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen (hierna CGVS), van 08u34 tot 12u36. U werd een tweede keer gehoord op 6 mei 2021 van 13u17 tot 14u36. U werd beide keren bijgestaan door een tolk die het Somali machtig is. Er was tijdens beide persoonlijke onderhouden een advocaat aanwezig. Uw advocaat, Meester CHATCHATRIAN, liet zich op 6 april vervangen door meester DE MAEYER en op 6 mei door meester SMEKENS.*

#### *A. Feitenrelaas*

*U verklaart geboren te zijn op 15 oktober 1997 te Abaaley, in de provincie Hiraan. U woonde daar van uw geboorte tot uw vertrek in de vijfde maand van 2020. U heeft de Somalische nationaliteit. U behoort tot de clan Rerawhassan, Sharif.*

*Uw vader werd vermoord door Al Shabaab in 2014 omdat hij zich niet bij hen wou voegen. U was toen 16 of 17 jaar oud. Toen u zelf ouder werd, kwam u ook in hun vizier als zoon van de man die ze vermoord hadden. Nadat ze u benaderden om lid te worden, besloot uw moeder dat u het land moest verlaten. U verliet Somalië in mei 2020, reisde via Ethiopië naar Libië en van Libië naar Italië. U kwam aan in België op 10 augustus 2020 en diende een verzoek om internationale bescherming in bij de bevoegde autoriteiten op 3 september 2020.*

#### *B. Motivering*

*Na grondige analyse van het geheel van de gegevens in uw administratief dossier, moet vooreerst worden vastgesteld dat u géén elementen kenbaar hebt gemaakt waaruit eventuele bijzondere procedurele noden kunnen blijken, en dat het Commissariaat-generaal evenmin dergelijke noden in uw hoofde heeft kunnen vaststellen.*

*Bijgevolg werden er u geen specifieke steunmaatregelen verleend, aangezien er in het kader van onderhavige procedure redelijkerwijze kan worden aangenomen dat uw rechten gerespecteerd worden en dat u in de gegeven omstandigheden kunt voldoen aan uw verplichtingen.*

*Er dient te worden opgemerkt dat u doorheen uw verklaringen niet aannemelijk heeft gemaakt dat u een persoonlijke vrees voor vervolging zoals bedoeld in de Vluchtelingenconventie heeft of een reëel risico op het lijden van ernstige schade zoals bepaald in de definitie van subsidiaire bescherming loopt.*

*Op een verzoeker rust de verplichting om van bij aanvang van de procedure zijn volle medewerking te verlenen bij het verschaffen van informatie over zijn verzoek om internationale bescherming, waarbij het aan hem is om de nodige feiten en relevante elementen aan te brengen bij de Commissaris-generaal, zodat deze kan beslissen over het verzoek om internationale bescherming. De medewerkingsplicht vereist dus van u dat u correcte verklaringen aflegt en waar mogelijk documenten voorlegt met betrekking tot uw identiteit, uw nationaliteit, de landen en plaatsen van eerder verblijf, eerdere asielerzoeken, reisroutes en reisdocumenten. Niettegenstaande u bij de aanvang van uw beide persoonlijke onderhouden uitdrukkelijk gewezen werd op de medewerkingsplicht die op uw schouders rust (zie Notities persoonlijk onderhoud CGVS dd. 06.04.2021 (verder NPO), p. 3; Notities persoonlijk onderhoud CGVS dd. 06.05.2021 (verder NPO 2), p. 2 ), blijkt uit het geheel van de door u afgelegde verklaringen en de door u voorgelegde stukken duidelijk dat u niet heeft voldaan aan deze plicht tot medewerking.*

*Er werd immers vastgesteld dat er geen geloof kan worden gehecht aan uw verklaringen over uw verblijf in Somalië. Dit is nochtans belangrijk voor de inschatting van uw vrees voor vervolging en uw nood aan subsidiaire bescherming. Het belang duidelijkheid te verschaffen over uw feitelijke herkomst en uw eerdere verblijfplaatsen kan niet genoeg benadrukt worden. De werkelijke streek van herkomst is van essentieel belang voor het onderzoek van de nood aan internationale bescherming. Het is immers de streek van feitelijke herkomst in functie waarvan de vrees voor vervolging en het risico op ernstige schade zal onderzocht worden. Indien doorheen het onderzoek van het dossier moet worden vastgesteld dat een verzoeker geen zicht biedt op zijn reële verblijfssituatie of regio van herkomst, dient te worden besloten dat de asielmotieven, die zich er zouden hebben voorgedaan, niet aangetoond worden. Een verzoeker die over zijn eerdere verblijfplaatsen ongeloofwaardige verklaringen aflegt en daardoor het voor de asielinstanties onmogelijk maakt vast te stellen dat hij ook werkelijk afkomstig is uit een streek waar er een risico op ernstige schade bestaat en of hij niet de mogelijkheid*

heeft zich in een streek te vestigen waar geen zo een risico bestaat, maakt bovendien niet aannemelijk dat hij nood heeft aan subsidiaire bescherming.

In casu werd vastgesteld dat u niet aannemelijk heeft gemaakt afkomstig te zijn uit het dorp Abaaley, in het district Beledweyne in de provincie Hiraan. Uw verklaringen over de geografische omgeving rond uw beweerd dorp van herkomst, uw eigen leven daar, uw studies in de stad Beledweyne en recente clanconflicten en het bewind van Al Shabaab overtuigen niet. Ze zijn vaak beperkt en in sommige gevallen zelfs tegenstrijdig met de beschikbare informatie. Evenmin maakt u aannemelijk te behoren tot de clan Ashraf.

Uit uw verklaringen over uw regio van herkomst blijkt dat uw kennis van de geografische omgeving rond uw beweerd dorp van herkomst beperkt is en ingestudeerd overkomt en in sommige gevallen zelfs tegenstrijdig is met de beschikbare informatie. U kan vlot antwoorden op algemene vragen: u kan het dorp Abaaley correct situeren in de provincie Hiraan en kent de provinciehoofdstad Beledweyne (NPO, p. 4). U weet dat Hiraan op zijn beurt deel uitmaakt van Hirshabelle, twee provincies die samengevoegd zijn sinds 2017, waarvan de hoofdstad Jowhar is (NPO, p. 5). Gevraagd wie de leider van Hirshabelle was toen u vertrok, is uw antwoord echter onsamenhangend: “De leider van de twee provincies. De man in macht van mijn provincie is genaamd Ali Jeta (fonetisch), ik ken zijn correcte naam niet, Jeta is zijn nickname. De leider van de andere provincie waar we onder vallen, is Ali Guudlawe”. Op een vraag naar verduidelijking antwoordt u: “Hij is de leider van Hirshabelle, Ali Jeta, hij heeft controle over de twee provincies” (NPO, p. 5). Uit beschikbare informatie (toegevoegd aan de blauwe map in het administratief dossier) blijkt echter dat Mohamed Abdi Ware op het moment van uw vertrek – en al sinds september 2017 – de president van Hirshabelle was. U herkent zijn naam wel wanneer u die te horen krijgt, maar antwoordt dat hij de ex-gouverneur van uw provincie Hiraan is, en dat u denkt dat hij de leider van de twee provincies was: “ik herinner het mij niet, maar ik heb van die man gehoord. Toen was er geen normale overheid, maar nu is er een normale overheid” (NPO, p. 5). Ware is op geen enkel moment gouverneur van de provincie Hiraan geweest. Ware werd pas meer dan een half jaar na uw beweerd vertrek opgevolgd door Guudlawe. De door u genoemde “Jeta” (fonetisch) verwijst dan vermoedelijk naar “Ali Jeyte Osman” die eind maart 2020 opnieuw werd aangesteld als gouverneur van uw eigen provincie en niet als leider van “de twee provincies” zoals u beweert. Ook lijkt u te twifelen over welke twee provincies het gaat: “de andere provincie van Jowhar is Lower Shabelle, Shabelle Hoose, Middle Shabelle, ik zou zeggen Middle Shabelle. Hirshabelle zijn ze samen” (NPO, p. 8). Uw beweerd geboortedorp situeert u in het district Feerfeer (NPO, p. 4). Later voegt u daaraan toe dat het dorp eerder onder het district Beledweyne viel, maar dat er nu een nieuw district is, sinds 2017: “Sinds de overheid van Farmajo is Feerfeer een district geworden. In de tijd van Siad Barre waren er vijf districten, vijf districten ja, nu sinds de nieuwe overheid, zijn er 3 meer districten toegevoegd, en er zijn er acht” (NPO, p. 8). U geeft hierop volgende opsomming: “Beledweyne. Buulo Berde, Mahaas, Jalalaqsi, Matabaan, en de nieuwe, Feerfeer, Ceel Cad. Boole (fonetisch), ik herinner met dat district niet zo goed, maar er zijn acht districten” (NPO, p. 8). U bevestigt daarop dat deze allemaal onder de provincie Hiraan vallen (NPO, p. 9). Uit beschikbare informatie/ officiële kaarten blijkt echter dat de provincie Hiraan sinds lange tijd – en op vandaag nog steeds – uit slechts drie districten bestaat: Belet Weyne, Bulo Burto en Jalaqsi. Mahaas en Matabaan zijn door het CGVS teruggevonden als steden in Hiraan. Ceel Cad is een plaats in het district Jowhar in Middle Shabelle. Feerfeer is een woreda in de Somali regio van Ethiopië. “Boole” kon niet door het CGVS worden teruggevonden.

U lijkt eveneens niet goed op de hoogte van de geografische situatie en dorpen in uw directe leefomgeving. Zo verklaart u dat u niet naar andere in de buurt liggende dorpen ging, maar wel via dorpen passeerde toen u naar de provinciehoofdstad Beledweyne ging (NPO, p. 18). Uit uw verklaringen blijkt dat u deze weg meermaals heeft afgelegd, wat zou moeten betekenen dat u de dorpen onderweg goed kent. Daarenboven verklaart u ook dat uw ouders landbouwvelden hadden in verschillende richtingen rond het dorp: “De velden zijn in de buurt van de berg Buur Dhinle, waar ik over verteld heb. We hebben verschillende velden, ze zijn in verschillende posities, één is meer aan de kant van de hoofdstad, een is meer aan de kant van het district, en één is in de buurt van de berg, we hebben drie velden, vier, laat ons zeggen vier, één is klein.” (NPO, p. 18). Van iemand met uw profiel kan een vrij uitgebreide geografische kennis verwacht worden. U slaagt er echter niet in om veel dorpen op te noemen: “wanneer je Abaaley verlaat naar Beledweyne, is het eerste dorp Deefow, het volgende is Caad Haley, Ba’ad, Jaweel, dan kom je in de hoofdstad” (NPO, p. 18). Gevraagd of er maar vier dorpen zijn, zegt u “vier dorpen, er zijn twee andere kleinere, maar dat herinner ik mij niet, ze zijn geen grote dorpen”. Er liggen nochtans veel meer dorpen tussen uw dorp en de stad Beledweyne zoals geïllustreerd door de kaarten toegevoegd aan de blauwe map. Gevraagd naar omliggende dorpen vermeldt u Deefow, Feerfeer, Asharaf, Dereerto en “de vier anderen [...] wanneer je naar de hoofdstad

wil gaan". U situeert al deze dorpen aan dezelfde kant van de rivier als uw eigen dorp, "het oosten". U situeert Feerfeer correct op 15 kilometer van uw dorp, "hoe noem je aan mijn rechterkant, rechts" (NPO, p. 18). U verklaart daar nooit geweest te zijn en geeft als weinig overtuigende uitleg waarom u de afstand kent: "We weten het, iedereen zegt het tegen jou, je hoort het wanneer mensen praten wanneer ze thee drinken. Alleen mijn district, ik weet zelfs hoe ver de hoofdstad, Mogadishu is. Ik weet het." (NPO, p. 19). Dereerto en Asharaf konden door het CGVS op geen enkele kaart in de buurt van uw dorp teruggevonden worden. Deefow is inderdaad het dichtstbijzijnde dorp. Het is ook opmerkelijk dat u Feerfeer – waar u nooit geweest bent – als dichtbij gelegen vermeldt, maar geen dichterbij gelegen dorpen binnen een straal van 15 kilometer. Ook Ba'ad, door u vermeld op weg naar de provinciehoofdstad, ligt op ongeveer 15 kilometer in vogelvlucht. Daartussen liggen nog een hele resem dorpen die u niet vermeldt, zoals geïllustreerd door de kaarten toegevoegd aan de blauwe map in het administratief dossier. Wanneer u de namen van sommige van deze dorpen te horen krijgt, kan u de meerderheid niet correct situeren. Zo zegt u over Tawakal, dat op meerdere kaarten één van de dichterbij gelegen dorpen is "Tawakal ken ik. Tawakal kan een Somalische naam of een dorp zijn. ik heb de naam gehoord, maar ik weet niet waar in Hiraan het is, Hiraan is groot." Over Madiino, duidelijk ook dichterbij gelegen dan Feerfeer, zegt u dat het een district is in Mogadishu. Van Buulo Raaxo zegt u te denken dat het niet in Hiraan is, hoewel het vlakbij Kabhanley ligt dat door u wel vermeld is (NPO, p. 19). Ook Qoydo en Cali Dhere, beiden dichtbij Kabhanley en minder ver in afstand dan Feerfeer, kent u niet. Bij Cali Dhere vermeldt u een stad genaamd Harardhere en Ali Dhere, een leider van Al Shabaab (NPO, p. 20). Ook aan de andere kant van de rivier liggen er dorpen dichtbij waarover u eerder tijdens het interview gezegd had "Aan de andere kant van de rivier zijn er dorpen waar mensen wonen, maar ik ben daar niet geweest, ik ken enkel de namen, ik hoor de namen. De clanfamilies die hier en daar wonen hebben conflict, dus we gaan daar niet, er is een rivier tussen ons" (NPO, p. 9). Op het moment dat u gevraagd wordt naar omliggende dorpen, vermeldt u er echter geen enkel van deze dorpen spontaan (NPO, p. 19). Farlibaax, aan de andere kant van de rivier, kent u wel als u de naam te horen krijgt, en situeert u "dichtbij mijn dorp, je moet gewoon de rivier oversteken. Het is ook op de grens. Het is dicht bij een plaats Murtahil en Qalafe, dat zijn twee districten in Ethiopië" (NPO, p. 20). In vogelvlucht is de afstand naar Farlibaax echter groter dan naar Feerfeer (meer dan 17 kilometer). Het is ook opvallend dat u Mustahil en Qalafe (of Kelafo) in Ethiopië vermeldt, die in vogelvlucht respectievelijk op ongeveer 40 en 100 kilometer afstand van Farlibaax liggen (NPO, p. 20). Dit maakt het des te opvallender dat u dorpen aan de Somalische kant van de grens die veel dichterbij gelegen zijn, niet kent of niet spontaan vermeldt. Ook opvallend is ook dat u bepaalde zaken wel in een richting kan situeren, maar er niet in slaagt dit aan een referentiepunt te verbinden. U wijst doorheen het interview vaak naar links, rechts, voor of achter u (bijvoorbeeld op de vraag waar de rivier gesitueerd was (NPO, p. 7); waar Feerfeer gesitueerd was (NPO, p. 8)), of zegt bijvoorbeeld "naar de richting van Ethiopië, recht voor je" (NPO, p. 8). Daarop gevraagd waar u dan staat om te kunnen zeggen dat iets recht voor u ligt, slaagt u er niet in een oriëntatiepunt te geven. Erop gewezen dat als u zich omdraait, er iets anders voor u is, verklaart u dat u dat begrijpt maar dat u het niet goed kan uitleggen in het Somali. Nogmaals gevraagd naar een oriëntatiepunt is uw antwoord "het centrum van het dorp, ik sta naast de moskee" (NPO, p. 9). Dit geeft een ingestudeerde indruk. Tijdens het tweede persoonlijk onderhoud heeft u het opnieuw over velden in de buurt "achter" de berg Bur Dinle (NPO 2, p. 8-9). Ook kan u de afstand niet correct inschatten, u zegt dat men om de velden te bereiken rond de berg heen moet stappen en dat dat ongeveer een halfuur te voet duurt. De afstand in vogelvlucht tot aan de voet van de berg is al 3 kilometer, verder rond de berg al ongeveer vijf kilometer, wat al minstens een uur stappen zou zijn in een vlakke omgeving. Ook hier slaagt u er niet in zich te oriënteren: "het is de richting rechtdoor, naar de Ethiopische grens" (NPO 2, p. 8). Gevraagd wat u daarmee bedoelt, legt u opnieuw uit "als ik recht voor me kijk, niet achter me" (NPO 2, p. 8). Opnieuw om verduidelijking gevraagd komt u uiteindelijk met de uitleg dat de zon opkomt aan uw linkerkant en ondergaat aan uw rechterkant, en de richting dan in het midden daarvan ligt. Aangezien de zon opkomt in het oosten en ondergaat in het westen, ligt het zuiden voor u als u het oosten aan uw linkerkant houdt. Bijgevolg situeert u de berg in de compleet tegenovergestelde richting: Bur Dinle ligt ten noorden tot noord-noord-oosten van uw dorp. Het is bovendien ook opmerkelijk dat deze berg – en bijgevolg ook de velden die erachter liggen – in Ethiopië ligt volgens de beschikbare informatie. Deze vaststellingen doen dan ook vermoeden dat u niet uit Abaaley afkomstig bent. Hoewel u wel degelijk een aantal juiste beweringen over uw beweerde geografische streek van herkomst doet, zijn een groot aantal beweringen niet correct, en blijft dit alles veel te beperkt voor een mobiele student én landbouwerszoon die 23 jaar in Abaaley beweert gewoond te hebben.

Een ander element dat de geloofwaardigheid van uw beweerde herkomst verder aantast, zijn uw verklaringen over uw directe leefomgeving. U blijft heel erg op de oppervlakte bij vragen over uw dorp, ondanks het feit dat u er meermaals op gewezen wordt dat uw beschrijving heel algemeen is en niet

aantoon dat u over uw eigen dorp spreekt (NPO, p. 7). Ook op de duidelijke vraag om zoveel mogelijk over uw eigen leven in het dorp te vertellen is uw antwoord heel kort en weinigzeggend, zelfs nadat u er op gewezen wordt dat u wel meer zou moeten kunnen vertellen als u daar zo lang gewoond heeft (NPO, p. 10). Uit de beschikbare informatie blijkt ook dat Abaaley in een agrarische zone ligt. U stelt zelf: "het leven van het dorp, we zijn landbouwers" (NPO, p. 7). U verklaart zelfs dat uw ouders landbouwers waren en dat u hen soms hielp en naar de velden ging (NPO, p. 11 + NPO 2, p. 3). Uw beschrijving van de ligging van de velden is echter heel algemeen in het licht van uw verklaringen dat u er zelf ging werken (NPO, p. 13): "De velden zijn in de buurt van de berg Buur Dinle, waar ik over verteld heb. We hebben verschillende velden, ze zijn in verschillende posities, één is meer aan de kant van de hoofdstad, een is meer aan de kant van het district, en één is in de buurt van de berg, we hebben drie velden, vier, laat ons zeggen vier, één is klein". In diezelfde context is het hoogst merkwaardig dat u niet correct over de seizoenen en het telen van gewassen kan vertellen. Zo kan u maar drie van de vier seizoenen opnoemen (Gu, Hagaa en Deyr) en herinnert u zich de andere niet (NPO, p. 17). Ook kan u de seizoenen en hun volgorde niet correct situeren. Zo verklaart u "Gu is wanneer het koud is. [...] Ik gok rond de zesde maand, het begint van de zesde maand". U verklaart dat Deyr na Gu komt "wanneer de regen al gestopt is, en het groen wordt. [...] rond de tiende of achtste maand, ik herinner het mij niet goed, maar ik weet dat er koudere en warmere seizoenen zijn". In uw regio zijn er nochtans twee uitgesproken regenseizoenen: Gu in april-mei en Deyr in oktober-november. De periodes daartussen zijn droge seizoenen: het korter en koeler seizoen Hagaa van juni-september en Jilaal, dat warm en droog is van decembermaart. Geconfronteerd met de vraag hoe u zoiets kan vergeten als u opgegroeid bent in een landbouwzone met een moeder die hiervan afhing voor haar inkomen, geeft u geen aannemelijke verklaring: "Ik bleef niet vaak bij mijn moeder, ik ging naar school, ik ging naar de velden als ik terug naar huis kwam". Dit is tegenstrijdig met wat u eerder verklaard had over uw activiteiten op de velden, zoals hierboven reeds vermeld. Daarmee geconfronteerd geeft u opnieuw een weinig overtuigende verklaring: "Ja, ik was daar. Maar je weet, in Somalië, je praat niet vaak met je moeder, en ze vertelt je daar niet over." (NPO, p. 15). Uw gebrek aan kennis over de seizoenen blijkt ook wanneer u gevraagd wordt wanneer er het meest melk beschikbaar is. Hoewel u correct verklaart dat er het meest melk beschikbaar is wanneer het regent, slaagt u er opnieuw niet in de juiste namen aan de juiste seizoenen te verbinden: "Tijdens de Gu, tijdens Deyr is er geen melk beschikbaar, maar het is nog altijd groen, omdat de regen net vertrokken is" (NPO, p. 16). Uit beschikbare informatie (toegevoegd aan administratief dossier) blijkt net dat Gu én Deyr – de regenseizoenen – de periodes zijn waarop het meeste melk beschikbaar is. Aangezien u verklaart dat jullie melk verkochten, is het merkwaardig dat u dit niet weet. Ook verklaart u dat u bij de tomaten werkte (NPO, p. 13), maar bent u ook hier niet op de hoogte van de correcte groei- en oogsttijd. U verklaart dat tomaten op elk moment geplant worden. Nogmaals gevraagd of er geen specifiek moment op het jaar is waarop ze geplant worden, verklaart u "het wordt vooral geogst tijdens de ramadan. Het wordt op elk moment geplant. De mensen hangen ervan af, het wordt op elk moment geplant." Erop gewezen dat de ramadan elk jaar op een ander moment valt, is uw verklaring: "Het is duur tijdens de ramadan, dat is waarom mensen het kweken tijdens de ramadan, omdat ze meer geld krijgen" (NPO, p. 14). Uit beschikbare informatie blijkt dat tomaten in de eerste week van maart gezaaid worden en dat de plantjes 30 dagen na opkomst uitgeplant worden, in april en mei. De oogst begint 60 tot 70 dagen na het uitplanten en duurt tot twee maanden met opeenvolgende opbrengstverlagingen. Tomaten worden verkocht van half juni tot eind augustus en tomaten worden zelden bewaard voor later gebruik. Hoewel u verklaart dat uw moeder ook mango's kweekte, bent u wederom niet op de hoogte van de correcte oogsttijd. U ontwijkt de vraag eerst enkele keren vooraleer u antwoordt dat mango's tijdens Gu aan de bomen hangen (NPO, p. 16), terwijl uit beschikbare informatie blijkt dat ze tijdens het seizoen nét daarvoor – Jilaal – geoogst worden. Dit gebrek aan kennis over de kern van uw leefomgeving, tevens de bron van inkomsten van uw gezin, doen verder afbreuk aan de geloofwaardigheid van uw beweerde afkomst uit Abaaley.

Hierbij aansluitend zijn ook uw verklaringen over de droogtes die Somalië en ook uw regio teisterden in 2011 en 2016-2017 weinig doorleefd. Hoewel u het onderwerp zelf aanhaalt en de periodes van droogte correct in de tijd situeert, is het niet geloofwaardig dat u hier niet meer over in detail zou kunnen vertellen. Gelet op de onmenselijke omstandigheden die de droogtes van 2011 en van 2016-2017 in Oost Afrika in het algemeen, en Somalië in het bijzonder, met zich meebrachten, is het weinig waarschijnlijk dat uw herinneringen hierover zodanig vaag zijn dat u slechts heel oppervlakkige verklaringen kan afleggen hierover. Ook al was u slechts 14 jaar oud in 2011, zelfs op die leeftijd moet deze ernstige droogte een serieuze impact op uw leven hebben gehad. In 2016-2017 was u zeker oud genoeg om zich bewust te zijn van de grote impact die dergelijke droogtes hebben op een agrarische zone als uw beweerde regio van herkomst, des te meer omdat het inkomen van uw familie hiervan afhing.

Bij de vraag wat u zich herinnert van de droogte in 2011 beperkt u zich tot "Ik herinner me dat de dieren doodgingen, er was geen water in de rivier waarin we konden zwemmen" (NPO, p. 16). Gevraagd naar uw ervaringen antwoordt u zeer oppervlakkig en naast de vraag: "Je ervaart het omdat de prijs hoog gaat. Mensen hebben geen geld, alles wordt duur. Sommige mensen gaan dood van honger" (NPO, p. 16). Gevraagd naar de impact op de activiteiten van uw moeder, beperkt u zich wederom tot een heel oppervlakkig antwoord: "Ja, het had een impact op haar, ze kon niets groeien, er was geen water, ze verloor dieren, het ergste was het gebrek aan water" (NPO, p. 17). U verklaart dat uw familie de droogte overleefde door de opslag en verkoop van sorghum (NPO, p. 17). Gezien de ingrijpende gevolgen van de droogtes is het dan ook niet geloofwaardig dat u niet in staat bent om deze op uw eigen leven te betrekken. Samen met uw zeer oppervlakkige verklaringen over uw leven in het algemeen in Abaaley, ondermijnt dit uw reeds aangetaste geloofwaardigheid alleen maar verder.

Ook bij vragen over de stad Beledweyne, waar u beweert twee of drie jaar naar school te zijn geweest terwijl u daar woonde (NPO, p. 22) geeft u blijk van weinig kennis. U verklaart correct dat de rivier de stad in twee verdeelt. U voegt eraan toe "hier is het oosten en daar is de qorahsin, ik woonde in de qorahsin" (NPO, p. 22; ook NPO 2, p. 7). U vermeldt spontaan de vier wijken van de stad: Oktober, Kooshin, Haawotaako en Howlwadag. De naam van de vierde wijk is echter niet "Oktober" maar Bundoweyn. U situeert Hawo Tako en Howlwadag aan samen aan de ene kant van de rivier en Kooshin "en de andere" aan de andere kant (NPO, p. 22). Het is echter zo dat Kooshin en Hawo Tako samen aan de ene kant van de rivier liggen, en Howlwadag en Bundoweyn aan de andere kant. Zeer opmerkelijk is ook dat u, wanneer u daarna gevraagd wordt in welk deel u woonde, u er niet in slaagt een link te maken tussen het feit dat u de vier delen van de stad kent en de plaats in de stad waar u beweerde te wonen: "ik woonde in het deel van qorahsin". Pas wanneer u daarop gewezen wordt zegt u dat u in Hawo Tako woonde (NPO, p. 22). Ook ligt Hawo Tako aan de oostelijke kant van de stad en situeerde u eerder het oosten en wat u "qorahsin" noemt als twee tegengestelde zaken (NPO, p. 22). U doet dit opnieuw tijdens uw tweede persoonlijk onderhoud (NPO 2, p. 7).

Ook over het bewind van Al Shabaab in uw regio legt u onjuiste en onsamenhangende verklaringen af. Zo verklaart u tijdens uw eerste persoonlijk onderhoud correct dat Al Shabaab aan de macht kwam in Beledweyne in 2009 (NPO, p. 35), maar tijdens uw tweede persoonlijk onderhoud weet u niet meer zeker wanneer Al Shabaab aan de macht kwam in Beledweyne: "Ik gok 2008, 2009, 2010, tot 2014, zoals ik schat, tussen 2013-2014" (NPO 2, p. 10). U kan ook niet correct situeren wanneer en hoe ze uit de stad verdreven werden. Volgens u was dat in 2013 of 2014, en werden ze "teruggeduwd door de overheid, ze hadden eerst controle over heel Somalië, maar ze werden teruggeduwd. Ze kunnen niet in de stad blijven, ze verstopten zichzelf in de bergen" (NPO 2, p. 13). Al Shabaab werd in december 2011 uit Beledweyne verdreven door grote aantallen SNA-soldaten en Ethiopische troepen, wat niet onopgemerkt voorbij gegaan kan zijn. Volgens uw eigen verklaringen studeerde u toen nochtans in de stad (NPO 2, p. 7). Daarnaast zijn ook uw verklaringen over de komst van Al Shabaab naar uw eigen dorp oppervlakkig en onsamenhangend. Zo verklaart u tijdens het eerste persoonlijk onderhoud "Ik herinner het mij niet. Ik was in de hoofdstad, op school" (NPO, p. 34), terwijl u tijdens het tweede persoonlijk onderhoud een andere verklaring geeft: "Ik herinner het mij niet, ik was een jonge jongen, ik zag hen daar" (NPO 2, p. 10). Gezien de grote impact van de aanwezigheid van Al Shabaab in uw regio is het weinig geloofwaardig dat u hier niet meer over zou kunnen vertellen. Bovendien ondermijnen uw tegenstrijdige verklaringen uw geloofwaardigheid alleen maar verder.

Daarnaast weten uw verklaringen over de clan waartoe u beweert te behoren niet te overtuigen. Uw verklaringen hierover zijn onsamenhangend en niet altijd correct. U verklaarde voor de DVZ tot de clan Ashraf, subclan Rerawhassan te behoren (Verklaring DVZ dd. 06.10.2020). U verklaart aan het begin van het eerste persoonlijk onderhoud dat u tot de clan Rerawhassan, subclan Sharif behoort (NPO, p. 4). Later tijdens het persoonlijk onderhoud herhaalt u dat u tot "Rerawhassan" behoort (NPO, p. 27). Gevraagd of Rerawhassan uw hoofdclan is verklaart u "Somali's kennen ons als Sharif, zij noemen ons dat we Sharif zijn, maar we zijn Rerawhassan". Gevraagd of u dan geen Sharif bent, antwoordt u dat uw clan linken heeft met Sharif, dat Sharif verdeeld is in Hassan en Hussein en "wij behoren tot Hassan, en zij behoren tot Hussein. Allemaal samen zijn wij Sharif". Nogmaals gevraagd of u dan deel bent van Sharif of niet, is uw antwoord "we zijn geen deel van Sharif, maar we zijn neven. Wij heten Hassan en zij zijn genaamd Hussein" (NPO, p. 27). Nogmaals gevraagd naar verduidelijking van de link tussen uw clan en Sharif, antwoordt u "De Sharifs, wij komen samen boven [...] We zijn Rer Sharif, Asharaf of Sharif, dat is hetzelfde". Gevraagd of Asharaf dan uw hoofdclan is, antwoordt u "ja ik behoor tot Asharaf" (NPO, p. 28). U verklaart dat de Asharaf bestaan uit Rerawhassan, Omar Aw Farah, Rer Aw Elmi en Rer Aw Hadji Barkadle. Gevraagd waar de Asharaf voor bekend staan, antwoordt u "ze zijn religieus, ze preken religie. Ze zijn geen grote clan, ze zijn een arme clan in Somalië."

Zoals de clan die werktuigen maakt, smeden, ze worden hetzelfde behandeld” (NPO, p. 28). Tijdens het eerste persoonlijk onderhoud antwoordt u op de vraag of er binnen uw familie mensen zijn die de religie verspreiden “Sheikh Omar Farouq” die is overleden in Saudi-Arabië en “Sheikh Yussuf Konan” (NPO, p. 30). Tijdens het tweede persoonlijk onderhoud vertelt u plots uit het niets “mijn vader was een sheikh, een religieuze man, hij kende de religie” en “hij had een Koranschool, ik ging naar de Koranschool van mijn vader” en dat hij een Koranleraar was (NPO 2, p. 4). Het is opmerkelijk dat u dit zou vergeten te vermelden zijn tijdens het eerste persoonlijk onderhoud, aangezien het over uw eigen vader gaat, de vraag expliciet gesteld is én er over uw Koranschool en –leerkracht gesproken werd eerder tijdens het eerste persoonlijk onderhoud (NPO, p. 11). Ook over de positie van Al Shabaab tegenover uw clan en religie legt u tegenstrijdige en onsamenhangende verklaringen af. Zo verklaart u tijdens het eerste persoonlijk onderhoud dat Al Shabaab vindt dat de religie die uw clan verspreidt, niet compatibel is met hen (NPO, p. 31), terwijl u tijdens het tweede persoonlijk onderhoud verklaart “ze laten de religie toe als het Islam is” (NPO 2, p. 4). Dit zijn twee tegenovergestelde beweringen en uit beschikbare informatie blijkt dat Al Shabaab de Ashraf viseert om ideologische redenen. Gevraagd naar de betekenis van “Rer Aw Hassan” zegt u “het betekent een clan. Het is een religieuze clan” (NPO, p. 29). U verklaart dat de Asharaf landbouwers zijn (NPO, p. 29). Gevraagd of de Asharaf een speciale status hebben antwoordt u van wel, maar voegt u eraan toe dat u zich het niet herinnert. Gevraagd waarom u zo weinig over uw clan weet, is uw weinig overtuigende antwoord: “het kan dat ik het mij nu niet herinner, er zijn veel dingen die ik niet weet” (NPO, p. 29). Volgens beschikbare informatie (toegevoegd aan het administratief dossier) komen de Aw Hassan inderdaad voor in uw regio. De Aw Hassan behoren echter tot de Sheikhal, die op hun beurt tot de Hawiye worden gerekend. De Ashraf daarentegen zijn verdeeld in Hassan en Hussein. Hassan zijn verdeeld in Al ahdali, Sarman, Sharif Ali, Sharif Ahmed, Mohamed Sharif. Hussein is op zijn beurt onderverdeeld in Al Nadir, Ahmad, Jamal al-Leyl en Maqbul. De Aw Hassan komen niet voor in deze onderverdeling. Ook volgens die informatie zijn Asharaf handelaars en geen landbouwers. Ook wordt de Hassantak van de Asharaf clan niet als een minderheid beschouwd.

Daarnaast verklaart u dat uw clan betrokken was bij clanconflicten in uw dorp en regio, dat uw clan samen met de Fiqi Omar en de Fiqi Mohammed, die volgens u beiden tot Dir behoren, vocht tegen Hawadle. Gevraagd of er externe groepen tussenkwamen in dit conflict beweert u dat Al Shabaab mee vocht met Hawadle tegen jullie. U kan de conflicten niet correct in de tijd situeren (NPO, p. 33). Beschikbare informatie over deze clanconflicten vermeldt uw dorp niet, en heeft het over gevechten tussen Fiqi Omar en Hawadle waarbij veel doden vielen en dorpen platgebrand werden, zonder enige vermelding van uw clan of Fiqi Mohammed. Ook is er geen sprake van een deelname van Al Shabaab. Wél is er sprake van een deelname van de Liyu police aan de zijde van de Dir (Fiqi Omar) – wat u zou moeten weten als uw clan meevocht met de Dir. Ook uw algemene clankennis is weinig overtuigend. Gevraagd naar de belangrijkste clanfamilies ontwijkt u de vraag eerst door te zeggen dat er verschillende clans zijn in Somalië, “Habr Gedir, meerderheid en minderheid”. Nogmaals gevraagd naar de hoofdclans maakt u volgende opsomming: “Habr Gedir, Murusade, Abgal, Issaq, Ogaden en Majerteen, dat zijn de meerderheidsclans in Somalië, ze zijn verdeeld in Darod, Hawiye en Dir, Somalië heeft die drie clans”. De vier meerderheidsclans zijn echter de Darod, Hawiye, Issaq en Dir. Uw gebrekkige clankennis en uw incorrecte verklaringen over uw eigen clan doen verder afbreuk aan uw reeds sterk ondermijnde geloofwaardigheid.

Bovenstaande vaststellingen leiden tot de conclusie dat u uw herkomst uit het dorp Abaaley hoegenaamd niet aannemelijk weet te maken. Uw verklaringen over de geografische omgeving rond uw beweerde dorp van herkomst, uw eigen leven daar, uw studies in de stad Beledweyne en recente clanconflicten en het bewind van Al Shabaab overtuigen niet. Ze zijn vaak beperkt en in sommige gevallen zelfs tegenstrijdig met de beschikbare informatie. Evenmin maakt u aannemelijk te behoren tot de clan Ashraf.

Gelet op het geheel van bovenstaande vaststellingen hebt u niet aannemelijk gemaakt daadwerkelijk afkomstig te zijn uit het dorp Abaaley in het district Beledweyne gelegen in de regio Hiraan. Gelet op de ongeloofwaardigheid van uw beweerde recente regio van herkomst in Somalië kan er evenmin enig geloof worden gehecht aan uw asielrelaas dat er onlosmakelijk mee verbonden is. Immers, aangezien er geen geloof kan gehecht worden aan het feit dat voor uw komst naar België in Abaaley heeft verbleven, kan er evenmin geloof worden gehecht aan de feiten die zich volgens uw verklaringen in deze regio hebben voorgedaan. Bijgevolg maakt u niet aannemelijk dat u gegronde redenen heeft om te vrezen voor vervolging in vluchtelingenrechtelijke zin en bestaan er evenmin zwaarwegende gronden om aan te nemen dat u bij een terugkeer naar uw land van herkomst een reëel risico zou lopen op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, § 2, a) en b) van de Vreemdelingenwet.

*De subsidiaire beschermingsstatus kan niettemin worden verleend indien het aannemelijk is dat een verzoeker een reëel risico op ernstige schade loopt dat losstaat van het risico voortvloeiende uit het ongeloofwaardige asielrelaas, meer in het bijzonder met toepassing van artikel 48/4, §2, c) van de Vreemdelingenwet. Artikel 48/4, §2, c) van de Vreemdelingenwet beoogt immers bescherming te bieden in de uitzonderlijke situatie dat de mate van willekeurig geweld in het aan de gang zijnde gewapend conflict in het land van herkomst dermate hoog is dat zwaarwegende gronden bestaan om aan te nemen dat een burger die terugkeert naar het betrokken land of, in voorkomend geval, naar het betrokken gebied, louter door zijn aanwezigheid aldaar een reëel risico loopt op de in voornoemd artikel van de Vreemdelingenwet bedoelde ernstige bedreiging.*

*De algemene veiligheidssituatie in Somalië wordt grotendeels bepaald door een langdurig aanslepend intern gewapend conflict, waardoor zeer veel Somaliërs intern ontheemd zijn of hun toevlucht hebben genomen in het buitenland. Het geweldsniveau en de impact van het gewapend conflict zijn bovendien regionaal erg verschillend. Zo bestaan er fundamentele verschillen tussen de situatie in Mogadishu en Noord-Somalië enerzijds en de rest van Zuid- en Centraal-Somalië anderzijds. Het aantonen van de werkelijke regio van herkomst en de laatste verblijfplaats(en) binnen Somalië is dan ook essentieel, vermits er op grond van artikel 48/5, § 3 van de Vreemdelingenwet geen behoefte aan bescherming is indien een verzoeker afkomstig is uit een regio waar er geen risico op ernstige schade aanwezig is of als de verzoeker over de mogelijkheid beschikt zich in zo'n regio te vestigen. Bijgevolg kan een verzoeker, met betrekking tot de vraag of hij bij terugkeer een reëel risico loopt op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, §2, c) van de Vreemdelingenwet, dan ook niet volstaan met een loutere verwijzing naar zijn Somalische nationaliteit doch moet hij enig verband met zijn persoon aannemelijk maken ook al is daartoe geen bewijs van individuele bedreiging vereist. U maakt zelf het bewijs van een dergelijk verband met uw persoon onmogelijk door geen duidelijkheid te scheppen over uw voorgehouden verblijfplaatsen in en/of feitelijke herkomst uit Somalië.*

*U werd tijdens de inleiding van beide persoonlijke onderhouden op de zetel van het CGVS dd. 06.04.2021 (NPO, p. 3) en 06.05.2021 (NPO 2, p. 3) nochtans uitdrukkelijk gewezen op het belang van het afleggen van correcte verklaringen met betrekking tot uw identiteit, uw nationaliteit, de landen en plaatsen van eerder verblijf, eerdere asielverzoeken, reisroutes en reisdocumenten. U werd er vervolgens op gewezen dat het niet volstaat om louter te verwijzen naar uw Somalische nationaliteit en dat het voor de beoordeling van uw verzoek om internationale bescherming van uitermate groot belang is dat u een duidelijk zicht geeft op uw eerdere verblijfsplaatsen voor uw komst naar België. Er werd voorts benadrukt dat het gegeven dat u niet recent uit Somalië afkomstig bent en/of dat u een tijd in een derde land heeft verbleven op zich niet problematisch is, maar dat het wel belangrijk is dat u deze informatie meedeelt zodat het CGVS de mogelijkheid wordt gegeven uw verzoek om internationale bescherming correct te beoordelen rekening houdend met al uw verklaringen. Er werd tot slot beklemtoond dat indien u het CGVS niet duidelijk maakt waar en onder welke omstandigheden u gedurende de laatste jaren voor uw komst naar België werkelijk heeft verbleven en geen correct zicht biedt op uw werkelijke achtergrond en leefsituatie, u evenmin de door u aangehaalde nood aan bescherming aannemelijk maakt. U werd in de loop van het eerste persoonlijk onderhoud, na de pauze, uitdrukkelijk geconfronteerd met de vaststelling dat er geen geloof kan worden gehecht aan uw voorgehouden verblijfplaatsen in Somalië (NPO, p. 20). Uw reactie hierop was: "Nee, ik ben 100% van daar, ik ben daar geboren".*

*Uit bovenstaande vaststellingen blijkt dat u niet de waarheid heeft verteld over waar u verbleven heeft voor uw komst naar België. Desondanks het feit dat het CGVS u uitgebreid de kans heeft geboden hierover klaarheid te scheppen, blijft u ook na confrontatie met de bevindingen van het CGVS volharden in uw verklaringen, dit in weerwil van de plicht tot medewerking die op uw schouders rust. Door uw gebrekkige medewerking op dit punt verkeert het Commissariaat-generaal in het ongewisse over waar u voor uw aankomst in België in Somalië of elders leefde, onder welke omstandigheden, en om welke redenen u uw werkelijke streek van herkomst verlaten heeft. Door bewust de ware toedracht op dit punt, dat de kern van uw asielrelaas raakt, te verzwijgen maakt u bijgevolg niet aannemelijk dat u bij een terugkeer naar Somalië een reëel risico op ernstige schade loopt.*

*Het CGVS benadrukt dat het uw taak is om de verschillende elementen van uw relaas toe te lichten en alle nodige elementen voor de beoordeling van uw verzoek om internationale bescherming aan te reiken. Het CGVS erkent tegelijkertijd dat het een samenwerkingsplicht heeft, in de zin dat het de door u aangebrachte elementen moet beoordelen rekening houdend met de informatie over het land van herkomst en dat het er toe gehouden is na te gaan of er onder de door u aangebrachte elementen, elementen zijn die wijzen op een gegronde vrees of een reëel risico en die zo nodig bijkomend te*



onderzoeken. Een onderzoek in die zin werd uitgevoerd. Rekening houdend met alle relevante feiten in verband met uw land van herkomst, en na een grondig onderzoek van alle door u afgelegde verklaringen dient evenwel besloten te worden dat er in uw hoofde geen elementen voorhanden zijn die wijzen op een gegronde vrees tot vervolging of een reëel risico op ernstige schade bij terugkeer.

### C. Conclusie

Op basis van de elementen uit uw dossier, kom ik tot de vaststelling dat u niet als vluchteling in de zin van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet kan worden erkend. Verder komt u niet in aanmerking voor subsidiaire bescherming in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet.”

## 2. Over de gegrondheid van het beroep

### 2.1.1. Verzoeker voert een schending aan van de volgende bepalingen:

“Schending van artikelen 48/3 en 48/4 van de Wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, B.S. 31 december 1980.

Schending van het redelijkheidsbeginsel, algemeen beginsel van behoorlijk bestuur.

Schending van de materiële motiveringsplicht, algemeen beginsel van behoorlijk bestuur.”

Na een korte theoretische uiteenzetting, licht verzoeker toe als volgt:

“II.1.4 Verwerende partij hecht geen geloof aan de herkomst van verzoekende partij uit het dorp Abaaley, district Beledweyne, provincie Hiran en de leider in de regio.

Verwerende partij stelt eerstens de geografische kennis van verzoekende partij in vraag.

[citaat bestreden beslissing]

Verwerende partij is niet ernstig in haar kritiek en legt haar focus op de ligging van dorpen, op afstanden,... alsof verzoekende partij geacht wordt een wandelende ‘google maps’te zijn.

Verzoekende partij heeft tot herhalens toe gezegd dat zij nooit in de omliggende dorpen is geweest. Over de dorpen die zij gehoord had, heeft zij verteld, maar op thans een kaart erbij te nemen en ervan uit te gaan dat verzoekende partij alle dorpen en hun liggingen zou moeten kunnen afratelen is bijzonder onredelijk. Dergelijke absurde verwachtingen kan en mag men niet hebben van een (ongeschoolde) asielzoeker. Zelfs in het Westen opgegroeide en schoolgelopen persoon zal niet alle dorpjes en gemeenten kunnen opnoemen rond zijn woonplaats in alle 4 windrichtingen. Hoe verwerende partij meent te kunnen verwachten van verzoekende partij is een raadsel.

Verzoekende partij was evenmin politiek actief of geïnteresseerd om te weten wie exact welke functie had in haar regio. Zij heeft wel correct de namen vermeld van de leiders in haar regio, maar hun exacte functie was niet iets waar zij zich mee bezig hield. Zij had evenmin toegang tot nieuwzenders of -sites en leefde niet in omstandigheden waarin zij alles op het gemak kon opvolgen en bijhouden. De houding en manier van onderzoeken en redeneren van verwerende partij is werkelijk onbegrijpelijk. Zij haalt alles uit zijn context om maar twijfel te kunnen zaaien over de herkomst van verzoekende partij en legt het overgrootste deel van het gehoor gewoonweg naast zich neer.

II.1.5. Het verifiëren van iemands Somalische nationaliteit vereist een uitgebreide en doorgedreven herkomstcheck. Hierbij mogen de vragen geenszins eenzijdig zijn. Evenmin kan van de asielzoeker een encyclopedische kennis worden verwacht van zijn omgeving en clans.

Professor ABBINK, antropoloog en professor aan het Afrika Centrum van de Universiteit te Leiden, stelde reeds aan het UNHCR in een advies dat veel Somali's gewoonweg niet alle (kleine) dorpjes uit hun omgeving kennen, en dat van hen evenmin verwacht kan worden dat zij de clanverdelingen onmogelijk allemaal van buiten kunnen kennen (cf. stuk 3):

“In concreto werd aan Professor Abbink gevraagd of hij in de vier hem voorgelegde dossiers kon nagaan:

1) of de vragen die tijdens de gehoren werden gesteld pertinent zijn en of de gegeven antwoorden correct geëvalueerd worden?

2) welke mogelijke andere vragen zouden moeten worden gesteld?

3) of er een specifieke expertise nodig is om op correcte wijze de antwoorden te evalueren?

In zijn antwoord van 13 februari 2008 kwam Professor Abbink tot de conclusie, in tegenstelling tot de conclusies van het CGVS, dat “het geen twijfel lijdt dat deze vier asielzoekers voor hun aankomst in België in Zuid-Somalië woonden.” Ook al werd het dossier van mevrouw Y. niet voorgelegd aan

*Professor Abbink, dienen zijn bevindingen toch in overweging te worden genomen aangezien het de algemene manier van vraagstelling door het CGVS in Somalische dossiers betreft.*

*“In alle vier de gevallen wordt in de verhoren zeer veel doorgevraagd over de clan-structuur en de geografische details van de stad of plaats of regio waarin de vluchtelingen verbleven. De assumptie hier schijnt dat deze vluchtelingen allen met een uitgewerkte clanfamiliekaart van het Somalische volk in hun hoofd rondlopen.*

*M.a.w. er wordt, op onredelijke wijze, veel te veel kennis verondersteld van de vele gradaties, de segmentaties en de subgroepen van de Somalische clans, die 90% van de Somali's helemaal niet heeft. Opvallend in de verhalen van de asielzoekers is dat de direct voor hen relevante clan-labels wel worden gekend, (...). Ook niet vergeten moet worden dat een aantal van hen al lang in België zijn en zich verwijderd hebben van het clan-denken, en ten tweede dat Somalië in chaos is en clan-affiliaties daar van wisselend belang zijn. Dus antwoord op vraag 1; het steeds maar doorvragen over clanverdelingen e.d. is niet erg pertinent: er wordt té veel aandacht aan besteed.*

*En verder: “In het geval van plaatsnamen, dorpsnamen, winkels, overheidsgebouwen, etc. moet men er ook rekening mee houden dat vele Somaliërs niet kunnen lezen of schrijven en de vele kleine dorpjes niet (kunnen) kennen.”*

*Hierbij wordt dus niet gesteld dat het vragen van dorpen en clans geen deel uitmaakt van een herkomstcheck, integendeel.*

*Wel wordt opgeroepen tot enig relativeringsvermogen bij de analyse ervan.*

*Rekening houdend met het profiel van verzoekende partij blijkt bij het nalezen van haar gehoor dat haar kennis over haar dorp, gebeurtenissen, omgeving, clan,... weldegelijk bijzonder uitgebreid is*

*Zij kon haar geboortedorp en omgeving moeiteloos beschrijven: p. 4-5 CGVS*

*[Notities van het persoonlijk onderhoud 1, stuk 4, p. 4-5]*

*De details die verzoekende partij vertelde (zoals bijvoorbeeld dat je in haar dorp maar tot de vierde graad naar school kon gaan), kon zij onmogelijk weten indien zij er niet geboren en getogen was.*

*Zij vervolgde als volgt, wanner haar om nog meer details gevraagd werd: p. 8 CGVS*

*[Ibid., p. 8]*

*Zij kon eveneens perfect aangeven waar er ziekenhuizen waren in de buurt, welke dorpen in de omgeving lagen, waar er een militaire basis was,....:*

*[Ibid., p. 8-9]*

*Uit het gehoor bleek tevens dat verzoekende partij niet gekend is met windrichtingen, het is dan ook niet ernstig haar te verwijten de verschillende dorpen in de verkeerde windrichting te plaatsen: p. 10 CGVS*

*[Ibid., p. 10]*

*Wanneer haar gerichte vragen werden gesteld, kon zij hier moeiteloos op antwoorden: p. 12 CGVS*

*[Ibid., p. 12]*

*II.1.6 Verwerende partij verwijt verzoekende partij ook ‘weinig doorleefde verklaringen te hebben afgelegd over de droogtes in haar regio – qud cete non:*

*Dergelijke subjectieve redenering en argumentatie gaat natuurlijk niet op. Wat zijn dat dan, “doorleefde verklaringen”? Moest verzoekende partij zich op de grond smijten en/of hysterisch worden, opdat de verklaringen als doorleefd zouden bestempeld worden...?*

*De kennis van verzoekende partij omtrent haar dorp en haar leefomgeving was bijzonder uitgebreid, zoals hieronder zal worden aangetoond. Dergelijke drogredenen om haar herkomst in twijfel te trekken kunnen niet aanvaard worden.*

*Bovendien legde verzoekende parti weldegelijk correcte verklaringen af omtrent de periode van droogte en wat het deed met haar dorp en regio: p. 16 CGVS*

*[Ibid., p. 16]*

*p. 17 CGVS*

*[Ibid., p. 17]*

*p. 17 CGVS*

*[Ibid.]*

*Over de dorpen in de buurt verklaarde verzoekende partij het volgende: p. 18 CGVS*

*[Ibid., p. 18-20]*

*p. 21 CGVS*

*[Ibid., p. 21]*

*Ook haar eigen clan kon verzoekende partij moeiteloos opnoemen: p. 29 CGVS*

*[Ibid., p. 29]*

*p. 30 CGVS*

*[Ibid., p. 30]*

*Het is onbegrijpelijk hoe verwerende partij alle kennis van verzoekende partij zomaar meent naast zich te kunnen leggen en geen geloof hecht aan haar regio van herkomst.*

*Verwerende partij is klaarblijkelijk erg onredelijk en onzorgvuldig te werk gegaan bij de beoordeling van het dossier van verzoekende partij.*

*Verwerende partij heeft zich enkel gefocust op de vragen waarop verzoekende partij niet kon antwoorden en legt het grootste deel van het gehoor - en de vragen waarop verzoekende partij moeiteloos kon antwoorden - naast zich neer. Dit is niet serieus.*

*De informatie die verzoekende partij heeft gegeven tijdens haar gehoor toont ontegensprekelijk aan dat zij weldegelijk van Somalië afkomstig is.*

*II.1.7. Een dergelijke manier van redeneren en desgevallend gebrekkig onderzoeken schendt dan ook op een kennelijke wijze de algemene beginselen van behoorlijk bestuur als het redelijkheidbeginsel en het zorgvuldigheidbeginsel.*

*Tevens schendt de verwerende partij de materiële motiveringplicht. De materiële motiveringplicht gebiedt dat iedere bestuurshandeling gedragen wordt door motieven die in rechte en in feite aanvaardbaar zijn en blijken hetzij uit de beslissing zelf, hetzij uit het administratief dossier. De motieven moeten bijgevolg minstens kenbaar, feitelijk juist en draagkrachtig zijn.*

*II.1.8. Ook haar persoonlijke vrees en actuele problemen heeft verzoekende partij uitgebreid uiteengezet. Verwerende partij rept hier met geen woord over. Nochtans heeft verzoekende partij haar problemen en haar vrees duidelijk kenbaar gemaakt: p. 3-4 CGVS II*

*[Notities van het persoonlijk onderhoud 2, stuk 4, p. 3-4]*

*II.1.9. De negatieve beslissing van de verwerende partij is gebaseerd op het feit dat de verwerende partij geen geloof hecht aan het asielrelaas. De verzoekende partij heeft wel degelijk een geloofwaardig asielrelaas en een uitgebreide kennis van haar leefomgeving en afkomst.*

*II.1.10. De thans bestreden beslissing is niet gesteund op daadwerkelijke tegenstrijdigheden of omissies, doch enkel op kleine onbenullige verklaringen. Verzoekende partij heeft hierboven de argumenten van verwerende partij weerlegd en aangetoond waarom zij weldegelijk meent in aanmerking te komen voor internationale bescherming.*

*Verwerende partij is op zijn minst onredelijk te werk gegaan bij de beoordeling van het asielgehoor en asielrelaas van verzoekende partij.*

*II.1.11. Verzoekende partij is wel degelijk afkomstig van Somalië en heeft daar steeds gewoond.*

*II.1.12. Uit het bovenstaande blijkt ten overvloede dat de verwerende partij zeer snel en zeer onzorgvuldig tot deze negatieve beslissing is gekomen."*

2.1.2. Ter ondersteuning van het beroep legt verzoeker een advies van UNHCR van 9 oktober 2009, in de zaak van mevrouw Y. (stuk 3) neer.

2.2. De Raad onderzoekt het verzoek om internationale bescherming bij voorrang in het kader van het Vluchtelingenverdrag, zoals bepaald in artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet, en vervolgens in het kader van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet (artikel 49/3 van de Vreemdelingenwet).

Het arrest moet gemotiveerd zijn en geeft aan waarom verzoeker al dan niet beantwoordt aan de criteria van artikelen 48/3 en 48/4 van de Vreemdelingenwet, waarbij de Raad duidelijk en ondubbelzinnig de redenen uiteenzet die hem ertoe brengen die beslissing te nemen.

2.3. De bestreden beslissing motiveert terecht dat verzoeker de aangehaalde vervolgingsfeiten niet aannemelijk heeft gemaakt. De Raad stelt vast dat verzoeker met zijn betoog in het verzoekschrift de omstandige motivering van de bestreden beslissing niet in een ander daglicht stelt. Hij ontkent slechts de vaststellingen dat er belangrijke indicaties zijn om te twifelen aan zijn identiteit en herkomstregio. Hij herhaalt zijn verklaringen over zijn eigen leefomgeving en clan en volhardt hierbij dat hij wel over een voldoende kennis bezit van zijn regio. Na lezing van het administratief dossier wordt de commissaris-generaal bijgetreden dat verzoekers verklaringen inzake (i) de leiders in zijn regio, (ii) de districten in zijn provincie en (iii) de dorpen rondom zijn dorp, (iv) zijn dorp zelf, (v) de seizoenen en (vi) het telen van de gewassen in zijn regio, (vii) de droogte van 2011, (viii) de stad Beledweyne en (ix) het bewind van Al-Shabaab, (x) zijn eigen clan Ashraf en (xi) clanconflicten in zijn regio en (xii) de clanfamilies in Somalië lacunair, foutief, vaag of ondoorleefd zijn. Dergelijke vaststellingen ondergraven de geloofwaardigheid van verzoekers verklaringen over zijn herkomst uit Abaaley, in het district Beledweyne in de provincie Hiraan in Somalië.

Verzoekers verweer dat hij geen politieke interesse had om te weten wie exact welke functie had in zijn regio betreft een loutere *post-factum* bewering die dan ook geen afdoende verschoning kan bieden voor het ontbreken van een met objectieve informatie overeenstemmende kennis van de leiders in zijn regio. Verzoeker toont niet *in concreto* aan dat dergelijke kennis niet van hem kan worden verwacht. De Raad wijst er hierbij op dat verzoeker verklaarde dat hij tot het lager middelbaar school liep in zijn dorp en in Beledweyne (DVZ-verklaring, stuk 7, p. 6; Notities van het persoonlijk onderhoud 1, stuk 4, p. 6 en 10), zodat hij een relatief goed geschoold profiel heeft. Zijn bewering in het verzoekschrift dat hij geen toegang had tot nieuwszenders en in zijn situatie niet alles makkelijk kon opvolgen, klemt dan weer met zijn verklaringen tijdens het persoonlijk onderhoud waaruit blijkt dat dat hij naar de radio luisterde (*Ibid.*, p. 11). De Raad is dan ook van oordeel dat van verzoeker wel degelijk kan worden verwacht dat hij kan antwoorden op vragen inzake eenvoudige, direct waarneembare en elementaire zaken in verband met de leiders in zijn regio. Dat verzoeker foutieve verklaringen aflegde op dit punt, doet dan ook wel degelijk afbreuk aan de geloofwaardigheid van zijn verklaringen over zijn herkomst.

Verzoeker voert verder aan dat van hem, als ongeschoolde verzoeker die de omliggende dorpen nooit bezocht heeft, niet kan worden verwacht dat hij alle dorpen en hun ligging in zijn omgeving zou kunnen opnoemen. De Raad wijst er hierbij andermaal op dat uit verzoekers verklaringen kan blijken dat hij wel degelijk een relatief goed geschoold profiel heeft (zie *supra*). Bovendien werd in de bestreden beslissing op een pertinente en correcte wijze gemotiveerd waarom van verzoeker wel degelijk een voldoende doorleefde en met objectieve informatie overeenstemmende geografische kennis van zijn omgeving kan worden verwacht. Uit verzoekers verklaringen blijkt immers dat hij vaak naar de provinciehoofdstad Beledweyne ging en dat zijn ouders landbouwvelden hadden in verschillende richtingen rond het dorp, die verzoeker bovendien ging inspecteren (*Ibid.*, p. 11 en 18). De Raad merkt op dat, zo van verzoeker geen volledige geografische kennis van zijn regio kan worden verwacht, nog vereist, van verzoeker aldus wel degelijk kan worden verwacht dat hij aan de hand van vragen over zijn geografische kennis zijn bekendheid met zijn regio van herkomst kan toelichten. Verzoekers verweer dat niet van hem kan worden verwacht dat hij alle liggingen en afstanden van dorpen kent alsof hij “*een wandelende ‘google maps’*” is, klemt verder met de vaststelling dat verzoeker wel correct het dorp Feerfeer op exact 15 kilometer van zijn dorp kon situeren (*Ibid.*, p. 18), ook al zou hij hier nooit zijn geweest. De Raad merkt dan ook op dat verzoekers geografische kennis een ingestudeerd karakter vertoont, daar het niet aannemelijk is dat hij enerzijds enkele dorpen kan opnoemen en de afstanden tot deze dorpen kan benoemen, doch anderzijds andere dorpen die dicht bij zijn dorp liggen niet kent of niet spontaan kan vermelden. Het louter herhalen van zijn verklaringen over de dorpen rondom zijn dorp is niet van die aard om de in de bestreden beslissing, omtrent deze verklaringen gedane vaststellingen en de aan deze verklaringen verbonden conclusies, te weerleggen of in een ander daglicht te stellen.

Waar verzoeker verder aanvoert dat uit zijn verklaringen blijkt dat hij niet gekend is met windrichtingen en het aldus niet ernstig is om hem te verwijten de dorpen in de verkeerde windrichtingen te plaatsen, merkt de Raad op dat dit verweer gebaseerd is op een verkeerde lezing van de bestreden beslissing. Uit de motivering kan immers niet blijken dat hem wordt verweten dat hij de dorpen in zijn regio niet in de correcte windrichtingen kan plaatsen, doch wel dat hij de plaatsen in zijn regio van herkomst ook niet op een andere wijze (correct) kan situeren ten opzichte van zijn eigen dorp. De Raad merkt hierbij nog op dat van verzoeker, die volgens zijn verklaringen een geschoold profiel heeft (zie *supra*), kan worden verwacht dat hij de dorpen en plaatsen rondom zijn dorp op een doorleefde, correcte en overtuigende wijze zou kunnen situeren, *quod non*. Dit toont andermaal het ingestudeerde karakter van verzoekers verklaringen op dit punt aan.

Verzoeker weerlegt de motivering in de bestreden beslissing omtrent zijn lacunaire geografische kennis verder niet door te stellen dat de commissaris-generaal onredelijk te werk gaat en te verwijzen naar eenzijdige vragen, het peilen naar encyclopedische kennis of het vragen om enig relativiseringsvermogen, zonder deze vage kritiek verder uit te werken.

Verzoeker voert aan dat de motivering in de bestreden beslissing, dat zijn verklaringen over de droogte in zijn regio ondoorleefd zijn, een subjectieve redenering betreft en het niet duidelijk is wat doorleefde verklaringen zijn. De Raad is van oordeel dat verzoeker deze stelling op algemene wijze poneert, doch er niet in slaagt om de vaststellingen in de bestreden beslissingen op dit punt *in concreto* te weerleggen of in een ander daglicht te stellen. De Raad merkt op dat van verzoeker, die verklaarde afkomstig te zijn uit een landbouwfamilie en wiens levensonderhoud aldus sterk beïnvloed werd door de droogtes (*Ibid.*, p. 11), kan worden verwacht dat hij de periodes van extreme droogte in zijn regio kan toelichten aan de hand van doorleefde en gedetailleerde verklaringen en persoonlijke ervaringen over de impact van deze droogtes op zijn familie en de mensen in zijn omgeving.

Verzoeker herhaalt zijn verklaringen inzake de droogtes in zijn regio en stelt dat deze correct zijn, doch na lezing van het administratief dossier treedt de Raad de commissaris-generaal bij dat de verklaringen van verzoeker met betrekking tot de droogtes in zijn herkomstregio niet doorleefd zijn en hij er niet in geslaagd is om de impact van deze droogte op zichzelf en zijn omgeving toe te lichten aan de hand van gedetailleerde en geloofwaardige verklaringen. De Raad merkt immers op dat uit de beschikbare landeninformatie (Landeninformatie, stuk 6, nrs. 25-28) kan blijken dat er in 2011 en in 2016-2017 droogtes waren die hard toesloegen in Zuid- en Centraal Somalië en dat de situatie en voedselschaarste zo erg was dat dit beschouwd werd als een humanitaire ramp. Dat verzoeker gevraagd naar de impact van de droogtes op zijn familie, louter stelde *“We hebben verschillende velden van mais, sorghum, we hadden een opslag van sorghum, als je één zak sorghum verkoopt, kost dat 100 dollar, soms is het 200 dollar. We sloegen de sorghum op. Soms aten we.”* (Notities van het persoonlijk onderhoud 1, stuk 4, p. 17) is dus niet aannemelijk, gelet op het profiel van zijn familie wiens levensonderhoud volledig afhing van de landbouw. Dat verzoeker er niet in slaagt om gedetailleerde en geloofwaardige verklaringen af te leggen over de impact van de droogte op zijn familie duidt erop dat hij de periodes van extreme droogte in zijn beweerde regio van herkomst niet werkelijk heeft meegemaakt.

Verzoeker herhaalt nog zijn verklaringen met betrekking tot zijn eigen clan en de clanfamilies in Somalië, doch de Raad merkt op dat hij voorbijgaat aan de in de bestreden beslissing, omtrent deze verklaringen gedane pertinente en correcte vaststellingen en de aan deze verklaringen verbonden conclusies. Verzoeker dient de motieven van de bestreden beslissing aan de hand van concrete argumenten of gegevens te weerleggen of in een ander daglicht te stellen, doch blijft hiertoe in gebreke.

Verzoekers argumentatie dat hij wel nog een uitgebreide kennis heeft van zijn leefomgeving, waarbij hij zich beperkt tot het louter herhalen van zijn verklaringen op dit punt, doet geen afbreuk aan en gaat grotendeels voorbij aan de vaststellingen in de bestreden beslissing die op zich toelaten om te besluiten dat verzoeker zijn herkomst uit Abaaley in het district Beledweyne in de provincie Hiraan in Somalië niet aannemelijk kan maken.

Verzoeker kan niet gevolgd worden waar hij stelt dat de vaststellingen in de bestreden beslissing betrekking hebben op *“onbenullige verklaringen”* nu deze vaststellingen peilen naar kennis over eenvoudige, direct waarneembare en essentiële zaken over zijn achtergrond en herkomst zoals die verwacht kan worden van iemand die beweert zesentwintig jaar in zijn regio van herkomst in Somalië te hebben verbleven.

Wat het advies van het UNHCR over de zaak van asielzoeker Y. (verzoekschrift, stuk 3) betreft, verbindt verzoeker dit asielrelaas op geen enkele wijze met zijn eigen asielrelaas, zodat het advies niet nuttig wordt aangevoerd. Bovendien wordt ieder verzoek op de individuele merites beoordeeld.

Volgende motivering in de bestreden beslissing is pertinent, correct en vindt steun in het administratief dossier en wordt, bij gebrek aan een dienstig verweer, integraal overgenomen door de Raad:

*“In casu werd vastgesteld dat u niet aannemelijk heeft gemaakt afkomstig te zijn uit het dorp Abaaley, in het district Beledweyne in de provincie Hiraan. Uw verklaringen over de geografische omgeving rond uw beweerde dorp van herkomst, uw eigen leven daar, uw studies in de stad Beledweyne en recente clanconflicten en het bewind van Al Shabaab overtuigen niet. Ze zijn vaak beperkt en in sommige gevallen zelfs tegenstrijdig met de beschikbare informatie. Evenmin maakt u aannemelijk te behoren tot de clan Ashraf.*

*Uit uw verklaringen over uw regio van herkomst blijkt dat uw kennis van de geografische omgeving rond uw beweerde dorp van herkomst beperkt is en ingestudeerd overkomt en in sommige gevallen zelfs tegenstrijdig is met de beschikbare informatie. U kan vlot antwoorden op algemene vragen: u kan het dorp Abaaley correct situeren in de provincie Hiraan en kent de provinciehoofdstad Beledweyne (NPO, p. 4). U weet dat Hiraan op zijn beurt deel uitmaakt van Hirshabelle, twee provincies die samengevoegd zijn sinds 2017, waarvan de hoofdstad Jowhar is (NPO, p. 5). Gevraagd wie de leider van Hirshabelle was toen u vertrok, is uw antwoord echter onsamenhangend: “De leider van de twee provincies. De man in macht van mijn provincie is genaamd Ali Jeta (fonetisch), ik ken zijn correcte naam niet, Jeta is zijn nickname. De leider van de andere provincie waar we onder vallen, is Ali Guudlawe”. Op een vraag naar verduidelijking antwoordt u: “Hij is de leider van Hirshabelle, Ali Jeta, hij heeft controle over de twee provincies” (NPO, p. 5). Uit beschikbare informatie (toegevoegd aan de blauwe map in het administratief dossier) blijkt echter dat Mohamed Abdi Ware op het moment van uw vertrek – en al sinds september 2017 – de president van Hirshabelle was.*

*U herkent zijn naam wel wanneer u die te horen krijgt, maar antwoordt dat hij de ex-gouverneur van uw provincie Hiraan is, en dat u denkt dat hij de leider van de twee provincies was: "ik herinner het mij niet, maar ik heb van die man gehoord. Toen was er geen normale overheid, maar nu is er een normale overheid" (NPO, p. 5). Ware is op geen enkel moment gouverneur van de provincie Hiraan geweest. Ware werd pas meer dan een half jaar na uw beweerde vertrek opgevolgd door Guudlawe. De door u genoemde "Jeta" (fonetisch) verwijst dan vermoedelijk naar "Ali Jeyte Osman" die eind maart 2020 opnieuw werd aangesteld als gouverneur van uw eigen provincie en niet als leider van "de twee provincies" zoals u beweert. Ook lijkt u te twijfelen over welke twee provincies het gaat: "de andere provincie van Jowhar is Lower Shabelle, Shabelle Hoose, Middle Shabelle, ik zou zeggen Middle Shabelle. Hirshabelle zijn ze samen" (NPO, p. 8). Uw beweerde geboortedorp situeert u in het district Feerfeer (NPO, p. 4). Later voegt u daaraan toe dat het dorp eerder onder het district Beledweyne viel, maar dat er nu een nieuw district is, sinds 2017: "Sinds de overheid van Farmajo is Feerfeer een district geworden. In de tijd van Siad Barre waren er vijf districten, vijf districten ja, nu sinds de nieuwe overheid, zijn er 3 meer districten toegevoegd, en er zijn er acht" (NPO, p. 8). U geeft hierop volgende opsomming: "Beledweyne. Buulo Berde, Mahaas, Jalalaqsi, Matabaan, en de nieuwe, Feerfeer, Ceel Cad. Boole (fonetisch), ik herinner met dat district niet zo goed, maar er zijn acht districten" (NPO, p. 8). U bevestigt daarop dat deze allemaal onder de provincie Hiraan vallen (NPO, p. 9). Uit beschikbare informatie/ officiële kaarten blijkt echter dat de provincie Hiraan sinds lange tijd – en op vandaag nog steeds – uit slechts drie districten bestaat: Belet Weyne, Bulo Burto en Jalaqsi. Mahaas en Matabaan zijn door het CGVS teruggevonden als steden in Hiraan. Ceel Cad is een plaats in het district Jowhar in Middle Shabelle. Feerfeer is een woreda in de Somali regio van Ethiopië. "Boole" kon niet door het CGVS worden teruggevonden.*

*U lijkt eveneens niet goed op de hoogte van de geografische situatie en dorpen in uw directe leefomgeving. Zo verklaart u dat u niet naar andere in de buurt liggende dorpen ging, maar wel via dorpen passeerde toen u naar de provinciehoofdstad Beledweyne ging (NPO, p. 18). Uit uw verklaringen blijkt dat u deze weg meermaals heeft afgelegd, wat zou moeten betekenen dat u de dorpen onderweg goed kent. Daarenboven verklaart u ook dat uw ouders landbouwvelden hadden in verschillende richtingen rond het dorp: "De velden zijn in de buurt van de berg Buur Dhinle, waar ik over verteld heb. We hebben verschillende velden, ze zijn in verschillende posities, één is meer aan de kant van de hoofdstad, een is meer aan de kant van het district, en één is in de buurt van de berg, we hebben drie velden, vier, laat ons zeggen vier, één is klein." (NPO, p. (...). Van iemand met uw profiel kan een vrij uitgebreide geografische kennis verwacht worden. U slaagt er echter niet in om veel dorpen op te noemen: "wanneer je Abaaley verlaat naar Beledweyne, is het eerste dorp Deefow, het volgende is Caad Haley, Ba'ad, Jaweel, dan kom je in de hoofdstad" (NPO, p. 18). Gevraagd of er maar vier dorpen zijn, zegt u "vier dorpen, er zijn twee andere kleinere, maar dat herinner ik mij niet, ze zijn geen grote dorpen". Er liggen nochtans veel meer dorpen tussen uw dorp en de stad Beledweyne zoals geïllustreerd door de kaarten toegevoegd aan de blauwe map. Gevraagd naar omliggende dorpen vermeldt u Deefow, Feerfeer, Asharaf, Dereerto en "de vier anderen [...] wanneer je naar de hoofdstad wil gaan". U situeert al deze dorpen aan dezelfde kant van de rivier als uw eigen dorp, "het oosten". U situeert Feerfeer correct op 15 kilometer van uw dorp, "hoe noem je aan mijn rechterkant, rechts" (NPO, p. 18). U verklaart daar nooit geweest te zijn en geeft als weinig overtuigende uitleg waarom u de afstand kent: "We weten het, iedereen zegt het tegen jou, je hoort het wanneer mensen praten wanneer ze thee drinken. Alleen mijn district, ik weet zelfs hoe ver de hoofdstad, Mogadishu is. Ik weet het." (NPO, p. 19). Dereerto en Asharaf konden door het CGVS op geen enkele kaart in de buurt van uw dorp teruggevonden worden. Deefow is inderdaad het dichtstbijzijnde dorp. Het is ook opmerkelijk dat u Feerfeer – waar u nooit geweest bent – als dichtbij gelegen vermeldt, maar geen dichterbij gelegen dorpen binnen een straal van 15 kilometer. Ook Ba'ad, door u vermeld op weg naar de provinciehoofdstad, ligt op ongeveer 15 kilometer in vogelvlucht. Daartussen liggen nog een hele resem dorpen die u niet vermeldt, zoals geïllustreerd door de kaarten toegevoegd aan de blauwe map in het administratief dossier. Wanneer u de namen van sommige van deze dorpen te horen krijgt, kan u de meerderheid niet correct situeren. Zo zegt u over Tawakal, dat op meerdere kaarten één van de dichtsbij gelegen dorpen is "Tawakal ken ik. Tawakal kan een Somalische naam of een dorp zijn. ik heb de naam gehoord, maar ik weet niet waar in Hiraan het is, Hiraan is groot." Over Madiino, duidelijk ook dichterbij gelegen dan Feerfeer, zegt u dat het een district is in Mogadishu. Van Buulo Raaxo zegt u te denken dat het niet in Hiraan is, hoewel het vlakbij Kabhanley ligt dat door u wel vermeld is (NPO, p. 19). Ook Qoydo en Cali Dhere, beiden dichtbij Kabhanley en minder ver in afstand dan Feerfeer, kent u niet. Bij Cali Dhere vermeldt u een stad genaamd Harardhere en Ali Dhere, een leider van Al Shabaab (NPO, p. 20). Ook aan de andere kant van de rivier liggen er dorpen dichtbij waarover u eerder tijdens het interview gezegd had "Aan de andere kant van de rivier zijn er dorpen waar mensen wonen, maar ik ben daar niet geweest, ik ken enkel de namen, ik hoor de namen.*

De clanfamilies die hier en daar wonen hebben conflict, dus we gaan daar niet, er is een rivier tussen ons" (NPO, p. 9). Op het moment dat u gevraagd wordt naar omliggende dorpen, vermeldt u er echter geen enkel van deze dorpen spontaan (NPO, p. 19). Farlibaax, aan de andere kant van de rivier, kent u wel als u de naam te horen krijgt, en situeert u "dichtbij mijn dorp, je moet gewoon de rivier oversteken. Het is ook op de grens. Het is dicht bij een plaats Murtahil en Qalafe, dat zijn twee districten in Ethiopië" (NPO, p. 20). In vogelvlucht is de afstand naar Farlibaax echter groter dan naar Feerfeer (meer dan 17 kilometer). Het is ook opvallend dat u Mustahil en Qalafe (of Kelafo) in Ethiopië vermeldt, die in vogelvlucht respectievelijk op ongeveer 40 en 100 kilometer afstand van Farlibaax liggen (NPO, p. 20). Dit maakt het des te opvallender dat u dorpen aan de Somalische kant van de grens die veel dichterbij gelegen zijn, niet kent of niet spontaan vermeldt. Ook opvallend is ook dat u bepaalde zaken wel in een richting kan situeren, maar er niet in slaagt dit aan een referentiepunt te verbinden. U wijst doorheen het interview vaak naar links, rechts, voor of achter u (bijvoorbeeld op de vraag waar de rivier gesitueerd was (NPO, p. 7); waar Feerfeer gesitueerd was (NPO, p. 8)), of zegt bijvoorbeeld "naar de richting van Ethiopië, recht voor je" (NPO, p. 8). Daarop gevraagd waar u dan staat om te kunnen zeggen dat iets recht voor u ligt, slaagt u er niet in een oriëntatiepunt te geven. Erop gewezen dat als u zich omdraait, er iets anders voor u is, verklaart u dat u dat begrijpt maar dat u het niet goed kan uitleggen in het Somali. Nogmaals gevraagd naar een oriëntatiepunt is uw antwoord "het centrum van het dorp, ik sta naast de moskee" (NPO, p. 9). Dit geeft een ingestudeerde indruk. Tijdens het tweede persoonlijk onderhoud heeft u het opnieuw over velden in de buurt "achter" de berg Bur Dinle (NPO 2, p. 8-9). (...) Ook hier slaagt u er niet in zich te oriënteren: "het is de richting rechtdoor, naar de Ethiopische grens" (NPO 2, p. 8). Gevraagd wat u daarmee bedoelt, legt u opnieuw uit "als ik recht voor me kijk, niet achter me" (NPO 2, p. 8). Opnieuw om verduidelijking gevraagd komt u uiteindelijk met de uitleg dat de zon opkomt aan uw linkerkant en ondergaat aan uw rechterkant, en de richting dan in het midden daarvan ligt. Aangezien de zon opkomt in het oosten en ondergaat in het westen, ligt het zuiden voor u als u het oosten aan uw linkerkant houdt. Bijgevolg situeert u de berg in de compleet tegenovergestelde richting: Bur Dinle ligt ten noorden tot noord-noord-oosten van uw dorp. Het is bovendien ook opmerkelijk dat deze berg – en bijgevolg ook de velden die erachter liggen – in Ethiopië ligt volgens de beschikbare informatie. Deze vaststellingen doen dan ook vermoeden dat u niet uit Abaaley afkomstig bent. Hoewel u wel degelijk een aantal juiste beweringen over uw beweerde geografische streek van herkomst doet, zijn een groot aantal beweringen niet correct, en blijft dit alles veel te beperkt voor een mobiele student én landbouwerszoon die 23 jaar in Abaaley beweert gewoond te hebben.

Een ander element dat de geloofwaardigheid van uw beweerde herkomst verder aantast, zijn uw verklaringen over uw directe leefomgeving. U blijft heel erg op de oppervlakte bij vragen over uw dorp, ondanks het feit dat u er meermaals op gewezen wordt dat uw beschrijving heel algemeen is en niet aantoonbaar dat u over uw eigen dorp spreekt (NPO, p. 7). Ook op de duidelijke vraag om zoveel mogelijk over uw eigen leven in het dorp te vertellen is uw antwoord heel kort en weinigzeggend, zelfs nadat u er op gewezen wordt dat u wel meer zou moeten kunnen vertellen als u daar zo lang gewoond heeft (NPO, p. 10). Uit de beschikbare informatie blijkt ook dat Abaaley in een agrarische zone ligt. U stelt zelf: "het leven van het dorp, we zijn landbouwers" (NPO, p. 7). U verklaart zelfs dat uw ouders landbouwers waren en dat u hen soms hielp en naar de velden ging (NPO, p. 11 + NPO 2, p. 3). Uw beschrijving van de ligging van de velden is echter heel algemeen in het licht van uw verklaringen dat u er zelf ging werken (NPO, p. 13): "De velden zijn in de buurt van de berg Buur Dinle, waar ik over verteld heb. We hebben verschillende velden, ze zijn in verschillende posities, één is meer aan de kant van de hoofdstad, een is meer aan de kant van het district, en één is in de buurt van de berg, we hebben drie velden, vier, laat ons zeggen vier, één is klein". In diezelfde context is het hoogst merkwaardig dat u niet correct over de seizoenen en het telen van gewassen kan vertellen. Zo kan u maar drie van de vier seizoenen opnoemen (Gu, Hagaa en Deyr) en herinnert u zich de andere niet (NPO, p. 17). Ook kan u de seizoenen en hun volgorde niet correct situeren. Zo verklaart u "Gu is wanneer het koud is. [...] Ik gok rond de zesde maand, het begint van de zesde maand". U verklaart dat Deyr na Gu komt "wanneer de regen al gestopt is, en het groen wordt. [...] rond de tiende of achtste maand, ik herinner het mij niet goed, maar ik weet dat er koudere en warmere seizoenen zijn". In uw regio zijn er nochtans twee uitgesproken regenseizoenen: Gu in april-mei en Deyr in oktober-november. De periodes daartussen zijn droge seizoenen: het korter en koeler seizoen Hagaa van juni-september en Jilaal, dat warm en droog is van decembermaart. Geconfronteerd met de vraag hoe u zoiets kan vergeten als u opgegroeid bent in een landbouwzone met een moeder die hiervan afhing voor haar inkomen, geeft u geen aannemelijke verklaring: "Ik bleef niet vaak bij mijn moeder, ik ging naar school, ik ging naar de velden als ik terug naar huis kwam". Dit is tegenstrijdig met wat u eerder verklaard had over uw activiteiten op de velden, zoals hierboven reeds vermeld. Daarmee geconfronteerd geeft u opnieuw een weinig overtuigende verklaring: "Ja, ik was daar. Maar je weet, in Somalië, je praat niet vaak met je moeder, en ze vertelt je daar niet over." (NPO, p. 15).

*Uw gebrek aan kennis over de seizoenen blijkt ook wanneer u gevraagd wordt wanneer er het meest melk beschikbaar is. Hoewel u correct verklaart dat er het meest melk beschikbaar is wanneer het regent, slaagt u er opnieuw niet in de juiste namen aan de juiste seizoenen te verbinden: "Tijdens de Gu, tijdens Deyr is er geen melk beschikbaar, maar het is nog altijd groen, omdat de regen net vertrokken is" (NPO, p. 16). Uit beschikbare informatie (toegevoegd aan administratief dossier) blijkt net dat Gu én Deyr – de regenseizoenen – de periodes zijn waarop het meeste melk beschikbaar is. Aangezien u verklaart dat jullie melk verkochten, is het merkwaardig dat u dit niet weet. Ook verklaart u dat u bij de tomaten werkte (NPO, p. 13), maar bent u ook hier niet op de hoogte van de correcte groeien oogsttijd. U verklaart dat tomaten op elk moment geplant worden. Nogmaals gevraagd of er geen specifiek moment op het jaar is waarop ze geplant worden, verklaart u "het wordt vooral geoogst tijdens de ramadan. Het wordt op elk moment geplant. De mensen hangen ervan af, het wordt op elk moment geplant." Erop gewezen dat de ramadan elk jaar op een ander moment valt, is uw verklaring: "Het is duur tijdens de ramadan, dat is waarom mensen het kweken tijdens de ramadan, omdat ze meer geld krijgen" (NPO, p. 14). Uit beschikbare informatie blijkt dat tomaten in de eerste week van maart gezaaid worden en dat de plantjes 30 dagen na opkomst uitgeplant worden, in april en mei. De oogst begint 60 tot 70 dagen na het uitplanten en duurt tot twee maanden met opeenvolgende opbrengstverlagingen. Tomaten worden verkocht van half juni tot eind augustus en tomaten worden zelden bewaard voor later gebruik. Hoewel u verklaart dat uw moeder ook mango's kweekte, bent u wederom niet op de hoogte van de correcte oogsttijd. U ontwijkt de vraag eerst enkele keren vooraleer u antwoordt dat mango's tijdens Gu aan de bomen hangen (NPO, p. 16), terwijl uit beschikbare informatie blijkt dat ze tijdens het seizoen nét daarvoor – Jilaal – geoogst worden. Dit gebrek aan kennis over de kern van uw leefomgeving, tevens de bron van inkomsten van uw gezin, doen verder afbreuk aan de geloofwaardigheid van uw beweerde afkomst uit Abaaley.*

*Hierbij aansluitend zijn ook uw verklaringen over de droogtes die Somalië en ook uw regio teisterden in 2011 en 2016-2017 weinig doorleefd. Hoewel u het onderwerp zelf aanhaalt en de periodes van droogte correct in de tijd situeert, is het niet geloofwaardig dat u hier niet meer over in detail zou kunnen vertellen. Gelet op de onmenselijke omstandigheden die de droogtes van 2011 en van 2016-2017 in Oost Afrika in het algemeen, en Somalië in het bijzonder, met zich meebrachten, is het weinig waarschijnlijk dat uw herinneringen hierover zodanig vaag zijn dat u slechts heel oppervlakkige verklaringen kan afleggen hierover. Ook al was u slechts 14 jaar oud in 2011, zelfs op die leeftijd moet deze ernstige droogte een serieuze impact op uw leven hebben gehad. In 2016-2017 was u zeker oud genoeg om zich bewust te zijn van de grote impact die dergelijke droogtes hebben op een agrarische zone als uw beweerde regio van herkomst, des te meer omdat het inkomen van uw familie hiervan afhing. Bij de vraag wat u zich herinnert van de droogte in 2011 beperkt u zich tot "Ik herinner me dat de dieren doodgingen, er was geen water in de rivier waarin we konden zwemmen" (NPO, p. 16). Gevraagd naar uw ervaringen antwoordt u zeer oppervlakkig en naast de vraag: "Je ervaart het omdat de prijs hoog gaat. Mensen hebben geen geld, alles wordt duur. Sommige mensen gaan dood van honger" (NPO, p. 16). Gevraagd naar de impact op de activiteiten van uw moeder, beperkt u zich wederom tot een heel oppervlakkig antwoord: "Ja, het had een impact op haar, ze kon niets groeien, er was geen water, ze verloor dieren, het ergste was het gebrek aan water" (NPO, p. 17). U verklaart dat uw familie de droogte overleefde door de opslag en verkoop van sorghum (NPO, p. 17). Gezien de ingrijpende gevolgen van de droogtes is het dan ook niet geloofwaardig dat u niet in staat bent om deze op uw eigen leven te betrekken. Samen met uw zeer oppervlakkige verklaringen over uw leven in het algemeen in Abaaley, ondermijnt dit uw reeds aangetaste geloofwaardigheid alleen maar verder.*

*Ook bij vragen over de stad Beledweyne, waar u beweert twee of drie jaar naar school te zijn geweest terwijl u daar woonde (NPO, p. 22) geeft u blijk van weinig kennis. U verklaart correct dat de rivier de stad in twee verdeelt. U voegt eraan toe "hier is het oosten en daar is de qorahsin, ik woonde in de qorahsin" (NPO, p. 22; ook NPO 2, p. 7). U vermeldt spontaan de vier wijken van de stad: Oktober, Kooshin, Haawotaako en Howlwadag. De naam van de vierde wijk is echter niet "Oktober" maar Bundoweyn. U situeert Hawo Tako en Howlwadag aan samen aan de ene kant van de rivier en Kooshin "en de andere" aan de andere kant (NPO, p. 22). Het is echter zo dat Kooshin en Hawo Tako samen aan de ene kant van de rivier liggen, en Howlwadag en Bundoweyn aan de andere kant. Zeer opmerkelijk is ook dat u, wanneer u daarna gevraagd wordt in welk deel u woonde, u er niet in slaagt een link te maken tussen het feit dat u de vier delen van de stad kent en de plaats in de stad waar u beweerde te wonen: "ik woonde in het deel van qorahsin". Pas wanneer u daarop gewezen wordt zegt u dat u in Hawo Tako woonde (NPO, p. 22). Ook ligt Hawo Tako aan de oostelijke kant van de stad en situeerde u eerder het oosten en wat u "qorahsin" noemt als twee tegengestelde zaken (NPO, p. 22). U doet dit opnieuw tijdens uw tweede persoonlijk onderhoud (NPO 2, p. 7).*



Ook over het bewind van Al Shabaab in uw regio legt u onjuiste en onsamenhangende verklaringen af. Zo verklaart u tijdens uw eerste persoonlijk onderhoud correct dat Al Shabaab aan de macht kwam in Beledweyne in 2009 (NPO, p. 35 ), maar tijdens uw tweede persoonlijk onderhoud weet u niet meer zeker wanneer Al Shabaab aan de macht kwam in Beledweyne: "Ik gok 2008, 2009, 2010, tot 2014, zoals ik schat, tussen 2013-2014" (NPO 2, p. 10). U kan ook niet correct situeren wanneer en hoe ze uit de stad verdreven werden. Volgens u was dat in 2013 of 2014, en werden ze "teruggeduwd door de overheid, ze hadden eerst controle over heel Somalië, maar ze werden teruggeduwd. Ze kunnen niet in de stad blijven, ze verstoppen zichzelf in de bergen" (NPO 2, p. 13). Al Shabaab werd in december 2011 uit Beledweyne verdreven door grote aantallen SNA-soldaten en Ethiopische troepen, wat niet onopgemerkt voorbij gegaan kan zijn. Volgens uw eigen verklaringen studeerde u toen nochtans in de stad (NPO 2, p. 7). Daarnaast zijn ook uw verklaringen over de komst van Al Shabaab naar uw eigen dorp oppervlakkig en onsamenhangend. Zo verklaart u tijdens het eerste persoonlijk onderhoud "Ik herinner het mij niet. Ik was in de hoofdstad, op school" (NPO, p. 34), terwijl u tijdens het tweede persoonlijk onderhoud een andere verklaring geeft: "Ik herinner het mij niet, ik was een jonge jongen, ik zag hen daar" (NPO 2, p. 10). Gezien de grote impact van de aanwezigheid van Al Shabaab in uw regio is het weinig geloofwaardig dat u hier niet meer over zou kunnen vertellen. Bovendien ondermijnen uw tegenstrijdige verklaringen uw geloofwaardigheid alleen maar verder.

Daarnaast weten uw verklaringen over de clan waartoe u beweert te behoren niet te overtuigen. Uw verklaringen hierover zijn onsamenhangend en niet altijd correct. U verklaarde voor de DVZ tot de clan Ashraf, subclan Rerawhassan te behoren (Verklaring DVZ dd. 06.10.2020). U verklaart aan het begin van het eerste persoonlijk onderhoud dat u tot de clan Rerawhassan, subclan Sharif behoort (NPO, p. 4). Later tijdens het persoonlijk onderhoud herhaalt u dat u tot "Rerawhassan" behoort (NPO, p. 27). Gevraagd of Rerawhassan uw hoofdclan is verklaart u "Somali's kennen ons als Sharif, zij noemen ons dat we Sharif zijn, maar we zijn Rerawhassan". Gevraagd of u dan geen Sharif bent, antwoordt u dat uw clan linken heeft met Sharif, dat Sharif verdeeld is in Hassan en Hussein en "wij behoren tot Hassan, en zij behoren tot Hussein. Allemaal samen zijn wij Sharif". Nogmaals gevraagd of u dan deel bent van Sharif of niet, is uw antwoord "we zijn geen deel van Sharif, maar we zijn neven. Wij heten Hassan en zij zijn genaamd Hussein" (NPO, p. 27). Nogmaals gevraagd naar verduidelijking van de link tussen uw clan en Sharif, antwoordt u "De Sharifs, wij komen samen boven [...] We zijn Rer Sharif, Asharaf of Sharif, dat is hetzelfde". Gevraagd of Asharaf dan uw hoofdclan is, antwoordt u "ja ik behoor tot Asharaf" (NPO, p. 28). U verklaart dat de Asharaf bestaan uit Rerawhassan, Omar Aw Farah, Rer Aw Elmi en Rer Aw Hadji Barkadle. Gevraagd waar de Asharaf voor bekend staan, antwoordt u "ze zijn religieus, ze preken religie. Ze zijn geen grote clan, ze zijn een arme clan in Somalië. Zoals de clan die werktuigen maakt, smeden, ze worden hetzelfde behandeld" (NPO, p. 28). Tijdens het eerste persoonlijk onderhoud antwoordt u op de vraag of er binnen uw familie mensen zijn die de religie verspreiden "Sheikh Omar Farouq" die is overleden in Saudi-Arabië en "Sheikh Yussuf Konan" (NPO, p. 30). Tijdens het tweede persoonlijk onderhoud vertelt u plots uit het niets "mijn vader was een sheikh, een religieuze man, hij kende de religie" en "hij had een Koranschool, ik ging naar de Koranschool van mijn vader" en dat hij een Koranleraar was (NPO 2, p. 4). Het is opmerkelijk dat u dit zou vergeten te vermelden zijn tijdens het eerste persoonlijk onderhoud, aangezien het over uw eigen vader gaat, de vraag expliciet gesteld is én er over uw Koranschool en –leerkracht gesproken werd eerder tijdens het eerste persoonlijk onderhoud (NPO, p. 11). Ook over de positie van Al Shabaab tegenover uw clan en religie legt u tegenstrijdige en onsamenhangende verklaringen af. Zo verklaart u tijdens het eerste persoonlijk onderhoud dat Al Shabaab vindt dat de religie die uw clan verspreidt, niet compatibel is met hen (NPO, p. 31), terwijl u tijdens het tweede persoonlijk onderhoud verklaart "ze laten de religie toe als het Islam is" (NPO 2, p. 4). Dit zijn twee tegenovergestelde beweringen en uit beschikbare informatie blijkt dat Al Shabaab de Ashraf viseert om ideologische redenen. Gevraagd naar de betekenis van "Rer Aw Hassan" zegt u "het betekent een clan. Het is een religieuze clan" (NPO, p. 29). U verklaart dat de Asharaf landbouwers zijn (NPO, p. 29). Gevraagd of de Asharaf een speciale status hebben antwoordt u van wel, maar voegt u eraan toe dat u zich het niet herinnert. Gevraagd waarom u zo weinig over uw clan weet, is uw weinig overtuigende antwoord: "het kan dat ik het mij nu niet herinner, er zijn veel dingen die ik niet weet" (NPO, p. 29). Volgens beschikbare informatie (toegevoegd aan het administratief dossier) komen de Aw Hassan inderdaad voor in uw regio. De Aw Hassan behoren echter tot de Sheikhal, die op hun beurt tot de Hawiye worden gerekend. De Ashraf daarentegen zijn verdeeld in Hassan en Hussein. Hassan zijn verdeeld in Al ahdali, Sarman, Sharif Ali, Sharif Ahmed, Mohamed Sharif. Hussein is op zijn beurt onderverdeeld in Al Nadir, Ahmad, Jamal al-Leyl en Maqbul. De Aw Hassan komen niet voor in deze onderverdeling. Ook volgens die informatie zijn Asharaf handelaars en geen landbouwers. Ook wordt de Hassantak van de Asharaf clan niet als een minderheid beschouwd.

*Daarnaast verklaart u dat uw clan betrokken was bij clanconflicten in uw dorp en regio, dat uw clan samen met de Fiqi Omar en de Fiqi Mohammed, die volgens u beiden tot Dir behoren, vocht tegen Hawadle. Gevraagd of er externe groepen tussenkwamen in dit conflict beweert u dat Al Shabaab mee vocht met Hawadle tegen jullie. U kan de conflicten niet correct in de tijd situeren (NPO, p. 33). Beschikbare informatie over deze clanconflicten vermeldt uw dorp niet, en heeft het over gevechten tussen Fiqi Omar en Hawadle waarbij veel doden vielen en dorpen platgebrand werden, zonder enige vermelding van uw clan of Fiqi Mohammed. Ook is er geen sprake van een deelname van Al Shabaab. Wél is er sprake van een deelname van de Liyu police aan de zijde van de Dir (Fiqi Omar) – wat u zou moeten weten als uw clan meevocht met de Dir. Ook uw algemene clankennis is weinig overtuigend. Gevraagd naar de belangrijkste clanfamilies ontwijkt u de vraag eerst door te zeggen dat er verschillende clans zijn in Somalië, “Habr Gedir, meerderheid en minderheid”. Nogmaals gevraagd naar de hoofdclans maakt u volgende opsomming: “Habr Gedir, Murusade, Abgal, Issaq, Ogaden en Majerteen, dat zijn de meerderheidsclans in Somalië, ze zijn verdeeld in Darod, Hawiye en Dir, Somalië heeft die drie clans”. De vier meerderheidsclans zijn echter de Darod, Hawiye, Issaq en Dir. Uw gebrekkige clankennis en uw incorrecte verklaringen over uw eigen clan doen verder afbreuk aan uw reeds sterk ondermijnde geloofwaardigheid.*

*Bovenstaande vaststellingen leiden tot de conclusie dat u uw herkomst uit het dorp Abaaley hoegenaamd niet aannemelijk weet te maken. Uw verklaringen over de geografische omgeving rond uw beweerde dorp van herkomst, uw eigen leven daar, uw studies in de stad Beledweyne en recente clanconflicten en het bewind van Al Shabaab overtuigen niet. Ze zijn vaak beperkt en in sommige gevallen zelfs tegenstrijdig met de beschikbare informatie. Evenmin maakt u aannemelijk te behoren tot de clan Ashraf.”*

Verzoekers verwijzing naar de ondergane vervolgingsfeiten is niet relevant, nu gelet op het voorgaande blijkt dat verzoeker niet aannemelijk heeft gemaakt daadwerkelijk afkomstig te zijn uit Abaaley in het district Beledweyne in de provincie Hiraan in Somalië. Hierdoor kan evenmin geloof worden gehecht aan de problemen die er zich zouden hebben voorgedaan.

Bijgevolg kan niet worden aangenomen dat verzoeker een gegronde vrees voor vervolging koestert in de zin van artikel 1 van het Vluchtelingenverdrag, zoals bepaald in artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet.

2.4. Voor zover verzoeker zich teneinde de subsidiaire beschermingsstatus te bekomen beroept op de aangevoerde asielmotieven, kan dienstig worden verwezen naar de hoger gedane vaststellingen dienaangaande. Verzoeker toont niet aan dat hij in aanmerking komt voor de toekenning van de subsidiaire beschermingsstatus in de zin van artikel 48/4, § 2, a), of b), van de Vreemdelingenwet.

Wat de subsidiaire beschermingsstatus betreft, staat inzake de toepassing van artikel 48/4, § 2, c), van de Vreemdelingenwet niet ter betwisting dat er in Somalië een gewapend conflict is. De Raad stelt vast dat dit gewapend conflict zich niet over het hele land uitspreidt, maar zich afspeelt in bepaalde gebieden.

Gelet op het feit dat verzoeker de beweerde herkomst uit Abaaley in het district Beledweyne in de provincie Hiraan in Somalië niet aannemelijk maakt, maakt hij evenmin aannemelijk dat de afweging van het reële risico op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, § 2, c), van de Vreemdelingenwet dient te gebeuren ten opzichte van de situatie aldaar.

Met betrekking tot de vraag of verzoeker bij terugkeer een reëel risico loopt op ernstige schade in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet, kan een loutere verwijzing naar een Somalische nationaliteit en naar een voorgehouden, maar niet aangetoonde regio van herkomst niet volstaan.

Het is immers in de eerste plaats aan verzoeker om tijdens de asielpcedure zijn ware identiteit en herkomst aannemelijk te maken. De Raad kan slechts vaststellen dat verzoeker hierin manifest faalt. Het komt de Raad niet toe om te speculeren over de verblijfplaats van verzoeker voor de komst naar België, noch over het element of verzoeker afkomstig is uit een regio waar geen risico aanwezig is, te meer verzoeker op dit punt uitdrukkelijk en herhaaldelijk werd aangesproken tijdens het persoonlijke onderhoud en dus veelvuldig de kans heeft gekregen de nodige relevante elementen aan te brengen (Notities van het persoonlijk onderhoud 1, stuk 4, p. 3 en 20).

De Raad kan hieruit enkel afleiden dat verzoeker zelf meent dat er in Somalië geen zwaarwegende gronden voorhanden zijn die erop wijzen dat hij bij een terugkeer naar dit land een reëel risico zou lopen op ernstige schade in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet.

2.5. Uit wat voorafgaat blijkt dat er geen essentiële elementen ontbreken en dat de Raad over de grond van het beroep heeft kunnen oordelen. Verzoeker heeft evenmin aangetoond dat er een substantiële onregelmatigheid aan de bestreden beslissing zou kleven in de zin van artikel 39/2, § 1, 2°, van de Vreemdelingenwet. De Raad ziet geen redenen om de bestreden beslissing te vernietigen en de zaak terug te zenden naar de commissaris-generaal.

## **OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:**

### **Artikel 1**

De verzoekende partij wordt niet erkend als vluchteling.

### **Artikel 2**

De subsidiaire beschermingsstatus wordt de verzoekende partij geweigerd.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op negentien november tweeduizend eenentwintig door:

dhr. S. VAN CAMP,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

mevr. A.-M. DE WEERDT,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A.-M. DE WEERDT

S. VAN CAMP