



Arrest

nr. 264 849 van 3 december 2021
in de zaak RvV X / II

In zake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat C. HAUWEN
Rue de Chaudfontaine 11
4020 LIÈGE

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie

DE VOORZITTER VAN DE IIE KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Russische nationaliteit te zijn, in eigen naam en als wettelijke vertegenwoordiger van haar minderjarige kinderen X, X, X, X en X, op 9 september 2021 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie van 6 september 2021 tot terugleiding naar de grens en vasthouding in een welbepaalde plaats met het oog op overdracht aan de verantwoordelijke lidstaat.

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op het arrest nr. 260 665 van 14 september 2021 waarbij de schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt bevolen.

Gezien de brief van de hoofdgriffier van 20 oktober 2021 waarbij de partijen in kennis worden gesteld van de mogelijkheid om te worden gehoord.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

Bij arrest nr. 260 665 werd de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid bevolen.

Na het verstrijken van de beroepstermijn heeft de griffie van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen vastgesteld dat de verzoekende partij geen enkel verzoekschrift tot nietigverklaring heeft ingediend.

Luidens artikel 39/82, §3, vijfde lid van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en artikel 49 van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen kan de Raad de opheffing van de schorsing vaststellen indien geen enkele partij vraagt te worden gehoord.

De partijen hebben niet gevraagd te worden gehoord binnen de vooropgestelde termijn van acht dagen.

Met toepassing van voormeld artikel 39/82, §3, vijfde lid stelt de Raad de opheffing van de schorsing vast.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

De bij uiterst dringende noodzakelijkheid bevolen schorsing wordt opgeheven.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op drie december tweeduizend eenentwintig door:

mevr. J. CAMU,

kamervoorzitter,

mevr. S. PIETERCIL,

toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. PIETERCIL

J. CAMU