

Arrest

nr. 264 885 van 3 december 2021
in de zaak RvV X / XIII

In zake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat V. NEERINCKX
Akkerstraat 1
9140 TEMSE

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie

DE WND. VOORZITTER VAN DE VIIIste KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Albanese nationaliteit te zijn, op 11 december 2020 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie van 17 november 2020 tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten – verzoeker om internationale bescherming (bijlage 13quinquies).

Gezien titel Ibis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 22 oktober 2021, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 16 november 2021.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken I. CORNELIS.

Gehoord de opmerkingen van advocaat M. KIWAKANA, die loco advocaat V. NEERINCKX verschijnt voor de verzoekende partij en van attaché F. VERHULST, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

1.1. Op 30 mei 2018 dient verzoeker een verzoek om internationale bescherming in. Op 23 juli 2020 wordt dit verzoek door de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en staatlozen kennelijk ongegrond verklaard. Bij arrest van 15 september 2020 met nummer 240 955 verwerpt de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (hierna: de Raad) het tegen deze beslissing ingestelde beroep.

1.2. Op 17 november 2020 beslist de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten – verzoeker om internationale bescherming. Dit is de bestreden beslissing, die is gemotiveerd als volgt:

"In uitvoering van artikel 52/3, §1 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, wordt aan de heer, naam : [V.] voornaam : [K.] geboortedatum : [...] geboorteplaats : [...] nationaliteit : Albanië

het bevel gegeven om het grondgebied van België te verlaten, evenals het grondgebied van de staten die het Schengenacquis ten volle toepassen, tenzij hij (zij) beschikt over de documenten die vereist zijn om er zich naar toe te begeven.

REDEN VAN DE BESLISSING :

Op 23/07/2020 werd door de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen een negatieve beslissing inzake het verzoek om internationale bescherming genomen en op 15/09/2020 werd door de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen het beroep tegen deze beslissing verworpen met toepassing van artikel 39/2, § 1,1°, van de wet van 15 december 1980.

Betrokkene bevindt zich in het geval van artikel 7, eerste lid, 2a van de wet van 15 december 1930 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen : hij verblijft langer in het Rijk dan de overeenkomstig artikel 6 van deze wet bepaalde termijn of slaagt er niet in het bewijs te leveren dat deze termijn niet overschreden werd, inderdaad, betrokkene kwam het land binnen op 17/05/2018 en verblijft nog steeds op het grondgebied, zodat zijn (haar) regelmatig verblijf van 90 dagen overschreden is.

Artikel 74/14 van de wet van 15 december 1980 § 1. De beslissing tot verwijdering bepaalt een termijn van dertig dagen om het grondgebied te verlaten. Voor de onderdaan van een derde land die overeenkomstig artikel 6 niet gemachtigd is om langer dan drie maanden in het Rijk te verblijven, wordt een termijn van zeven tot dertig dagen toegekend, i

In uitvoering van artikel 74/14, § 3, eerste lid, 3°, kan er worden afgeweken van de termijn bepaald in artikel 74/14, § 1, indien de onderdaan van een derde land een bedreiging is voor de openbare orde of de nationale veiligheid. In dit geval bepaalt de beslissing tot verwijdering een termijn van minder dan zeven dagen ofwel geen enkele termijn.

Inderdaad, Betrokkene is veroordeeld door het Hof van Beroep van Gent voor een gevangenisstraf van 6 maanden voor diefstal.;

In uitvoering van artikel 7, eerste lid, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, wordt aan de betrokkene bevel gegeven het grondgebied te verlaten. De betrokkene wordt geen termijn toegekend om het grondgebied te verlaten."

2. Onderzoek van het beroep

2.1. In een enig middel voert verzoeker de schending aan van artikel 3 van het Europees Verdrag tot Bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden, van artikel 33 van het Internationaal verdrag betreffende de status van vluchtelingen en van het zorgvuldigheidsbeginsel.

Hij zet zijn middel uiteen als volgt:

"In casu legt de bestreden beslissing de verplichting op aan verzoeker om terug te keren naar Albanië. De bestreden beslissing verwijst naar het arrest van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen dd. 15 september 2020 waarin het beroep tegen de weigeringsbeslissing van de Commissaris-Generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen dd. 23 juli 2020 houdende weigering van het verzoek tot internationale bescherming werd verworpen.

[...]

De bestreden beslissing houdt evenwel geen rekening met de door verzoeker ingestelde cassatievoorziening tegen het arrest van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. (zie stuk 2)

Bij verzoekschrift dd. 15 oktober 2020 werd een cassatievoorziening ingesteld, en op heden is in deze procedure nog geen arrest tussengekomen.

[...]

De asielprocedure van verzoeker is m.a.w. nog lopende en het arrest van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen heeft nog geen kracht van gewijsde, daar tijdig een cassatievoorziening werd ingesteld.

De bestreden beslissing (en de eraan verbonden blootstelling aan het risico op terugkeer) is derhalve in strijd met art. 3 EVRM en art. 33 Vluchtelingenverdrag, aangezien deze de verplichting oplegt aan verzoeker om terug te keren niettegenstaande zijn verzoek tot internationale bescherming nog niet het voorwerp heeft uitgemaakt van een beslissing dewelke in kracht van gewijsde is getreden."

2.2. De enige grief die verzoeker ontwikkelt in zijn middel is dat geen rekening is gehouden met een cassatieberoep dat hij nog instelde tegen het arrest van de Raad van 15 september 2020 met nummer 240 955 waardoor zijn procedure voor internationale bescherming nog loopt en hierin nog geen beslissing is genomen die in kracht van gewijsde is getreden. In dit verband moet actueel evenwel worden vastgesteld dat de Raad van State het ingestelde cassatieberoep niet-toelaatbaar heeft verklaard, bij beschikking van 15 december 2020 met nummer 14.099. Aldus is het arrest van de Raad van 15 september 2020 met nummer 240 955 definitief geworden. Actueel blijkt dan ook niet dat verzoeker nog een actueel belang heeft bij zijn grief en bij uitbreiding zijn gehele middel. Ter terechtzitting hierop gewezen, stelde verzoeker zich te gedragen naar de wijsheid van de Raad. Aldus toont verzoeker zelf ook geen belang meer aan.

Het enig middel is bijgevolg onontvankelijk.

3. Korte debatten

Verzoeker heeft geen ontvankelijk middel aangevoerd tegen de bestreden beslissing. Aangezien er grond is om toepassing te maken van artikel 36 van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, wordt de vordering tot schorsing, als accessorium van het beroep tot nietigverklaring, samen met het beroep tot nietigverklaring verworpen.

4. Kosten

Verzoekers werd het voordeel van de kosteloze rechtspleging toegekend, zodat geen standpunt dient te worden ingenomen inzake de kosten van het geding.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

De vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring worden verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op drie december tweeduizend eenentwintig door:

mevr. I. CORNELIS,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken

dhr. T. LEYSEN,

griffier

De griffier,

De voorzitter,

T. LEYSEN

I. CORNELIS