

## Arrest

nr. 265 214 van 9 december 2021  
in de zaak RvV X / IV

In zake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat H. CHATCHATRIAN  
Langestraat 46/1  
8000 BRUGGE

tegen:

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

### DE WND. VOORZITTER VAN DE IVde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Salvadoraanse nationaliteit te zijn, op 19 juli 2021 heeft ingediend tegen de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 15 juni 2021.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 20 oktober 2021 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 25 november 2021.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken K. POLLET.

Gehoord de opmerkingen van advocaat F. JACOBS, die *loco* advocaat H. CHATCHATRIAN verschijnt voor de verzoekende partij, en van attaché L. VANDERVOORT, die verschijnt voor de verwerende partij.

### WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

#### 1. Over de gegevens van de zaak

1.1. Verzoeker, die verklaart de Salvadoraanse nationaliteit te bezitten, dient een verzoek om internationale bescherming in op 16 oktober 2019.

1.2. Verzoeker wordt op 10 november 2020 en 7 januari 2021 gehoord door het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen (hierna 'het CGVS'), telkens bijgestaan door een tolk die het Spaans machtig is en in aanwezigheid van zijn advocaat.

1.3. Op 15 juni 2021 neemt de commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen (hierna 'de commissaris-generaal') de bestreden beslissingen tot weigering van de vluchtelingenstatus en van de subsidiaire beschermingsstatus.

## 2. Over de ontvankelijkheid

Overeenkomstig artikel 39/56, eerste lid van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de Vreemdelingenwet) kunnen slechts beroepen voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen worden gebracht door de vreemdeling die doet blijken van een benadeling of een belang.

Uit de parlementaire voorbereiding van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen blijkt dat het de uitdrukkelijke wil van de wetgever is dat de procedure van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen zoveel als mogelijk aansluit bij die welke geldt voor de Raad van State. Dienvolgens kan voor de interpretatie van de verschillende begrippen en rechtsfiguren worden teruggegrepen naar die welke thans bij de Raad van State wordt aangewend (*Parl.St. Kamer*, 2005-2006, nr. 51 2479/001, 116-117).

Volgens vaststaande rechtspraak van de Raad van State moet het belang persoonlijk, rechtstreeks, actueel en geoorloofd zijn (RvS 4 augustus 2005, nr. 148 037). Opdat hij een belang zou hebben bij de vordering volstaat het niet dat de verzoeker gegriefd is door de bestreden rechtshandeling en dat hij nadeel ondervindt. De vernietiging of hervorming van de bestreden beslissing moet de verzoeker bovendien enig voordeel opleveren en dus een nuttig effect sorteren.

Het belang dient te bestaan op het ogenblik van het indienen van het verzoekschrift en dient ook nog te bestaan op het ogenblik van de uitspraak.

Verwerende partij legt een aanvullende nota dd. 18 november 2021 neer waarin wordt gesteld dat verzoeker op 20 oktober 2021 is teruggekeerd naar El Salvador met International Organization for Migration (IOM). De Raad vraagt ter terechtzitting naar het standpunt van de partijen wat betreft het belang van verzoeker bij de huidige procedure voor de Raad. Verwerende partij stelt dat verzoeker geen belang meer heeft nu hij vrijwillig is teruggekeerd naar El Salvador. De advocaat van verzoeker verklaart zich te gedragen naar de wijsheid van de Raad. De Raad stelt vast dat volgens de door verwerende partij bijgebrachte informatie verzoeker zich niet op het grondgebied van België bevindt en naar zijn land van herkomst is teruggekeerd, zodat één van de noodzakelijke voorwaarden om de vluchtelingenstatus te verkrijgen, met name zich bevinden buiten het land waarvan men de nationaliteit bezit, niet langer vervuld is.

Voorts wijst de Raad er op dat om zijn belang bij het beroep te bewaren, verzoeker een voortdurende en ononderbroken belangstelling voor zijn procedure moet vertonen. Door in de loop van de beroepsprocedure vrijwillig terug te keren naar zijn land van herkomst geeft de verzoeker blijk van een gebrek aan belangstelling voor de behandeling van zijn beroep in België en geeft hij bovendien aan niet langer nood te hebben aan internationale bescherming en dus geen belang meer te hebben bij zijn vraag om de bestreden beslissing te hervormen en hem de vluchtelingenstatus of subsidiaire beschermingsstatus toe te kennen, dan wel deze te vernietigen, zoals hij in zijn verzoekschrift vraagt. Verzoeker geeft bijgevolg niet langer blijk van het vereiste actueel belang bij de vernietiging of hervorming van de bestreden beslissing.

**OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:**

**Enig artikel**

Het beroep wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op negen december tweeduizend eenentwintig door:

dhr. K. POLLET,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

mevr. A.-M. DE WEERDT,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A.-M. DE WEERDT

K. POLLET