

Arrest

nr. 265 580 van 15 december 2021
in de zaak RvV X / IV

In zake: 1. X
2. X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat M. DOUTREPONT
Haachtsesteenweg 55
1210 BRUSSEL

tegen:

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

DE WND. VOORZITTER VAN DE IVde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X en X, die verklaren van Salvadoraanse nationaliteit te zijn, op 29 september 2021 hebben ingediend tegen de beslissingen van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 31 augustus 2021.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 9 november 2021 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 9 december 2021.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken K. POLLET.

Gehoord de opmerkingen van advocaat H. VAN NIJVERSEEL, die *loco* advocaat M. DOUTREPONT verschijnt voor de verzoekende partijen, en van attaché B. VANDENHAUTE, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. Verzoekers, die verklaren de Salvadoraanse nationaliteit te bezitten, dienen een verzoek om internationale bescherming in op 13 februari 2020.

1.2. Verzoekers worden op 30 maart 2021 gehoord door het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen (hierna 'het CGVS'), bijgestaan door een tolk die het Spaans machtig is en in aanwezigheid van hun advocaat.

1.3. Op 31 augustus 2021 neemt de commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen (hierna 'de commissaris-generaal') de beslissingen tot weigering van de vluchtelingenstatus en van de subsidiaire beschermingsstatus. Dit zijn de bestreden beslissingen.

2. Over de ontvankelijkheid

Overeenkomstig artikel 39/56, eerste lid van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de Vreemdelingenwet) kunnen slechts beroepen voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen worden gebracht door de vreemdeling die doet blijken van een benadeling of een belang.

Uit de parlementaire voorbereiding van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen blijkt dat het de uitdrukkelijke wil van de wetgever is dat de procedure van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen zoveel als mogelijk aansluit bij die welke geldt voor de Raad van State. Dienvolgens kan voor de interpretatie van de verschillende begrippen en rechtsfiguren worden teruggegrepen naar die welke thans bij de Raad van State wordt aangewend (*Parl.St. Kamer, 2005-2006, nr. 51 2479/001, 116-117*).

Volgens vaststaande rechtspraak van de Raad van State moet het belang persoonlijk, rechtstreeks, actueel en geoorloofd zijn (RvS 4 augustus 2005, nr. X). Opdat hij een belang zou hebben bij de vordering volstaat het niet dat de verzoeker gegriefd is door de bestreden rechtshandeling en dat hij nadeel ondervindt. De vernietiging of hervorming van de bestreden beslissing moet de verzoeker bovendien enig voordeel opleveren en dus een nuttig effect sorteren.

Het belang dient te bestaan op het ogenblik van het indienen van het verzoekschrift en dient ook nog te bestaan op het ogenblik van de uitspraak.

Verwerende partij legt ter terechtzitting stukken neer waaruit blijkt dat verzoekers zijn teruggekeerd naar El Salvador met International Organization for Migration (IOM) op 14 oktober 2021. De advocaat van verzoekers neemt hiervan akte. De Raad vraagt ter terechtzitting naar het standpunt van de partijen wat betreft het belang van verzoekers bij de huidige procedure voor de Raad. Verwerende partij stelt dat verzoekers geen belang meer hebben nu zij vrijwillig zijn teruggekeerd naar El Salvador. De advocaat van verzoekers verklaart eveneens dat verzoekers geen belang meer hebben. De Raad stelt vast dat volgens de door verwerende partij bijgebrachte informatie verzoekers zich niet op het grondgebied van België bevinden en naar hun land van herkomst zijn teruggekeerd, zodat één van de noodzakelijke voorwaarden om de vluchtelingenstatus te verkrijgen, met name zich bevinden buiten het land waarvan men de nationaliteit bezit, niet langer vervuld is.

Voorts wijst de Raad er op dat om zijn belang bij het beroep te bewaren, verzoekers een voortdurende en ononderbroken belangstelling voor hun procedure moeten vertonen. Door in de loop van de beroepsprocedure vrijwillig terug te keren naar hun land van herkomst geven verzoekers blijk van een gebrek aan belangstelling voor de behandeling van hun beroep in België en geven zij bovendien aan niet langer nood te hebben aan internationale bescherming en dus geen belang meer te hebben bij hun vraag om de bestreden beslissingen te hervormen en hen de vluchtelingenstatus of subsidiaire beschermingsstatus toe te kennen, dan wel deze te vernietigen, zoals zij in hun verzoekschrift vragen. Verzoekers geven bijgevolg niet langer blijk van het vereiste actueel belang bij de vernietiging of hervorming van de bestreden beslissingen.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

Het beroep wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op vijftien december tweeduizend eenentwintig door:

dhr. K. POLLET,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

mevr. A.-M. DE WEERDT,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A.-M. DE WEERDT

K. POLLET