

Arrest

nr. 266 474 van 11 januari 2022
in de zaak RvV X / IV

Inzake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat V. WORONOFF
Roodebeeklaan 44
1030 BRUSSEL

tegen:

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

DE VOORZITTER VAN DE IVde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Albanese nationaliteit te zijn, op 28 mei 2021 heeft ingediend tegen de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 17 mei 2021.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de beschikking houdende de vaststelling van het rolrecht van 9 juni 2021 met referentnummer X.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 7 oktober 2021 met toepassing van artikel 39/73 van voormelde wet.

Gelet op het verzoek tot horen van 21 oktober 2021.

Gelet op de beschikking van 24 november 2021 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 15 december 2021.

Gehoord het verslag van kamervoorzitter M.-C. GOETHALS.

Gehoord de opmerkingen van advocaat V. WORONOFF, die verschijnt voor de verzoekende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Uit de gegevens in het administratief dossier blijkt dat verzoekende partij zich voor haar verzoek om internationale bescherming op dezelfde motieven baseert als degene die door haar echtgenoot N. T. worden aangevoerd in het kader van diens verzoek om internationale bescherming. Deze vaststelling wordt in het verzoekschrift en ter terechtzitting niet betwist.

Inzake verzoekende partij haar partner wordt bij arrest nr. X van 11 januari 2022 als volgt gemotiveerd:

“(…) 4. Ter terechtzitting, alwaar zij uitdrukkelijk wordt uitgenodigd te reageren op de beschikking van 7 oktober 2021, voert verzoekende partij aan dat het nog altijd gevaarlijk is voor haar in Albanië gelet op de situatie en de gebeurtenissen in het verleden. Zij meent dat bescherming niet mogelijk is en vraagt dan ook om beschermd te worden in België.

De Raad stelt vast dat verzoekende partij geen concrete en dienstige argumenten bijbrengt die aan de in voormelde beschikking opgenomen grond afbreuk (kunnen) doen.

Verzoekende partij beperkt zich immers tot de zeer algemene opmerking dat het nog altijd gevaarlijk is voor haar in Albanië gelet op de situatie en de gebeurtenissen in het verleden, doch ze gaat hiermee opnieuw voorbij aan het feit dat, zoals eerder in de bestreden beslissing werd vastgesteld, aan haar relaas in Albanië in een bloedwraak verwikkeld te zitten geen geloof kan worden gehecht. Verzoekende partij ontkracht noch weerlegt de vaststellingen die alzo doen besluiten, zoals ook eerder in de beschikking van 7 oktober 2021 al werd vastgesteld.

Met betrekking tot de eveneens zeer algemene opmerking van verzoekende partij dat bescherming vanwege de Albanese autoriteiten niet mogelijk is en haar vraag om in België beschermd te worden, verwijst de Raad naar de grond in voormelde beschikking waar in dit verband eerder op het volgende werd gewezen: “Waar in het verzoekschrift de vraag wordt geopperd “Mag hij op de steun rekenen van de politie in het kader van een bloedwraak”, gaat verzoekende partij eraan voorbij dat aan haar relaas in het kader van een bloedwraak geviseerd te worden, geen geloof wordt gehecht.” Gelet op de ongeloofwaardigheid van het relaas van verzoekende partij (en haar echtgenote), is de vraag naar eventueel voorhanden zijnde nationale beschermingsmogelijkheden in het land van herkomst irrelevant.

5. Derhalve wordt geen afbreuk gedaan aan voormelde in de beschikking opgenomen grond (en de in de bestreden beslissing gedane vaststellingen). Bijgevolg blijkt niet dat verzoekende partij redenen heeft om te vrezen te worden vervolgd in vluchtelingenrechtelijke zin of dat zij een reëel risico op ernstige schade loopt in geval van terugkeer naar Albanië. (…)

Bijgevolg blijkt evenmin dat verzoekende partij redenen heeft om te vrezen te worden vervolgd in vluchtelingenrechtelijke zin of dat zij een reëel risico op ernstige schade loopt in geval van terugkeer naar Albanië.

2. Kosten

Gelet op het voorgaande past het de kosten van het beroep ten laste te leggen van de verzoekende partij.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2

De kosten van het beroep, begroot op 186 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op elf januari tweeduizend tweeëntwintig door:

mevr. M.-C. GOETHALS,

kamervoorzitter,

dhr. R. VAN DAMME,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

R. VAN DAMME

M.-C. GOETHALS