

## Arrest

nr. 267 522 van 28 januari 2022  
in de zaak RvV X / XI

In zake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat A. LOOBUYCK  
Langestraat 46/1  
8000 BRUGGE

tegen:

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

### DE WND. VOORZITTER VAN DE XI<sup>e</sup> KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Somalische nationaliteit te zijn, op 23 september 2021 heeft ingediend tegen de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 19 augustus 2021.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 8 november 2021 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 3 december 2021.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken S. VAN CAMP.

Gehoord de opmerkingen van advocaat A. HAEGEMAN, die *loco* advocaat A. LOOBUYCK verschijnt voor de verzoekende partij, en van attaché I. SNEYERS, die verschijnt voor de verwerende partij.

### WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

#### 1. Over de gegevens van de zaak

1.1. Verzoeker, die volgens zijn verklaringen België is binnengekomen op 6 november 2019, diende op 13 november 2019 een verzoek om internationale bescherming in.

1.2. Op 19 augustus 2021 nam de commissaris-generaal de beslissing tot weigering van de vluchtelingenstatus en weigering van de subsidiaire beschermingsstatus. Deze beslissing, die verzoeker bij aangetekende brief van 20 augustus 2021 ter kennis werd gebracht, is de bestreden beslissing die luidt als volgt:

*“Asielaanvraag: 13/11/2019  
Overdracht CGVS: 08/07/2020*

*U werd op 28 september 2020 van 13u43 tot 17u49 een eerste keer gehoord op het Commissariaat-Generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen (CGVS). U werd een tweede keer gehoord op het CGVS op 6 november 2020 van 13u05 tot 17u09. U werd beide keren bijgestaan door een tolk die het Somali machtig is. Uw advocaat meester Loobuyck liet zich gedurende beide persoonlijke onderhouden vervangen door meester Tshibangu-Kadima.*

#### *A. Feitenrelaas*

*U verklaart te zijn geboren op 1 januari 1999 te Jasiira, een dorp nabij Qoryooley, Lower Shabelle en de Somalische nationaliteit te bezitten. U bent religieus moslim en behoort tot de Begedi clan. Kort na uw geboorte verhuisde u met uw ganse gezin naar de stad Qoryooley. U volgde onderwijs van 2008 tot 2017, maar u heeft het secundair onderwijs niet afgewerkt. U heeft 2 jongere zussen en een oudere broer die vermist is sinds problemen die hij had met Al Shabaab. U trouwde op 10 februari 2017 met K.A.M. van de Habargedir clan. Jullie groeiden samen op, gingen naar dezelfde school en werden verliefd op elkaar. U vroeg uiteindelijk bij haar vader om haar hand, wat hij weigerde omdat u behoort tot de Begedi clan, en hij dreigde ermee u neer te schieten. U vermeed contact met haar, maar ze kon u overtuigen opnieuw haar hand te vragen. Bij een derde poging ging u naar de religieuze leiders waarna haar vader toestemde. Uw vrouw werd door haar familie na het huwelijk echter mishandeld en u werd door hen gestoken met een mes. Na de geboorte van uw eerste zoon kon uw vrouw het niet meer aan, en vertrok ze naar een tante in Hamar (Mogadishu nvdr.). Ze keerde terug toen ze wist dat ze zwanger was van u. Na de geboorte van uw tweede zoon vertrok ze echter opnieuw. U scheidde uiteindelijk van haar in maart 2019. Uw moeder regelde daarop een huwelijk met uw nicht, S.A.A.*

*U werkte samen met uw moeder in haar theehuis in de stad. Jullie verkochten er thee en voeding en in het geheim verkocht u ook sigaretten, tabak en qath. Tot uw klanten behoorden onder andere soldaten van AMISOM en het Somalische leger. Eind mei 2019 werd u opgebeld door leden van Al Shabaab via een privénummer. Er werd u gezegd dat ze wisten dat u in het geheim sigaretten en qath verkocht en ze beschuldigden u er van Somalische meisjes te 'verkopen' aan de soldaten van AMISOM wat u evenwel ontkende. U werd aangemaand uw verkoop te stoppen wat u hen beloofde, maar niet deed waarop u uw telefoonnummer veranderde. U werd door hen nog een tweede keer opgebeld. Op 1 juni 2019 werd u in uw woning in het bijzin van uw familie opgepakt door Al Shabaab en weggevoerd naar Doon Burale. Onderweg werd u geslagen. Bij aankomst werd u opgesloten. Gedurende uw detentie werd u zwaar mishandeld en kreeg u weinig te eten en te drinken. Ze wilden u tot bekentenissen dwingen. Uw ouders kwamen u bezoeken, maar slaagden er niet in Al Shabaab te overtuigen u vrij te laten. Na 20 dagen opsluiting werd u op 21 juni 2019 voor de keuze gesteld om met hen samen te werken of te worden geëxecuteerd. U ging daarop akkoord om met hen samen te werken waarbij er van u verwacht werd dat u wapens en explosieven zou opslaan in uw woning. U werd daarop naar de velden bij Koyiaan gebracht waarna u terugkeerde naar uw woning en u uw verhaal deed aan uw familie. Uw oom raadde u af om met hen samen te werken en regelde de volgende dag een vrachtwagen die u naar Kax shikhal, een buitenwijk van Mogadishu, zou brengen waar u in contact kwam met een smokkelaar die u hielp om Somalië te verlaten. Op 5 augustus 2019 verliet u Somalië met bestemming Turkije. U verbleef er korte tijd in het huis van een smokkelaar waarna u vertrok naar Griekenland. U nam er een vliegtuig naar Frankrijk. Via een auto kwam u op 6 november 2019 in België aan. U diende er op 13 november 2019 een verzoek tot internationale bescherming in. U legt geen documenten neer ter ondersteuning van uw verzoek.*

#### *B. Motivering*

*Na grondige analyse van het geheel van de gegevens in uw administratief dossier, moet vooreerst worden vastgesteld dat u géén elementen kenbaar hebt gemaakt waaruit eventuele bijzondere procedurele noden kunnen blijken, en dat het Commissariaat-generaal evenmin dergelijke noden in uw hoofde heeft kunnen vaststellen.*

*Bijgevolg werden er u geen specifieke steunmaatregelen verleend, aangezien er in het kader van onderhavige procedure redelijkerwijze kan worden aangenomen dat uw rechten gerespecteerd worden en dat u in de gegeven omstandigheden kunt voldoen aan uw verplichtingen.*

*Er dient te worden opgemerkt dat u doorheen uw verklaringen niet aannemelijk heeft gemaakt dat u een persoonlijke vrees voor vervolging zoals bedoeld in de Vluchtelingenconventie heeft of een reëel risico op het lijden van ernstige schade zoals bepaald in de definitie van subsidiaire bescherming loopt.*

*U heeft uw recente herkomst uit Qoryooley, Lower Shabelle niet geloofwaardig weten te maken. Bijgevolg kan er ook geen geloof gehecht worden aan de door u geopperde vervolgingsfeiten, die zich voorgedaan zouden hebben voorafgaand aan uw beweerd vertrek uit Qoryooley in juni 2019.*

*Op een verzoeker rust de verplichting om van bij aanvang van de procedure zijn volle medewerking te verlenen bij het verschaffen van informatie over zijn verzoek om internationale bescherming, waarbij het aan hem is om de nodige feiten en relevante elementen aan te brengen bij de Commissaris-generaal, zodat deze kan beslissen over het verzoek om internationale bescherming. De medewerkingsplicht vereist dus van u dat u correcte verklaringen aflegt en waar mogelijk documenten voorlegt met betrekking tot uw identiteit, uw nationaliteit, de landen en plaatsen van eerder verblijf, eerdere asielverzoeken, reisroutes en reisdocumenten. Niettegenstaande u bij de aanvang van uw persoonlijk onderhoud uitdrukkelijk gewezen werd op de medewerkingsplicht die op uw schouders rust (CGVS notities persoonlijk onderhoud d.d. 28 september 2020 (NPO 1) p 2 en CGVS notities persoonlijk onderhoud d.d. 6 november 2020 (NPO 2) p 2), blijkt uit het geheel van de door u afgelegde verklaringen en de door u voorgelegde stukken duidelijk dat u niet heeft voldaan aan deze plicht tot medewerking.*

*Er werd immers vastgesteld dat er geen geloof kan worden gehecht aan uw verklaringen over uw verblijf in Somalië. Dit is nochtans belangrijk voor de inschatting van uw vrees voor vervolging en uw nood aan subsidiaire bescherming. Het belang duidelijkheid te verschaffen over uw feitelijke herkomst en uw eerdere verblijfplaatsen kan niet genoeg benadrukt worden. De werkelijke streek van herkomst is van essentieel belang voor het onderzoek van de nood aan internationale bescherming. Het is immers de streek van feitelijke herkomst in functie waarvan de vrees voor vervolging en het risico op ernstige schade zal onderzocht worden. Indien doorheen het onderzoek van het dossier moet worden vastgesteld dat een verzoeker geen zicht biedt op zijn reële verblijfssituatie of regio van herkomst, dient te worden besloten dat de asielmotieven, die zich er zouden hebben voorgedaan, niet aangetoond worden. Een verzoeker die over zijn eerdere verblijfplaatsen ongeloofwaardige verklaringen aflegt en daardoor het voor de asielinstanties onmogelijk maakt vast te stellen dat hij ook werkelijk afkomstig is uit een streek waar er een risico op ernstige schade bestaat en of hij niet de mogelijkheid heeft zich in een streek te vestigen waar geen zo een risico bestaat, maakt bovendien niet aannemelijk dat hij nood heeft aan subsidiaire bescherming.*

*In casu werd vastgesteld dat u niet aannemelijk hebt gemaakt dat u de laatste jaren voor uw vertrek in de stad Qoryooley in het gelijknamige district van de provincie Lower Shabelle hebt verbleven.*

*Peilend naar uw profiel en uw levensomstandigheden te Qoryooley verklaarde u dat u kort na uw geboorte verhuisde met uw gezin van het nabije dorp Jasiira naar de stad Qoryooley (notities persoonlijk onderhoud [verder: NPO] 1 p 4), dat u er onderwijs heeft gevolgd tot 2016 maar het secundair onderwijs niet heeft afgewerkt (NPO 1 p 7), dat u samen met uw moeder een theehuis uitbaatte nabij de militaire basis bij Buundho Cad waar u voeding, thee en qat verkocht, en dat u onder uw klanten Ugandese soldaten en overheidsleden had (NPO 1 p 8).*

*Op basis van uw verklaringen betreffende uw levensloop en verblijf te Qoryooley mag van u redelijkerwijze verwacht worden dat u gedetailleerde informatie kan verschaffen over plaatsen en bijzondere gebeurtenissen in de stad, gezien u verklaarde daar 20 jaar te hebben gewoond en u zich vaak op straat bevond in uw theehuis waarbij u actief deelnam aan het openbaar leven in de stad. Gezien u verklaarde een diverse groep klanten te bedienen, waaronder soldaten, en u dus met verschillende mensen in contact kwam, mag van u verwacht worden dat u ook de dichte omgeving van Qoryooley wat kan schetsen.*

*Bovenstaande indachtig dient allereerst opgemerkt dat u weinig tot geen kennis heeft over recente gewelddadige incidenten te Qoryooley voorafgaand aan uw vertrek.*

*Peilend naar uw kennis van gewelddadige incidenten in Qoryooley voorafgaand aan uw vertrek gaf u correct aan dat Al Shabaab in 2008 de controle over Qoryooley overnam (NPO 1 p 13). U verklaarde verder correct dat AMISOM tussen 22 en 25 maart 2014 Al Shabaab uit de stad kon verdrijven en de controle overnam en dat ze er tot heden de controle behouden (NPO 1 p 14). Bevestigd naar recente incidenten tussen Al Shabaab en AMISOM voorafgaand aan uw vertrek, verklaarde u zeer beknopt, vaag en weinig recent, dat er in 2014 een groot gevecht was tussen hen - verwijzend naar het moment waarop AMISOM de controle over de stad overnam. Wanneer u gevraagd werd wat er is gebeurd in september 2015 te Qoryooley, verklaarde u dat er toen 3 explosies hebben plaatsgevonden op verschillende markten in de stad waarbij soldaten van AMISOM en het nationale Somalische leger (SNA) die qat kauwden, het doelwit waren en waarbij ook burgerslachtoffers vielen.*

*Er dient hierbij reeds opgemerkt dat deze gebeurtenissen die u aanhaalt niet werden teruggevonden door het CGVS. Toen u specifiek gevraagd werd of er in die maand ook bruggen werden aangevallen, stelde u verrassend dat u niet denkt dat dit is gebeurd toen u er was, maar misschien na uw vertrek.*

*Er dient hierbij opgemerkt dat op basis van publiek toegankelijke informatie dewelke is toegevoegd aan het administratief dossier, valt te lezen dat Al Shabaab begin september 2015 de brug over de rivier Shabelle opblies met explosieven waardoor de mobiliteit in de stad tot een halt kwam en de handel stilviel. Rekening houdend met het door u voorgehouden profiel van verkoper in een theehuis kan onmogelijk aangenomen worden dat u daar niet van op de hoogte zou zijn geweest gezien dit een impact moet gehad hebben op uw dagelijkse leven. Zelfs wanneer de gebeurtenis u werd voorgeworpen tijdens het persoonlijk onderhoud gaf u aan dat u niet denkt dat dit zou gebeurd zijn. Uw manifeste onwetendheid van deze gebeurtenis doet ernstige afbreuk aan de geloofwaardigheid van de door u voorgehouden recente herkomst uit Qoryooley, Lower Shabelle.*

*Toen u tijdens het tweede persoonlijk onderhoud werd gevraagd naar enige incidenten met Al Shabaab 5 jaar voorafgaand aan uw vertrek – in casu vanaf 2014 – verklaarde u uiterst beknopt en weinig recent dat de eerste 3 maanden voordat Al Shabaab werd verdreven [in 2014] de stad Qoryooley geblokkeerd was en er niets in of uit ging (NPO 2 p 15).*

*Specifiek gevraagd naar incidenten met Al Shabaab in 2019, verklaarde u eerder vaag en weinig gedetailleerd dat Al Shabaab naar Wadajir kwam en er 'wapens gooide' en mortieren afvuurde op Koyiaan, maar kon u niet aangeven wanneer dit precies gebeurde waarbij u aangaf dat het in 2018 of 2019 was (NPO 2 p 16).*

*Toen u werd gevraagd naar gevechten in april 2019, stelde u daar niets over gehoord te hebben.*

*Er dient opgemerkt dat Al Shabaab in april 2019 te Qoryooley minstens 4 aanvallen heeft uitgevoerd tegen AMISOM en SNA, soldaten waarbij ook minstens 5 doden zijn gevallen. Het is dan ook bijzonder opmerkelijk dat u daar niets over weet of zou gehoord hebben. Zeker gezien deze feiten zich hebben voorgedaan net voor uw vertrek uit Qoryooley waarin u problemen kreeg met Al Shabaab.*

*Bevraagd naar een groot gevecht in september 2018 te Qoryooley, verklaarde u dat er gevechten waren in 2018 tussen Al Shabaab en de overheid en AMISOM, dat u de maand niet weet en dat er tijdens dit incident het hoofd van een man werd afgehakt en dit gedurende een dag door de straten van Qoryooley werd rondgedragen. Nogmaals gevraagd of u weet heeft van een groot gevecht in 2018 te Qoryooley, gaf u aan dat er een groot gevecht was in 2014 toen AMISOM de controle over de stad overnam, waarbij u opnieuw uw eerdere verklaring herhaalt en de vraag ontwijkt (NPO 2 p 16).*

*Er dient hierbij opgemerkt dat het door u vermelde incident met het hoofd niet werd teruggevonden door het CGVS. Hoewel Al Shabaab in 2018 geregeld aanvallen heeft uitgevoerd in de stad en er van u niet kan verwacht worden dat u zich dat allemaal herinnert of perfect kan situeren in de tijd, dient evenwel vermeld dat Al Shabaab op 23 en 24 september de overheidstroepen in de stad Qoryooley aanviel en er daarbij 35 Al Shabaab strijders zijn gedood. Dat u van deze gewelddadige gebeurtenis, die wat het aantal dodelijke slachtoffers betreft sterk contrasteert met eerdere aanvallen, geen weet heeft, tast de geloofwaardigheid van uw voorgehouden recente herkomst uit Qoryooley verder aan.*

*Uw recente herkomst uit de stad Qoryooley en uw algemene geloofwaardigheid worden quasi volledig ondermijnd door uw erg beperkte kennis over impactvolle veiligheidsincidenten die zich in de jaren voor uw beweerde vertrek uit Qoryooley in deze stad hebben afgespeeld. Het is dan ook zeer frappant dat u daar niet van op de hoogte zou zijn, des te meer omdat u bovendien aanhaalt dat u zelf gevlucht bent voor problemen met Al Shabaab, maar ook rekening houdend met uw voorgehouden profiel – namelijk medewerker in het theehuis van uw moeder in de stad Qoryooley.*

*Voorts dient opgemerkt dat uw kennis van droogtes en overstromingen die de stad teisterden uiterst vaag en beperkt is.*

*Toen u tijdens het eerste persoonlijk onderhoud werd bevraagd naar periodes van droogte te Qoryooley verklaarde u dat er veel droogtes waren en deze van 2011 de ergste was toen de rivieren opdroogden gezien de regens niet kwamen tijdens gu en deyr, de regenseizoenen (NPO 1 p 9). U gaf nog mee dat er ook op het einde van 2016 en gans 2017 een periode was van droogte. Gevraagd of er zich in april 2018 een bijzondere weersgebeurtenis heeft voorgedaan, gaf u aan dat dit mogelijk is, maar dat u denkt van niet.*

*U voorgeworpen dat er toen hevige regenbuien plaatsvonden, gaf u mee dat dat mogelijk is, maar gezien het vaak regent dat niet wordt bijgehouden. U weet de zware droogte van 2011 en deze van 2016/2017 correct te vermelden, maar er dient hierbij opgemerkt dat deze droogtes zeer grote delen van Somalië teisterden en uw loutere kennis van deze droogtes niet onmiddellijk uw recent herkomst uit Qoryooley weet aan te tonen. Er dient verder vermeld dat in april 2018 de droogte werd weggespoeld door hevige regens die uitgebreide overstromingen veroorzaakten in het district Qoryooley, waarbij Al Shabaab bijkomend met opzet water van de Shabelle afleidde naar een aantal dorpen rond de stad, en waarbij ruim 50000 mensen dienden te vluchten. Uw ontwijkende verklaring dat er mogelijks hevige regens waren – waarbij u aangeeft niet op de hoogte te zijn van de extreme regenval in 2018 – maar het niet wordt bijgehouden wanneer het regent, toont aan dat u evenmin op de hoogte bent van de zware gevolgen die deze hevige regenbuien na intense droogte met zich meebrachten, en doet verder afbreuk aan de door u voorgeworpen recente herkomst uit Qoryooley.*

*In ondergeschikte orde zijn er niet enkel bedenkingen te maken bij uw recente herkomst, maar ook bij uw algehele beweerde herkomst uit Qoryooley.*

*Peilend naar uw algemene kennis van Qoryooley weet u Qoryooley correct als een district te situeren in de regio Lower Shabelle, weet u dat er een kanaal genaamd Libaan is gelegen langs de stad en vermeldt u correct dat de rivier Shabelle ten zuiden van de stad stroomt (NPO 1 p 6). Bevraagd naar de lokale politieke machthebbers kon u de namen van de gouverneur van Lower Shabelle en het districtshoofd van Qoryooley correct vermelden alsook de namen van hun voorgangers (NPO 1 p 13).*

*Peilend naar uw kennis van de dichte omgeving rond Qoryooley kon u de afstand van uw geboortedorp Jasiira naar Qoryooley correct inschatten zijnde een klein kwartier te voet (NPO 1 p 4), kon u de wijken van de stad Qoryooley correct benoemen (NPO 1 p 5), wist u echter de route naar Dharkenley slechts vaag te beschrijven (via Xero Labaad en Xero Kawaad) en herkent u het dorp Wehel niet, ook wanneer het u werd opgeschreven (NPO 1 p 6) wat hoogst merkwaardig is gezien dit dorp op slechts 5 kilometer ten westen van Qoryooley is gelegen. Wat eveneens bijzonder opmerkelijk is dat u Wehel wel herkende en vrij goed kon situeren toen het u werd voorgeworpen tijdens het tweede persoonlijk onderhoud (NPO 2 p 21) wat doet uitschijnen dat u uw kennis over de dichte omgeving rond Qoryooley bijgespijkerd heeft in de periode tussen beide persoonlijke onderhouds. Zo verklaarde u pas tijdens het tweede persoonlijk onderhoud dat u door Al Shabaab bij de velden van Koyiaan werd gebracht ten westen van Qoryooley (NPO 2 p 5) en u van daar ongeveer 20 minuten te voet deed om Qoryooley te bereiken (NPO 2 p 6), wat overigens een correcte inschatting is van de afstand, maar Koyiaan eerder in het noordwesten van Qoryooley is gesitueerd.*

*Wanneer u gevraagd werd de route van Qoryooley naar Merka te beschrijven, stelde u dat u niet zeker was gezien u Qoryooley nooit heeft verlaten en u het hoorde van andere mensen waarna u de route overigens zeer correct weet te schetsen waarbij u de grootste dorpen langs die route aanbrengt (NPO 1 p 6). Het is dan ook bijzonder eigenaardig dat, wanneer u de meest dichtbij zijnde dorpjes rond Qoryooley werden voorgeworpen, u enkel Degaybere herkende, maar u Alambuuri en Iniineeri niet herkende (NPO 2 p 19). Alambuuri is gelegen op 1 kilometer ten westen van de stad langs de weg naar Dharkenley en Iniineeri is gelegen op anderhalve kilometer ten zuidoosten van de stad en is het eerste dorp dat men tegenkomt op een van de mogelijke routes naar Merka of Janale. Uw onwetendheid van deze dorpjes in de zeer nabije omgeving van de stad Qoryooley doet opnieuw ernstige vragen rijzen over uw beweerde recente herkomst uit Qoryooley. Toen u bevraagd werd naar uw clan stelde u dat de dorpen Tan Mubarak en Danyerey vlakbij Qoryooley gelegen zijn (NPO 1 p 11), maar deze dorpen werden hoegenaamd niet teruggevonden op verschillende kaarten. Er kan enkel vastgesteld worden dat uw kennis van de nabije omgeving van Qoryooley uiterst beperkt is en ingestudeerd lijkt.*

*Bevraagd naar uw reisroute van Qoryooley naar Mogadishu verklaarde u dat u dat heeft afgelegd langs de weg van Tugarey gezien de andere weg niet toegankelijk was. U stelde dat het eerste dorp na vertrek uit Qoryooley waar u langskwam, Harbole was, gevolgd door Tugarey, Garas-Jeled, Mushani, Dobis, Janale en dan naar Afgooye en dit de eerste keer was dat u die route nam (NPO 2 p 8). Verder peilend naar de plaatsen waar u bent langsgesproken na Afgooye stelde u dat u eerst Arbiska passeerde gevolgd door Lafole, Hawa Abdi, Laanta buur en Elasha Bujahs waarna u Kah Shikal bereikte (NPO 2 p 9). U gaf nog mee dat u tussen Qoryooley en Mogadishu slechts 1 keer bent gestopt te Afgooye, dat u al de plaatsten die u heeft opgesomd, hoorde van andere mensen tijdens de reis en dat u de ganse reisduur schat op ongeveer 6 uur (NPO 2 p 9).*

*Er dient daarbij opgemerkt dat Harbole een dorp is gelegen in het district Afmadow in Lower Juba langs de weg tussen Afmadow en Kismayo op 350 kilometer afstand van Qoryooley en dat Tugarey een dorp is gelegen in de regio Wanla Weyn op 17 kilometer ten zuidwesten van de stad Wanla Weyn. Beide dorpen kunnen dan ook onmogelijk gelegen zijn op de route van Qoryooley naar Afgooye en Mogadishu. Wat het dorp Garas-Jeled betreft dat u aanbrengt, wordt vermoed dat u het dorp Garasjeret bedoelt welke op de route is gelegen. Dobis werd niet terug gevonden op een kaart, maar er is het vermoeden dat u daar het dorp Dhoobley mee wou aangeven, maar gezien het grote verschil is dit weinig aannemelijk. Het meest opmerkelijk aan uw beschrijving van de route van Qoryooley naar Mogadishu is dat u de plaatsen die u tegenkwam tussen Afgooye en Mogadishu wel zeer nauwkeurig en correct wist te vermelden. Zeker gezien u zelf aangaf dat u daar slechts 1 keer bent langsgekomen en u die plaatsen hoorde van mensen onderweg. De vaststelling dat u enerzijds uw reisroute van Qoryooley naar Janale niet accuraat kon beschrijven, maar dit anderzijds wel zeer gedetailleerd kon voor het traject tussen Afgooye en Mogadishu, waarbij de door u geschetste omstandigheden dezelfde zijn [u verstopte zich in een kleine ruimte van een vrachtwagen (NPO 2 p 8)] doet verder afbreuk aan de door uw beweerde recente herkomst uit Qoryooley.*

*Bovenstaande vaststellingen leiden tot de conclusie dat u uw (recente) herkomst uit de stad Qoryooley hoegenaamd niet aannemelijk weet te maken. Zo bent u duidelijk niet op de hoogte van (recente) ernstige veiligheidsincidenten in uw beweerde stad van herkomst in de jaren voor uw beweerde vertrek. U bent merkwaardig genoeg evenmin op de hoogte van de overstromingen die Qoryooley teisterden in 2018. Tot slot kunnen er ook vragen gesteld worden bij uw algemene herkomst uit Qoryooley.*

*Gelet op het geheel van bovenstaande vaststellingen hebt u niet aannemelijk gemaakt daadwerkelijk (recent) afkomstig te zijn uit de stad Qoryooley in het gelijknamig district gelegen in de regio Lower Shabelle. Gelet op de ongeloofwaardigheid van uw beweerde recente regio van herkomst in Somalië kan er evenmin enig geloof worden gehecht aan uw asielrelaas dat er onlosmakelijk mee verbonden is. Immers, aangezien er geen geloof kan gehecht worden aan het feit dat voor uw komst naar België in Qoryooley heeft verbleven, kan er evenmin geloof worden gehecht aan de feiten die zich volgens uw verklaringen in deze regio hebben voorgedaan. Bijgevolg maakt u niet aannemelijk dat u gegronde redenen heeft om te vrezen voor vervolging in vluchtelingenrechtelijke zin en bestaan er evenmin zwaarwegende gronden om aan te nemen dat u bij een terugkeer naar uw land van herkomst een reëel risico zou lopen op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, § 2, a) en b) van de Vreemdelingenwet.*

*De subsidiaire beschermingsstatus kan niettemin worden verleend indien het aannemelijk is dat een verzoeker een reëel risico op ernstige schade loopt dat losstaat van het risico voortvloeiende uit het ongeloofwaardige asielrelaas, meer in het bijzonder met toepassing van artikel 48/4, §2, c) van de Vreemdelingenwet. Artikel 48/4, §2, c) van de Vreemdelingenwet beoogt immers bescherming te bieden in de uitzonderlijke situatie dat de mate van willekeurig geweld in het aan de gang zijnde gewapend conflict in het land van herkomst dermate hoog is dat zwaarwegende gronden bestaan om aan te nemen dat een burger die terugkeert naar het betrokken land of, in voorkomend geval, naar het betrokken gebied, louter door zijn aanwezigheid aldaar een reëel risico loopt op de in voornoemd artikel van de Vreemdelingenwet bedoelde ernstige bedreiging.*

*De algemene veiligheidssituatie in Somalië wordt grotendeels bepaald door een langdurig aanslepend intern gewapend conflict, waardoor zeer veel Somaliërs intern ontheemd zijn of hun toevlucht hebben genomen in het buitenland. Het geweldsniveau en de impact van het gewapend conflict zijn bovendien regionaal erg verschillend. Zo bestaan er fundamentele verschillen tussen de situatie in Mogadishu en Noord-Somalië enerzijds en de rest van Zuid- en Centraal-Somalië anderzijds. Het aantonen van de werkelijke regio van herkomst en de laatste verblijfplaats(en) binnen Somalië is dan ook essentieel, vermits er op grond van artikel 48/5, § 3 van de Vreemdelingenwet geen behoefte aan bescherming is indien een verzoeker afkomstig is uit een regio waar er geen risico op ernstige schade aanwezig is of als de verzoeker over de mogelijkheid beschikt zich in zo'n regio te vestigen. Bijgevolg kan een verzoeker, met betrekking tot de vraag of hij bij terugkeer een reëel risico loopt op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, §2, c) van de Vreemdelingenwet, dan ook niet volstaan met een loutere verwijzing naar zijn Somalische nationaliteit doch moet hij enig verband met zijn persoon aannemelijk maken ook al is daartoe geen bewijs van individuele bedreiging vereist. U maakt zelf het bewijs van een dergelijk verband met uw persoon onmogelijk door geen duidelijkheid te scheppen over uw voorgehouden verblijfplaatsen in en/of feitelijke herkomst uit Somalië.*

*U werd tijdens de inleiding van beide persoonlijke onderhouds op de zetel van het CGVS dd. 28 september 2020 en 6 november 2020 nochtans uitdrukkelijk gewezen op het belang van het afleggen van correcte verklaringen met betrekking tot uw identiteit, uw nationaliteit, de landen en plaatsen van eerder*

verblijf, eerdere asielverzoeken, reisroutes en reisdocumenten. U werd er vervolgens op gewezen dat het niet volstaat om louter te verwijzen naar uw Somalische nationaliteit en dat het voor de beoordeling van uw verzoek om internationale bescherming van uitermate groot belang is dat u een duidelijk zicht geeft op uw eerdere verblijfsplaatsen voor uw komst naar België. Er werd voorts benadrukt dat het gegeven dat u niet recent uit Somalië afkomstig bent en/of dat u een tijd in een derde land heeft verbleven op zich niet problematisch is, maar dat het wel belangrijk is dat u deze informatie meedeelt zodat het CGVS de mogelijkheid wordt gegeven uw verzoek om internationale bescherming correct te beoordelen rekening houdend met al uw verklaringen. Er werd tot slot beklemtoond dat indien u het CGVS niet duidelijk maakt waar en onder welke omstandigheden u gedurende de laatste jaren voor uw komst naar België werkelijk heeft verbleven en geen correct zicht biedt op uw werkelijke achtergrond en leefsituatie, u evenmin de door u aangehaalde nood aan bescherming aannemelijk maakt (NPO 2 p 2). U werd op het einde van het persoonlijk onderhoud uitdrukkelijk meermaals geconfronteerd met de vaststelling dat er geen geloof kan worden gehecht aan uw voorgehouden verblijfplaatsen in en/of feitelijke herkomst uit Somalië. U bleef echter steeds bij uw verklaringen dat u steeds in Qoryooley heeft gewoond, dat u ouders en kinderen daar verblijven, dat u daar recent bent vertrokken en dat u er niets meer over kan vertellen (NPO 2 p 28).

Uit bovenstaande vaststellingen blijkt dat u niet de waarheid heeft verteld over waar u verbleven heeft voor uw komst naar België. Desondanks het feit dat het CGVS u uitgebreid de kans heeft geboden hierover klaarheid te scheppen, blijft u ook na confrontatie met de bevindingen van het CGVS volharden in uw verklaringen, dit in weerwil van de plicht tot medewerking die op uw schouders rust. Door uw gebrekkige medewerking op dit punt verkeert het Commissariaat-generaal in het ongewisse over waar u voor uw aankomst in België in Somalië of elders leefde, onder welke omstandigheden, en om welke redenen u uw werkelijke streek van herkomst verlaten heeft. Door bewust de ware toedracht op dit punt, dat de kern van uw asielrelaas raakt, te verzwijgen maakt u bijgevolg niet aannemelijk dat u bij een terugkeer naar Somalië een reëel risico op ernstige schade loopt.

Het CGVS benadrukt dat het uw taak is om de verschillende elementen van uw relaas toe te lichten en alle nodige elementen voor de beoordeling van uw verzoek om internationale bescherming aan te reiken. Het CGVS erkent tegelijkertijd dat het een samenwerkingsplicht heeft, in de zin dat het de door u aangebrachte elementen moet beoordelen rekening houdend met de informatie over het land van herkomst en dat het er toe gehouden is na te gaan of er onder de door u aangebrachte elementen, elementen zijn die wijzen op een gegronde vrees of een reëel risico en die zo nodig bijkomend te onderzoeken. Een onderzoek in die zin werd uitgevoerd. Rekening houdend met alle relevante feiten in verband met uw land van herkomst, en na een grondig onderzoek van alle door u afgelegde verklaringen en de door u overgelegde stukken dient evenwel besloten te worden dat er in uw hoofde geen elementen voorhanden zijn die wijzen op een gegronde vrees tot vervolging of een reëel risico op ernstige schade bij terugkeer.

### C. Conclusie

Op basis van de elementen uit uw dossier, kom ik tot de vaststelling dat u niet als vluchteling in de zin van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet kan worden erkend. Verder komt u niet in aanmerking voor subsidiaire bescherming in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet."

## 2. Over de gegrondheid van het beroep

### 2.1.1. Verzoeker voert een schending aan van de volgende bepalingen:

"Schending van artikelen 48/3 en 48/4 van de Wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, B.S. 31 december 1980.

Schending van het redelijkheidsbeginsel, algemeen beginsel van behoorlijk bestuur.

Schending van de materiële motiveringsplicht, algemeen beginsel van behoorlijk bestuur."

Verzoeker licht toe als volgt:

"II.1.1. De verwerende partij stelt in haar beslissing dat er geen aanwijzingen zouden zijn dat verzoekende partij nood zou hebben aan de bescherming geboden door de Conventie van Genève, noch aan subsidiaire bescherming.

De verwerende partij twijfelt aan de herkomst van de verzoekende partij uit Qoryooley.

Als met het gehoor naleest, dan vallen toch een aantal zaken op.

*Gevraagd over de clankennis van de verzoekende partij (wat deel uitmaakt van een herkomstcheck), kan niet betwist worden dat de verzoekende partij een heel uitgebreide kennis heeft, wat als dusdanig ook niet ter discussie wordt gesteld in de thans bestreden beslissing.*

*Cf. gehoor I, p. 10:*

*[Notities van het persoonlijk onderhoud 1, stuk 5, p. 10]*

*Cf. gehoor I, p. 11:*

*[Ibid., p. 11]*

*Cf. gehoor I, p. 12:*

*[Ibid., p. 12]*

*II.1.2. Ook over de droogtes weet de verzoekende partij heel wat te vertellen, wat de verwerende partij ook toegeeft, om vervolgens weer te twijfelen omdat de verzoekende partij niet op de hoogte is van een extreme regenval in april 2018:*

*[citaat bestreden beslissing]*

*Omtrent de regenval waar de verwerende partij op doelde, verklaarde de verzoekende partij het volgende, cf. CGVS-gehoor I, p. 9:*

*[Notities van het persoonlijk onderhoud 1, stuk 5, p. 9]*

*Het administratief dossier bevat volgende informatie omtrent de regenval:*

*[Landeninformatie, stuk 7, nr. 10]*

*Op de landkaart die in het administratief dossier steekt, kan men zien dat deze dorpjes niet direct naast Qoryoley stad liggen:*

*[Ibid., nr. 3]*

*Zo kan men Haduuman, Buulo Sheekh en Gaaywarow terugvinden, doch dit ligt niet direct naast Qoryolestad.*

*Aldus is het de vraag of de verzoekende partij wel geacht kan worden hier automatisch van op de hoogte te zijn zonder enige ingestudeerde kennis.*

*II.1.3. De verwerende partij verwijt de verzoekende partij ook te weinig te weten over de gevechten die plaatsvonden tussen de AMISOM-troepen en Al Shabaab:*

*[citaat bestreden beslissing]*

*De vragen die de verwerende partij stelt omtrent de veiligheidsincidenten nemen een relatief groot deel van de gehoren in beslag en zijn niet altijd zeer concreet. Men kan niet verwonderd zijn algemene antwoorden te krijgen wanneer men algemene vragen stelt.*

*Het geweld maakte immers deel uit van haar dagdagelijkse leven, dus het is niet zo verwonderlijk dat een particulier incident niet noodzakelijk in haar geheugen gegrift zit.*

*Bovendien maken de bronnen van de verwerende partij omtrent veiligheidsincidenten in Qoryoley ook niet altijd duidelijk of het de stad, dan wel het district betreft.*

*II.1.4. De verwerende partij geeft toe dat de verzoekende partij Qoryoley correct weet te situeren, evenals de machthebbers en hun voorgangers.*

*Zij meent echter dat de kennis van de verzoekende partij over de omgeving van de stad Qoryoley te beperkt en ingestudeerd is.*

*Het klopt dat de verzoekende partij geen encyclopedische kennis heeft, dat zou pas ingestudeerd zijn (!), doch zij kan wel zeer doorleefd over haar omgeving vertellen.*

*Cf. gehoor I, p. 5-6:*

*[Notities van het persoonlijk onderhoud 1, stuk 5, p. 5-6]*

*Cf. gehoor II, p. 5 :*

*[Notities van het persoonlijk onderhoud 2, stuk 5, p. 5]*

*Cf. gehoor II, p. 8:*

*[Ibid., p. 8-9]*

*Het is aldus een raadsel waarom de verwerende partij meent dat kennis van de verzoekende partij over haar omgeving niet afdoende zou zijn.*

*II.1.5. Uit het bovenstaande blijkt ten overvloede dat de verwerende partij zeer snel en zeer onzorgvuldig tot deze negatieve beslissing is gekomen.*

*Aldus werden de artikelen 48/3 en 48/4 VW, evenals het beginsel van de materiële motiveringsplicht manifest geschonden."*

2.2. De Raad onderzoekt het verzoek om internationale bescherming bij voorrang in het kader van het Vluchtelingenverdrag, zoals bepaald in artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet, en vervolgens in het kader van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet (artikel 49/3 van de Vreemdelingenwet).

Het arrest moet gemotiveerd zijn en geeft aan waarom verzoeker al dan niet beantwoordt aan de criteria van artikelen 48/3 en 48/4 van de Vreemdelingenwet, waarbij de Raad duidelijk en ondubbelzinnig de redenen uiteenzet die hem ertoe brengen die beslissing te nemen.

Door de devolutieve kracht van het beroep is de hele zaak op de Raad overgegaan met al de feitelijke en juridische vragen die daarmee samenhangen. Aan de hand van alle elementen van het dossier, herneemt hij de zaak volledig ongeacht het motief waarop de commissaris-generaal de bestreden beslissing heeft gesteund.

2.3. De bestreden beslissing motiveert terecht dat verzoeker de aangehaalde vervolgingsfeiten niet aannemelijk heeft gemaakt. De Raad stelt vast dat verzoeker met zijn betoog in het verzoekschrift de omstandige motivering in de bestreden beslissing niet in een ander daglicht stelt. Hij ontkent slechts de vaststellingen dat er belangrijke indicaties zijn om te twifelen aan zijn identiteit en voorgehouden verblijf in zijn vermeende regio van herkomst tot aan zijn vertrek naar België. Hij herhaalt zijn verklaringen over zijn clans en poneert dat hij hier een uitgebreide kennis over heeft. Hij minimaliseert de bevindingen van de commissaris-generaal, maar na lezing van het administratief dossier besluit de Raad dat verzoeker zijn voorgehouden recent verblijf in zijn vermeende regio van herkomst tot aan zijn vertrek naar België niet kan aannemelijk maken, gelet op de vaststellingen in de bestreden beslissing dat verzoekers kennis met betrekking tot (i) recente veiligheidsincidenten en (ii) de extreme regenval in april 2018 in zijn regio van herkomst lacunair is alsook dat (iii) zijn verklaringen over zijn reisroute bij zijn vertrek naar België foutief en ongeloofwaardig zijn.

Inzake het verwijt dat de vragen die hem gesteld werden met betrekking tot veiligheidsincidenten in zijn regio niet concreet en te algemeen waren, stelt de Raad vast dat dit geen steun vindt in de notities van het eerste en tweede persoonlijk onderhoud. Hieruit blijkt immers dat verzoeker uitgebreid ondervraagd is geweest over de veiligheidssituatie in zijn regio van herkomst met zowel open als gesloten vragen en specifieke vragen over de veiligheidsincidenten die in zijn stad en regio hebben plaatsgevonden (Notities van het persoonlijk onderhoud 1, stuk 5, p. 14; Notities van het persoonlijk onderhoud 2, stuk 5, p. 15-18). De Raad kan dus enkel vaststellen dat verzoeker uitgebreid de kans heeft gekregen om zijn bekendheid met de veiligheidssituatie in zijn regio van herkomst toe te lichten. Het komt niet aan de commissaris-generaal, noch aan de Raad toe om de lacunes in verzoekers bewijsvoering op te vullen. Waar verzoeker nog kan gevolgd worden in zoverre hij aanvoert dat geen encyclopedische kennis van hem kan worden verwacht en dat het niet verwonderlijk is dat elk incident in zijn geheugen staat gegrift, merkt de Raad op dat dit geen afbreuk doet aan het gegeven dat van hem wel degelijk kan worden verwacht dat hij doorleefde en gedetailleerde verklaringen kan afleggen en kan antwoorden op vragen inzake eenvoudige, direct waarneembare en essentiële zaken met betrekking tot de veiligheidssituatie in zijn regio van herkomst. Dit geldt te meer in de door verzoeker geschetste context waarbij geweld deel uitmaakt van het dagelijkse leven, zoals hij in zijn verzoekschrift aangeeft. Verzoekers verweer dat uit de beschikbare informatie (Landeninformatie, stuk 7, nrs. 1 en 7-9) niet blijkt of deze veiligheidsincidenten plaatsvonden in de stad dan wel het district Qoryooley, wordt niet verder geconcretiseerd. De Raad merkt evenwel op dat uit de beschikbare informatie genoegzaam kan blijken dat de in de bestreden beslissing vermelde veiligheidsincidenten, waar verzoeker niet van op de hoogte van bleek te zijn, allen plaatsvonden in de stad Qoryooley. Verzoeker toont aldus niet aan dat van hem geen kennis van deze veiligheidsincidenten kan worden verwacht.

Verzoeker herhaalt in zijn verzoekschrift zijn verklaringen omtrent de periode van hevige regenval in zijn regio in april 2018 en voert aan dat uit de beschikbare landeninformatie (Landeninformatie, stuk 7, nrs. 2 en 10) blijkt dat er overstromingen waren in zijn regio in dorpen die niet vlakbij zijn stad liggen. Hij vraagt zich dan ook af of hij hier zonder enige ingestudeerde kennis van op de hoogte kan zijn. De Raad wijst er evenwel op dat uit de beschikbare informatie (*Ibid.*, nrs. 5-6 en 10) kan blijken dat verzoekers regio van herkomst na een periode van extreme droogte in april en mei 2018 een periode kende van extreme regenval waardoor rivieren dreigden te overstromen. Dat uit zijn verklaringen blijkt dat verzoeker geheel niet op de hoogte lijkt te zijn van deze gebeurtenis in zijn regio van herkomst wanneer hij hiermee wordt geconfronteerd (Notities van het persoonlijk onderhoud 1, stuk 5, p. 9) is dan ook niet aannemelijk en duidt erop dat hij deze periode van extreme regenval in zijn regio niet werkelijk heeft meegemaakt. Ten overvloede toont verzoeker, gelet op zijn profiel van verkoper in een theehuis dat bezocht werd door Ugandezen en leden van de overheid (Notities van het persoonlijk onderhoud, stuk 1, stuk 5, p. 8), niet aan dat hij dermate afgezonderd leefde dat van hem geen kennis kan worden verwacht over de door Al-Shabaab veroorzaakte overstromingen in zijn herkomstregio, ook al vonden deze overstromingen niet plaats in de onmiddellijke nabijheid van zijn stad.

De Raad besluit dan ook dat verzoeker met zijn verklaringen op dit punt niet aantoont dat hij tot aan zijn vertrek naar België in zijn voorgehouden regio van herkomst heeft verbleven.

Verzoekers argumentatie dat hij een uitgebreide kennis bezit over de clans, machtshebbers, de situering van Qoryooley en zijn leefomgeving doet geen afbreuk aan de vaststellingen in de bestreden beslissing die toelaten om te besluiten dat verzoeker niet aannemelijk maakt dat hij tot aan zijn vertrek naar België in zijn voorgehouden regio van herkomst, Qoryooley in het district Qoryooley, in de provincie Lower Shabelle, in Somalië heeft verbleven. Deze verklaringen hebben immers geen betrekking op kennis die verzoekers recente verblijf in deze regio zouden kunnen aantonen.

Volgende motivering in de bestreden beslissing is pertinent, correct en vindt steun in het administratief dossier en wordt, bij gebrek aan een dienstig verweer, integraal overgenomen door de Raad:

*"In casu werd vastgesteld dat u niet aannemelijk hebt gemaakt dat u de laatste jaren voor uw vertrek in de stad Qoryooley in het gelijknamige district van de provincie Lower Shabelle hebt verbleven.*

*Peilend naar uw profiel en uw levensomstandigheden te Qoryooley verklaarde u dat u kort na uw geboorte verhuisde met uw gezin van het nabije dorp Jasiira naar de stad Qoryooley (notities persoonlijk onderhoud [verder: NPO] 1 p 4), dat u er onderwijs heeft gevolgd tot 2016 maar het secundair onderwijs niet heeft afgewerkt (NPO 1 p 7), dat u samen met uw moeder een theehuis uitbaatte nabij de militaire basis bij Buundho Cad waar u voeding, thee en qat verkocht, en dat u onder uw klanten Ugandese soldaten en overheidsleden had (NPO 1 p 8).*

*Op basis van uw verklaringen betreffende uw levensloop en verblijf te Qoryooley mag van u redelijkerwijze verwacht worden dat u gedetailleerde informatie kan verschaffen over plaatsen en bijzondere gebeurtenissen in de stad, gezien u verklaarde daar 20 jaar te hebben gewoond en u zich vaak op straat bevond in uw theehuis waarbij u actief deelnam aan het openbaar leven in de stad. Gezien u verklaarde een diverse groep klanten te bedienen, waaronder soldaten, en u dus met verschillende mensen in contact kwam, mag van u verwacht worden dat u ook de dichte omgeving van Qoryooley wat kan schetsen.*

*Bovenstaande indachtig dient allereerst opgemerkt dat u weinig tot geen kennis heeft over recente gewelddadige incidenten te Qoryooley voorafgaand aan uw vertrek.*

*Peilend naar uw kennis van gewelddadige incidenten in Qoryooley voorafgaand aan uw vertrek gaf u correct aan dat Al Shabaab in 2008 de controle over Qoryooley overnam (NPO 1 p 13). U verklaarde verder correct dat AMISOM tussen 22 en 25 maart 2014 Al Shabaab uit de stad kon verdrijven en de controle overnam en dat ze er tot heden de controle behouden (NPO 1 p 14). Bevraagd naar recente incidenten tussen Al Shabaab en AMISOM voorafgaand aan uw vertrek, verklaarde u zeer beknopt, vaag en weinig recent, dat er in 2014 een groot gevecht was tussen hen - verwijzend naar het moment waarop AMISOM de controle over de stad overnam. Wanneer u gevraagd werd wat er is gebeurd in september 2015 te Qoryooley, verklaarde u dat er toen 3 explosies hebben plaatsgevonden op verschillende markten in de stad waarbij soldaten van AMISOM en het nationale Somalische leger (SNA) dieqat kauwden, het doelwit waren en waarbij ook burgerslachtoffers vielen. Er dient hierbij reeds opgemerkt dat deze gebeurtenissen die u aanhaalt niet werden teruggevonden door het CGVS. Toen u specifiek gevraagd werd of er in die maand ook bruggen werden aangevallen, stelde u verrassend dat u niet denkt dat dit is gebeurd toen u er was, maar misschien na uw vertrek.*

*Er dient hierbij opgemerkt dat op basis van publiek toegankelijke informatie dewelke is toegevoegd aan het administratief dossier, valt te lezen dat Al Shabaab begin september 2015 de brug over de rivier Shabelle opblies met explosieven waardoor de mobiliteit in de stad tot een halt kwam en de handel stilviel. Rekening houdend met het door u voorgehouden profiel van verkoper in een theehuis kan onmogelijk aangenomen worden dat u daar niet van op de hoogte zou zijn geweest gezien dit een impact moet gehad hebben op uw dagelijkse leven. Zelfs wanneer de gebeurtenis u werd voorgeworpen tijdens het persoonlijk onderhoud gaf u aan dat u niet denkt dat dit zou gebeurd zijn. Uw manifeste onwetendheid van deze gebeurtenis doet ernstige afbreuk aan de geloofwaardigheid van de door u voorgehouden recente herkomst uit Qoryooley, Lower Shabelle.*

*Toen u tijdens het tweede persoonlijk onderhoud werd gevraagd naar enige incidenten met Al Shabaab 5 jaar voorafgaand aan uw vertrek – in casu vanaf 2014 – verklaarde u uiterst beknopt en weinig recent dat de eerste 3 maanden voordat Al Shabaab werd verdreven [in 2014] de stad Qoryooley geblokkeerd was en er niets in of uit ging (NPO 2 p 15).*

*Specifiek gevraagd naar incidenten met Al Shabaab in 2019, verklaarde u eerder vaag en weinig gedetailleerd dat Al Shabaab naar Wadajir kwam en er 'wapens gooide' en mortieren afvuurde op Koyiaan, maar kon u niet aangeven wanneer dit precies gebeurde waarbij u aangaf dat het in 2018 of 2019 was (NPO 2 p 16).*

*Toen u werd gevraagd naar gevechten in april 2019, stelde u daar niets over gehoord te hebben.*

*Er dient opgemerkt dat Al Shabaab in april 2019 te Qoryooley minstens 4 aanvallen heeft uitgevoerd tegen AMISOM en SNA, soldaten waarbij ook minstens 5 doden zijn gevallen. Het is dan ook bijzonder opmerkelijk dat u daar niets over weet of zou gehoord hebben. Zeker gezien deze feiten zich hebben voorgedaan net voor uw vertrek uit Qoryooley waarin u problemen kreeg met Al Shabaab.*

*Bevraagd naar een groot gevecht in september 2018 te Qoryooley, verklaarde u dat er gevechten waren in 2018 tussen Al Shabaab en de overheid en AMISOM, dat u de maand niet weet en dat er tijdens dit incident het hoofd van een man werd afgehakt en dit gedurende een dag door de straten van Qoryooley werd rondgedragen. Nogmaals gevraagd of u weet heeft van een groot gevecht in 2018 te Qoryooley, gaf u aan dat er een groot gevecht was in 2014 toen AMISOM de controle over de stad overnam, waarbij u opnieuw uw eerdere verklaring herhaalt en de vraag ontwijkt (NPO 2 p 16).*

*Er dient hierbij opgemerkt dat het door u vermelde incident met het hoofd niet werd teruggevonden door het CGVS. Hoewel Al Shabaab in 2018 geregeld aanvallen heeft uitgevoerd in de stad en er van u niet kan verwacht worden dat u zich dat allemaal herinnert of perfect kan situeren in de tijd, dient evenwel vermeld dat Al Shabaab op 23 en 24 september de overheidstroepen in de stad Qoryooley aanviel en er daarbij 35 Al Shabaab strijders zijn gedood. Dat u van deze gewelddadige gebeurtenis, die wat het aantal dodelijke slachtoffers betreft sterk contrasteert met eerdere aanvallen, geen weet heeft, tast de geloofwaardigheid van uw voorgehouden recente herkomst uit Qoryooley verder aan.*

*Uw recente herkomst uit de stad Qoryooley en uw algemene geloofwaardigheid worden quasi volledig ondermijnd door uw erg beperkte kennis over impactvolle veiligheidsincidenten die zich in de jaren voor uw beweerde vertrek uit Qoryooley in deze stad hebben afgespeeld. Het is dan ook zeer frappant dat u daar niet van op de hoogte zou zijn, des te meer omdat u bovendien aanhaalt dat u zelf gevlucht bent voor problemen met Al Shabaab, maar ook rekening houdend met uw voorgehouden profiel – namelijk medewerker in het theehuis van uw moeder in de stad Qoryooley.*

*Voorts dient opgemerkt dat uw kennis van droogtes en overstromingen die de stad teisterden uiterst vaag en beperkt is.*

*Toen u tijdens het eerste persoonlijk onderhoud werd bevraagd naar periodes van droogte te Qoryooley verklaarde u dat er veel droogtes waren en deze van 2011 de ergste was toen de rivieren opdroogden gezien de regens niet kwamen tijdens gu en deyr, de regenseizoenen (NPO 1 p 9). U gaf nog mee dat er ook op het einde van 2016 en gans 2017 een periode was van droogte. Gevraagd of er zich in april 2018 een bijzondere weersgebeurtenis heeft voorgedaan, gaf u aan dat dit mogelijk is, maar dat u denkt van niet. U voorgeworpen dat er toen hevige regenbuien plaatsvonden, gaf u mee dat dat mogelijk is, maar gezien het vaak regent dat niet wordt bijgehouden. U weet de zware droogte van 2011 en deze van 2016/2017 correct te vermelden, maar er dient hierbij opgemerkt dat deze droogtes zeer grote delen van Somalië teisterden en uw loutere kennis van deze droogtes niet onmiddellijk uw recent herkomst uit Qoryooley weet aan te tonen. Er dient verder vermeld dat in april 2018 de droogte werd weggespoeld door hevige regens die uitgebreide overstromingen veroorzaakten in het district Qoryooley, waarbij Al Shabaab bijkomend met opzet water van de Shabelle afleidde naar een aantal dorpen rond de stad, en waarbij ruim 50000 mensen dienden te vluchten. Uw ontwijkende verklaring dat er mogelijks hevige regens waren – waarbij u aangeeft niet op de hoogte te zijn van de extreme regenval in 2018 – maar het niet wordt bijgehouden wanneer het regent, toont aan dat u evenmin op de hoogte bent van de zware gevolgen die deze hevige regenbuien na intense droogte met zich meebrachten, en doet verder afbreuk aan de door u voorgehouden recente herkomst uit Qoryooley."*

*"Bevraagd naar uw reisroute van Qoryooley naar Mogadishu verklaarde u dat u dat heeft afgelegd langs de weg van Tugarey gezien de andere weg niet toegankelijk was. U stelde dat het eerste dorp na vertrek uit Qoryooley waar u langskwam, Harbole was, gevolgd door Tugarey, Garas-Jeled, Mushani, Dobis, Janale en dan naar Afgooye en dit de eerste keer was dat u die route nam (NPO 2 p 8). Verder peilend naar de plaatsen waar u bent langsgeslagen na Afgooye stelde u dat u eerst Arbiska passeerde gevolgd door Lafole, Hawa Abdi, Laanta buur en Elasha Bujahs waarna u Kah Shikal bereikte (NPO 2 p 9).*

*U gaf nog mee dat u tussen Qoryooley en Mogadishu slechts 1 keer bent gestopt te Afgooye, dat u al de plaatsten die u heeft opgesomd, hoorde van andere mensen tijdens de reis en dat u de ganse reisduur schat op ongeveer 6 uur (NPO 2 p 9).*

*Er dient daarbij opgemerkt dat Harbole een dorp is gelegen in het district Afmadow in Lower Juba langs de weg tussen Afmadow en Kismayo op 350 kilometer afstand van Qoryooley en dat Tugarey een dorp is gelegen in de regio Wanla Weyn op 17 kilometer ten zuidwesten van de stad Wanla Weyn. Beide dorpen kunnen dan ook onmogelijk gelegen zijn op de route van Qoryooley naar Afgooye en Mogadishu. Wat het dorp Garas-Jeled betreft dat u aanbrengt, wordt vermoed dat u het dorp Garasjeret bedoelt welke op de route is gelegen. Dobis werd niet terug gevonden op een kaart, maar er is het vermoeden dat u daar het dorp Dhoobley mee wou aangeven, maar gezien het grote verschil is dit weinig aannemelijk. Het meest opmerkelijk aan uw beschrijving van de route van Qoryooley naar Mogadishu is dat u de plaatsen die u tegenkwam tussen Afgooye en Mogadishu wel zeer nauwkeurig en correct wist te vermelden. Zeker gezien u zelf aangaf dat u daar slechts 1 keer bent langsgekomen en u die plaatsen hoorde van mensen onderweg. De vaststelling dat u enerzijds uw reisroute van Qoryooley naar Janale niet accuraat kon beschrijven, maar dit anderzijds wel zeer gedetailleerd kon voor het traject tussen Afgooye en Mogadishu, waarbij de door u geschetste omstandigheden dezelfde zijn [u verstopte zich in een kleine ruimte van een vrachtwagen (NPO 2 p 8)] doet verder afbreuk aan de door uw beweerde recente herkomst uit Qoryooley."*

Uit hetgeen voorafgaat blijkt dat verzoeker niet aannemelijk heeft gemaakt daadwerkelijk afkomstig te zijn uit Qoryooley, in het district Qoryooley in de provincie Lower Shabelle in Somalië. Hierdoor kan evenmin geloof gehecht worden aan de problemen die er zich zouden hebben voorgedaan.

Gelet op het voorgaande, kan niet worden aangenomen dat in deze is voldaan aan de cumulatieve voorwaarden zoals bepaald in artikel 48/6, § 4, van de Vreemdelingenwet.

Bijgevolg kan niet worden aangenomen dat verzoeker een gegronde vrees voor vervolging koestert in de zin van artikel 1 van het Vluchtelingenverdrag, zoals bepaald in artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet.

2.4. Voor zover verzoeker zich teneinde de subsidiaire beschermingsstatus te bekomen beroept op de aangevoerde asielmotieven, kan dienstig worden verwezen naar de hoger gedane vaststellingen dienaangaande. Verzoeker toont niet aan dat hij in aanmerking komt voor de toekenning van de subsidiaire beschermingsstatus in de zin van artikel 48/4, § 2, a), of b), van de Vreemdelingenwet.

Wat de subsidiaire beschermingsstatus betreft, staat inzake de toepassing van artikel 48/4, § 2, c), van de Vreemdelingenwet niet ter betwisting dat er in Somalië een gewapend conflict is. De Raad stelt vast dat dit gewapend conflict zich niet over het hele land uitspreidt, maar zich afspeelt in bepaalde gebieden.

Gelet op het feit dat verzoeker de beweerde herkomst uit Qoryooley, in het district Qoryooley in de provincie Lower Shabelle in Somalië niet aannemelijk maakt, maakt hij evenmin aannemelijk dat de afweging van het reële risico op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, § 2, c), van de Vreemdelingenwet dient te gebeuren ten opzichte van de situatie aldaar.

Met betrekking tot de vraag of verzoeker bij terugkeer een reëel risico loopt op ernstige schade in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet, kan een loutere verwijzing naar een Somalische nationaliteit en naar een voorgehouden, maar niet aangetoonde regio van herkomst niet volstaan.

Het is immers in de eerste plaats aan verzoeker om tijdens de asielprocedure zijn ware identiteit en herkomst aannemelijk te maken. De Raad kan slechts vaststellen dat verzoeker hierin manifest faalt. Het komt de Raad niet toe om te speculeren over de verblijfplaats van verzoeker voor de komst naar België, noch over het element of verzoeker afkomstig is uit een regio waar geen risico aanwezig is, te meer verzoeker op dit punt uitdrukkelijk en herhaaldelijk werd aangesproken tijdens de persoonlijke onderhouds en dus veelvuldig de kans heeft gekregen de nodige relevante elementen aan te brengen (Notities van het persoonlijk onderhoud 1, stuk 5, p. 2; Notities van het persoonlijk onderhoud 2, stuk 5, p. 2).

De Raad kan hieruit enkel afleiden dat verzoeker zelf meent dat er in Somalië geen zwaarwegende gronden voorhanden zijn die erop wijzen dat hij bij een terugkeer naar dit land een reëel risico zou lopen op ernstige schade in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet.

2.5. Uit wat voorafgaat blijkt dat er geen essentiële elementen ontbreken en dat de Raad over de grond van het beroep heeft kunnen oordelen. Verzoeker heeft evenmin aangetoond dat er een substantiële onregelmatigheid aan de bestreden beslissing zou kleven in de zin van artikel 39/2, § 1, 2°, van de Vreemdelingenwet. De Raad ziet geen redenen om de bestreden beslissing te vernietigen en de zaak terug te zenden naar de commissaris-generaal.

#### **OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:**

##### **Artikel 1**

De verzoekende partij wordt niet erkend als vluchteling.

##### **Artikel 2**

De subsidiaire beschermingsstatus wordt de verzoekende partij geweigerd.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op achtentwintig januari tweeduizend tweeëntwintig door:

dhr. S. VAN CAMP,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

mevr. A.-M. DE WEERDT,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A.-M. DE WEERDT

S. VAN CAMP