

Arrest

nr. 273 556 van 1 juni 2022
in de zaak RvV X / II

In zake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat E. LUNANG
Ouderghemlaan 68/31
1040 BRUSSEL

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Kameroense nationaliteit te zijn, op 30 mei 2022 heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van de beslissing tot terughrijving van 22 mei 2022 en de beslissing tot vasthouding in een welbepaalde aan de grens gelegen plaats van 22 mei 2022.

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op artikel 39/82 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op titel II, hoofdstuk II van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 31 mei 2022, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 1 juni 2022.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken C. VERHAERT.

Gehoord de opmerkingen van advocaat M. KIWAKANA, die *loco* advocaat E. LUNANG verschijnt voor de verzoekende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

1.1. Verzoeker nam op 19 mei 2022 een vlucht van SN Brussels van Kameroen naar Des Moines (Iowa, USA). De toegang tot de Verenigde Staten wordt hem echter ontzegd, waarop verzoeker dient terug te keren met een vlucht naar Kameroen met tussenstop in Brussel. Aangekomen in Brussel, dient verzoeker een verzoek om internationale bescherming in aan de grens.

1.2. Op diezelfde dag, 22 mei 2022, wordt een beslissing tot terughrijving genomen. Dit is de bestreden beslissing, die als volgt gemotiveerd is:

“(…)

Bijlage 11

Op 22/05/2022 om 13:45 uur, aan de grensdoorlaatpost DAC LPA BRU-NAT GC/VVR, Luchthaven ZAVENTEM, werd door ondergetekende(…)

de heer/mevrouw:

achternaam (…)

voornaam (….) geboren op 4/08/1979 te (….) geslacht (m/v) man die de volgende nationaliteit heeft K. wonende te houder van het document nummer afgegeven te op houder van visum nr van het type afgegeven door geldig van tot voor een duur van dagen, met het oog op:

afkomstig uit D. met SN397 (het gebruikte transportmiddel vermelden en bijvoorbeeld het nummer van de vlucht) , op de hoogte gebracht van het feit dat de toegang tot het grondgebied aan hem (haar) wordt geweigerd, krachtens artikel 3, eerste lid van de wet van 15.12.1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, om de volgende reden(en): [...]

X (C) Is niet in het bezit van een geldig visum of een geldige machtiging tot verblijf (art. 3, eerste lid, 172°)*

Reden van de beslissing: Betrokkene is niet in het bezit van een Schengen visum

(…)”.

De beslissing tot vasthouding in een welbepaalde plaats luidt als volgt:

“(…)

BESLISSING TOT VASTHOUDING IN EEN WELBEPAALE AAN DE GRENS GELEGEN PLAATS

DECISION DE MAINTIEN DANS UN LIEU DETERMINE SITUE A LA FRONTIERE

Bruxelles, 22.05.2022

Brussel, 22.05.2022

Gelet op het artikel 74/5, § 1, eerste lid, 2°, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, Vu l'article 74/5, § 1er, alinéa 1er, 2°, de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers,;Overwegende dat1 de genaamde (...),

Considérant que

le nommé (...),

geboren te N., op 04.08.1979,, van nationaliteit K. ,

1

né à N., le 04.08.1979,, de nationalité C.,

1

het Rijk trachtte binnen te komen zonder aan de voorwaarden, gesteld in de artikelen 2 en 3 van de wet van 15 december 1980, te voldoen en een verzoek om internationale bescherming heeft gedaan aan de grens.

A tenté d'entrer dans le Royaume sans satisfaire aux conditions fixées aux articles 2 et 3 de la loi du 15 décembre 1980 et a présenté une demande de protection internationale à la frontière.

Overwegende dat de vasthouding van de betrokkene in een welbepaalde aan de grens gelegen plaats noodzakelijk geacht wordt om de eventuele terughrijving van het grondgebied te waarborgen;

Considérant que le maintien de l'intéressé(e) dans un lieu déterminé situé à la frontière est estimé nécessaire afin de garantir le refoulement éventuel du territoire ;

Een vreemdeling die niet voldoet aan de voorwaarden voor toegang tot het grondgebied kan niet door het louter doen van een verzoek om internationale bescherming aan de grens automatisch feitelijke toegang tot het grondgebied verkrijgen. Het automatisch opheffen van de vasthoudingsmaatregel bij een verzoek om internationale bescherming aan de grens zou de grensbewaking van elk effect beroven.

Betrokkene wordt geenszins uitsluitend in detentie gehouden omdat hij een verzoeker internationale bescherming is. De vasthouding wordt wel degelijk op individuele wijze beoordeeld aangezien betrokkene het Rijk trachtte binnen te komen zonder dat hij in het bezit was van de bij art. 2 Vreemdelingenwet vereiste documenten en zonder dat hij voldoet aan de in art 3 Vreemdelingenwet gestelde voorwaarden (art.3, eerste lid,1°/2°) en een verzoek tot internationale bescherming indiende. Hij probeerde het grondgebied binnen te komen op 22/05/2022 zonder in het bezit te zijn van documenten die het doel van het

voorgenomen verblijf kunnen staven voor zijn voorgenomen verblijf en zonder in het bezit te zijn van visum.

De vasthouding wordt gerechtvaardigd om de gegevens te verkrijgen die ten grondslag liggen aan het verzoek om internationale bescherming en die niet zouden kunnen worden verkregen als de verzoeker niet vastgehouden zou worden, met name in geval van risico op onderduiken van de verzoeker.

Betrokkene heeft verklaard voor andere doeleinden naar het Rijk te komen, dan diegene waarvoor hij internationale bescherming heeft aangevraagd. Betrokkene reist met een paspoort van Kameroen en is niet in het bezit van een visum en een terugkeerticket.

Betrokkene streeft namelijk een langdurig verblijf op het grondgebied na. Betrokkene is niet in het bezit van het benodigd visum langdurig verblijf (visum type D) of een geldige verblijfstitel. Hij voldoet zodoende niet aan de 1

De onnodige vermelding doorhalen. | Biffer la mention inutile.

toegangsvoorwaarden volgens artikel 6 van de Schengengrenscodes en aan de voorwaarden van het visum kort verblijf.

Un étranger qui ne remplit pas les conditions d'entrée sur le territoire, ne peut pas être admis automatiquement sur le territoire du simple fait qu'il/ est a présenté une demande de protection internationale à la frontière. L'annulation automatique d'une mesure de détention en cas de demande de protection internationale à la frontière priverait le contrôle des frontières de tout effet.

L'intéressé n'est pas maintenu pour la seule raison qu'il est un demandeur de protection internationale. Le maintien est jugé de façon individuelle vu que l'intéressé a tenté d'entrer sur le territoire sans être en possession des documents requis en vertu de l'article 2 de la loi de Etrangers et sans satisfaire aux conditions d'entrée prévues à l'article 3 de la loi des Etrangers (art.3, §1, 1°/2°) et a introduit une demande de protection internationale. Il tentait d'entrer le territoire le 22/05/2022 sans être en possession des documents justifiant l'objet et les conditions du séjour envisagé et sans être en possession d'un visa valable. Le maintien est estimé nécessaire pour déterminer les éléments sur lesquels se fonde la demande de protection internationale qui ne pourraient être obtenus si le demandeur n'était pas maintenu, en particulier lorsqu'il y a risque de fuite du demandeur :

L'intéressé a déclaré qu'il est venu dans le Royaume à des fins autres que celles pour lesquelles il a introduit une demande de protection internationale. L'intéressé voyage avec un passeport Camerounais et n'est pas en possession d'un visa et d'un billet de retour. L'intéressé prévoit à présent un long séjour car il a introduit une demande de protection internationale. L'intéressé n'est pas en possession du visa de long séjour requis (visa de type D) ou d'un titre de séjour en cours de validité.

Il ne remplit donc pas les conditions d'entrée selon l'article 6 du code frontières Schengen et les conditions du visa de court séjour.

In uitvoering van het bovengenoemd artikel 74/5, § 1, eerste lid, 2° van de wet van 15 december 1980, wordt besloten om betrokkene vast te houden te Caricole.

(...) ».

2. Ontvankelijkheid

2.1. Wat betreft de beslissing tot teruggrijping (eerste bestreden beslissing)

Artikel 49/3/1 van de vreemdelingenwet luidt als volgt:

“Geen maatregel tot verwijdering van het grondgebied of tot teruggrijping kan gedwongen worden uitgevoerd ten aanzien van de verzoeker vanaf het doen van zijn verzoek om internationale bescherming, en tijdens de behandeling van dit verzoek door de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen, met uitzondering van de verzoeker bedoeld in artikel 57/6/2, § 3.”

Uit de stukken van het administratief dossier blijkt duidelijk dat verzoeker op 25 mei 2022 een verzoek om internationale bescherming (VIB) heeft ingediend. Het blijkt niet dat de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen (hierna: de commissaris-generaal) dit verzoek reeds behandeld heeft.

Uit artikel 49/3/1 van de vreemdelingenwet volgt dat de uitvoerbaarheid van de bestreden beslissing is opgeschort zolang door de commissaris-generaal geen beslissing wordt genomen in het kader van dit verzoek om internationale bescherming. In geval van een negatieve beslissing van de commissaris-generaal is de uitvoerbaarheid van de bestreden beslissing eveneens opgeschort tijdens de voor het indienen van het beroep bij de Raad vastgestelde termijn en tijdens het onderzoek van dit beroep door de Raad (artikel 39/70, eerste lid, van de vreemdelingenwet).

De Raad vermag niet te schorsen wat reeds door de wet is geschorst. De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid heeft, wat de beslissing tot terugnrijving betreft, geen voorwerp en is bijgevolg onontvankelijk.

2.2. Wat betreft de beslissing tot vasthouding in een welbepaalde aan de grens gelegen plaats (tweede bestreden beslissing)

In de mate verzoeker zich richt ten aanzien van de beslissing tot vasthouding in een welbepaalde aan de grens gelegen plaats (tweede bestreden beslissing), merkt de Raad op dat hij niet bevoegd om kennis te nemen van de grieven gericht tegen deze beslissing

Artikel 71, tweede lid, van de vreemdelingenwet bepaalt:

“De vreemdeling die met toepassing van artikel 74/5 vastgehouden wordt in een welbepaalde aan de grens gelegen plaats, kan tegen die maatregel beroep instellen door een verzoekschrift neer te leggen bij de raadkamer van de correctionele rechtbank van de plaats waar hij wordt vastgehouden.”

Voor zover de verzoekende partij zich met haar vordering richt tegen de beslissing tot vasthouding, staat op grond van artikel 71, tweede lid, van de vreemdelingenwet enkel een beroep open bij de raadkamer van de correctionele rechtbank van de plaats waar hij wordt vastgehouden.

De vordering is eveneens onontvankelijk voor zover ze gericht is tegen de tweede bestreden beslissing.

3. Kosten

Met toepassing van artikel 39/68-1, § 5, derde en vierde lid van de vreemdelingenwet zal de beslissing over het rolrecht of over de vrijstelling ervan, in een mogelijke verdere fase van het geding worden getroffen.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op een juni tweeduizend tweeëntwintig door:

dhr. C. VERHAERT,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

mevr. A.-M. DE WEERDT,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A.-M. DE WEERDT

C. VERHAERT