

## Arrest

nr. 274 204 van 17 juni 2022  
in de zaak RvV X / XI

In zake: X

**Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat A. LOOBUYCK  
Langestraat 46/1  
8000 BRUGGE**

tegen:

**de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen**

### **DE WND. VOORZITTER VAN DE XI<sup>e</sup> KAMER,**

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Somalische nationaliteit te zijn, op 17 februari 2022 heeft ingediend tegen de beslissing van de adjunct-commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 13 januari 2022.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 11 april 2022 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 6 mei 2022.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken S. VAN CAMP.

Gehoord de opmerkingen van de verzoekende partij en haar advocaat H. VAN NIJVERSEEL *loco* advocaat A. LOOBUYCK en van attaché M. SOMMEN, die verschijnt voor de verwerende partij.

### **WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:**

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. Verzoeker, die volgens zijn verklaringen België is binnengekomen op 25 oktober 2020, diende op 10 november 2020 een verzoek om internationale bescherming in.

1.2. Op 13 januari 2022 nam de adjunct-commissaris-generaal de beslissing tot weigering van de vluchtelingenstatus en weigering van de subsidiaire beschermingsstatus. Deze beslissing, die verzoeker bij aangetekende brief van 14 januari 2022 ter kennis werd gebracht, is de bestreden beslissing die luidt als volgt:

*“Asielaanvraag: 10/11/2020  
Overdracht CGVS: 15/01/2021*

*U had een persoonlijk onderhoud met een ambtenaar van het Commissariaat-Generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen (verder CGVS) op 5 augustus 2021, van 9u40 tot 13u43 en op 15 december 2021, van 9u09 tot 11u27. U werd bijgestaan door een tolk die de taal Somali machtig is. Het eerste persoonlijk onderhoud werd bijgewoond door meester Smeekens loco meester Loobuyck. Het tweede onderhoud werd bijgewoond door meester Oger loco meester Loobuyck.*

#### *A. Feitenrelaas*

*U beweert de Somalische nationaliteit te bezitten en afkomstig te zijn uit het dorp Luuqjeelow in het district Beledweyne van de provincie Hiraan, waar u tot aan uw vertrek uit Somalië hebt gewoond. U bent soennitisch moslim en lid van de Agoon clan, subclan van Hawadle.*

*Vanaf januari 2019 werd u door uw oom langs vaderskant, een lokale leider van Al-Shabaab in Luuqjeelow, aangesproken in de hoop dat u voor hem zou werken. U slaagde er oorspronkelijk in uw oom op afstand te houden en hij liet u verder met rust.*

*In augustus 2019 werd uw vader, lid van de Hawadle clan, gedood in een bloedwraak door mannen van de Galje'el clan. Uw oom verzekerde uw familie dat hij jullie zou beschermen en financieel zou ondersteunen. Uw moeder besloot hierop in het dorp te blijven wonen.*

*Na de dood van uw vader begon uw oom echter vaker aan te dringen dat u voor hem ging werken aan een controlepost van Al-Shabaab om geld in te zamelen van de passerende auto's. U weigerde omdat uw moeder nog in de rouwperiode was en u haar wilde helpen. Op een avond toen u onderweg was naar huis hebben jongeren u aangevallen en naar een basis van Al-Shabaab gebracht in de buurt. U verbleef daar 21 dagen, totdat uw oom u kwam ophalen. Uw moeder regelde nadien met uw oom dat u halftijds voor hem en halftijds voor haar zou werken. Na vier dagen werken op deze manier, regelde uw moeder met haar zus die in Mogadishu woont dat u naar haar gestuurd werd. U kon de controlepost zonder problemen passeren omdat u zich verkleedde als vrouw. U verbleef één maand bij uw tante in Mogadishu, maar omdat u daar nog steeds telefonisch bedreigd werd, besloot u te vluchten.*

*Op 14 december 2019 vertrok u uit Mogadishu. Op 26 oktober 2020 kwam u in België aan. Op 10 november 2020 diende u een verzoek in om internationale bescherming bij de Dienst Vreemdelingenzaken (verder DVZ).*

*In het kader van uw verzoek legt u het volgende document neer: een medisch attest dd. 23.07.2021 waaruit blijkt dat u littekens hebt, opgesteld in België door Dr. A. Sterkens.*

#### *B. Motivering*

*Na grondige analyse van het geheel van de gegevens in uw administratief dossier, moet vooreerst worden vastgesteld dat u géén elementen kenbaar hebt gemaakt waaruit eventuele bijzondere procedurele noden kunnen blijken, en dat het Commissariaat-generaal evenmin dergelijke noden in uw hoofde heeft kunnen vaststellen. Bijgevolg werden er u geen specifieke steunmaatregelen verleend, aangezien er in het kader van onderhavige procedure redelijkerwijze kan worden aangenomen dat uw rechten gerespecteerd worden en dat u in de gegeven omstandigheden kunt voldoen aan uw verplichtingen.*

*Er dient te worden opgemerkt dat u doorheen uw verklaringen niet aannemelijk heeft gemaakt dat u een persoonlijke vrees voor vervolging zoals bedoeld in de Vluchtelingenconventie heeft of een reëel risico op het lijden van ernstige schade zoals bepaald in de definitie van subsidiaire bescherming loopt.*

*Op een verzoeker rust de verplichting om van bij aanvang van de procedure zijn volle medewerking te verlenen bij het verschaffen van informatie over zijn verzoek om internationale bescherming, waarbij het aan hem is om de nodige feiten en relevante elementen aan te brengen bij de Commissaris-generaal, zodat deze kan beslissen over het verzoek om internationale bescherming. De medewerkingsplicht vereist dus van u dat u correcte verklaringen aflegt en waar mogelijk documenten voorlegt met betrekking tot uw identiteit, uw nationaliteit, de landen en plaatsen van eerder verblijf, eerdere asielverzoeken, reisroutes en reisdocumenten. Niettegenstaande u bij de aanvang van uw persoonlijk onderhoud uitdrukkelijk gewezen werd op de medewerkingsplicht die op uw schouders rust (zie notities persoonlijk onderhoud CGVS (verder CGVS) p. 4), blijkt uit het geheel van de door u afgelegde verklaringen en de door u voorgelegde stukken duidelijk dat u niet heeft voldaan aan deze plicht tot medewerking.*

*Er werd immers vastgesteld dat er geen geloof kan worden gehecht aan uw verklaringen over uw verblijf in Somalië. Dit is nochtans belangrijk voor de inschatting van uw vrees voor vervolging en uw nood aan subsidiaire bescherming. Het belang duidelijkheid te verschaffen over uw feitelijke herkomst en uw eerdere verblijfplaatsen kan niet genoeg benadrukt worden. De werkelijke streek van herkomst is van essentieel belang voor het onderzoek van de nood aan internationale bescherming. Het is immers de streek van feitelijke herkomst in functie waarvan de vrees voor vervolging en het risico op ernstige schade zal onderzocht worden. Indien doorheen het onderzoek van het dossier moet worden vastgesteld dat een verzoeker geen zicht biedt op zijn reële verblijfssituatie of regio van herkomst, dient te worden besloten dat de asielmotieven, die zich er zouden hebben voorgedaan, niet aangetoond worden. Een verzoeker die over zijn eerdere verblijfplaatsen ongeloofwaardige verklaringen aflegt en daardoor het voor de asielinstanties onmogelijk maakt vast te stellen dat hij ook werkelijk afkomstig is uit een streek waar er een risico op ernstige schade bestaat en of hij niet de mogelijkheid heeft zich in een streek te vestigen waar geen zo een risico bestaat, maakt bovendien niet aannemelijk dat hij nood heeft aan subsidiaire bescherming.*

*In casu wordt vastgesteld dat u niet aannemelijk hebt gemaakt dat u recent afkomstig bent uit het dorp Luuqjeelow in het district Beledweyne van de provincie Hiraan.*

*U kan weliswaar enkele omliggende dorpen correct opsommen en weet welke clans er in uw regio voorkomen, maar uw kennis over incidenten en gebeurtenissen die zich hebben voorgedaan in uw regio toen u er verbleef is te gebrekkig en uw verklaringen over uw dagelijks leven zijn te weinig doorleefd om te concluderen dat u er tot op het moment van uw verklaarde vertrek hebt verbleven.*

*Vooreerst dient erop te worden gewezen dat uw geografische kennis van de directe regio rond Luuqjeelow enkele opvallende lacunes bevat. Wanneer gevraagd het dorp te benoemen dat het dichtstbij Luuqjeelow ligt, noemt u Caloola Cad (CGVS 05/08, p. 5). Dit dorp ligt echter ver weg en is daarmee niet één van de meest nabijgelegen dorpen. Het is dan ook vreemd dat u niet één van de vele dorpen aan de rivier noemt, die zich clusteren rond Luuqjeelow. Ook later vermeldt u nogmaals zelf dat Caloola Cad het dichtstbijzijnde dorp is (CGVS 15/12, p. 14). Vervolgens stelt u dat het dorp Maan Qaale aan de andere kant van de rivier ligt. Ook wanneer hier nogmaals specifiek naar gevraagd, bevestigt u dat het dorp aan de oostkant ligt (CGVS 05/08, p. 11). Op verschillende kaarten is nochtans duidelijk te zien dat dit dorp aan de westkant van de rivier ligt, namelijk aan dezelfde kant als Luuqjeelow. Wanneer gevraagd wordt een aantal dorpen te noemen die in het westen liggen, stelt u dat u niet weet waar het westen ligt (CGVS 05/08, p. 12), terwijl u eerder reeds bij de beschrijving van uw dorp zelf bepaalde locaties situeerde aan de hand van de windrichtingen (CGVS 05/08, p. 11). Het gegeven dat u dergelijke verwarde en incorrecte uitspraken doet over de geografische ligging van uw dorp, doet twifelen aan uw verklaringen met betrekking tot uw herkomst uit Luuqjeelow.*

*Opvallend is ook dat u zegt dat er geen gevechten plaatsvonden in de buurt van Luuqjeelow. U stelt enkel dat er soms gewapende mannen door het dorp kwamen en dat er gevechten werd in een dorp vlakbij Beledweyne (CGVS 05/08, p. 14). Volgens de informatie waarover het CGVS beschikt, vonden er de laatste jaren wel degelijk regelmatig gevechten plaats vlakbij Luuqjeelow. In juni en augustus 2016 werden er operaties gelanceerd door het Somalische leger samen met AMISOM tegen de aanwezigheid van Al-Shabaab in Hiraan. In Luuqjeelow werd er onder andere een aanval uitgevoerd op een controlepost. Vooral aan de westelijke rand van Luuqjeelow waren de gevechten bijzonder hevig. Al-Shabaab slaagde er bovendien in om de controle terug over te nemen nadat de legertroepen vertrokken waren. Evenmin blijkt u op de hoogte van een luchtaanval nabij uw dorp. Nochtans blijkt uit de informatie waarover het CGVS beschikt dat er in januari 2019 een luchtaanval plaatsvond vlakbij uw dorp, waarbij een basis van Al-Shabaab werd verwoest in het buurdorpje Baacy. Dit leidde tot veel angst onder de dorpeelingen, die de laagvliegende vliegtuigen hoorden en zagen. Dat u dus zelf niets gemerkt heeft van de aanvallen in 2016 en de luchtaanval in 2019, en ook niets van de angst die in die periode heerste onder de inwoners, is niet geloofwaardig.*

*Bovendien wordt vastgesteld dat u geen groeperingen kent die in uw regio vechten tegen Al-Shabaab. Wanneer hiernaar gevraagd, stelt u enkel dat er geen zijn, en dat Al-Shabaab de macht had in uw regio (CGVS 05/08, p. 14). Naast de operatie van het Somalische leger en AMISON, was er volgens onze informatie echter ook Ma'awiisley militie actief in uw gebied. Wanneer u hiernaar specifiek gevraagd wordt, klinkt deze naam u nochtans niet bekend en stelt u dat u geen dorp kent met de naam Ma'awiisley (CGVS 15/12, p. 13). Wanneer u hierna gevraagd of u geen bepaalde groepering kent met de naam Ma'awiisley, verwijst u naar de traditionele Ma'awis kledij die gedragen wordt door gewone burgers en vooral ouderen (ibid.). Wanneer doorgevraagd naar Ma'awiisley in uw dorp, blijft u verwijzen naar deze kledij.*

Dan stelt u plots ook dat het militie en bandieten zijn en legt u uit dat zij auto's overvallen die tussen het dorp en de stad werken (ibid.). Hierna gevraagd hoe ze zich verhielden tegenover Al-Shabaab, stelt u dat ze elkaar niet zien (ibid.). Volgens de informatie waarover het CGVS beschikt, zijn de Ma'awiisley een autonoom opgerichte militie, ontstaan in Hiraan en Lower Shabelle in 2018, met als doel een tegengewicht te bieden tegen de overheersing van Al-Shabaab in die regio's. Ze zijn erg actief rond Beledweyne en in augustus 2019 braken er zelfs gevechten uit tussen deze militie en Al-Shabaab in het gebied van Luuqjeelow. U stelt dus correct dat het gaat over militie, maar u slaagt er niet in deze groepering te plaatsen in de juiste context. Vermits zij de laatste jaren in uw directe omgeving actief waren, kan echter verwacht worden dat u beter kan uitleggen wie ze zijn en wat hun doel is. Het feit dat u hierover vage verklaringen aflegt, doet twifelen aan uw aanwezigheid in de regio Hiraan en specifiek het dorp Luuqjeelow tijdens de laatste jaren voor uw vertrek uit Somalië.

Ook is het opvallend dat u zegt dat er geen clanconflicten plaatsvonden in de regio, omdat dit bemiddeld werd in het dorp (CGVS 05/08, p. 16). Volgens onze informatie blijkt nochtans dat clanconflicten regelmatig voorkwamen in de regio. Zowel in Beledweyn als in kleine dorpen in Hiraan waren er in 2015 dodelijke clanconflicten. In januari 2015 kwamen er in de dorpen Burdhinle en Hada-Ogle minstens 23 mensen om het leven in een landconflict tussen Dir en Hawadle. In februari 2015 kwamen in Beledweyn minstens 5 mensen om het leven en raakten een tiental gewond door gevechten tussen rivaliserende clans. Als gevolg hiervan gingen honderden families op de vlucht. Rond het dorp Deefow, ook in Hiraan, zorgden deze clans voor meer dan 100 dodelijke slachtoffers tussen 2013 en 2015. Ook in 2019 blijven clanconflicten in Hiraan zeer aanwezig, vooral in landbouwgebied waar veel competitie is voor landbouwgronden, water en weiland. Naast conflicten over landeigendom, ontstaan clanconflicten ook soms in het kader van eerwraak. Er kan redelijkerwijs worden verwacht dat u, als jongeman die regelmatig in een café langs een grote baan werkte en met een vader die chauffeur was in de regio, op de hoogte bent van specifieke conflicten of clan gerelateerde gebeurtenissen in uw regio. Het gegeven dat u hiervan geen voorbeelden kunt geven, doet verder twifelen aan uw verklaringen met betrekking tot uw recente herkomst uit Luuqjeelow.

Daarenboven valt het op dat u geen weet hebt van incidenten waarbij de Tabliq gemeenschap het slachtoffer werd. Wanneer gevraagd of u de Tabliq kent, legt u wel uit dat deze mensen religieuze lezingen geven, maar wanneer gevraagd of zij problemen hadden met Al-Shabaab of dat er ooit een incident heeft plaatsgevonden in uw dorp met één van de Tabliq, stelt u twee maal van niet (CGVS 15/12, p. 14). Volgens onze informatie zouden er nochtans in 2015 één of meerdere onthoofdingen door Al-Shabaab hebben plaatsgevonden van Tabliq leden, waarbij onder andere één van de meest prominente predikers in het gebied om het leven kwam. Inwoners van Luuqjeelow hebben de Somalische media hiervan ingelicht. Het is dan ook niet geloofwaardig dat u hiervan niet op de hoogte zou zijn, als u effectief in die periode in het dorp woonde.

Het CGVS merkt tenslotte ook op dat u weinig doorleefde verklaringen kunt afleggen over de bijzonder ernstige overstromingen waarmee Hiraan te kampen kreeg de voorbije jaren. U stelt dat er in uw dorp en omstreken geen overstromingen plaatsvonden in 2019 (CGVS 05/08, p. 15). Volgens onze informatie was nochtans het hele gebied rond Beledweyne, tot aan Luuqjeelow en de velden in de buurt van het dorp, getroffen in oktober 2019, wat grote gevolgen had in uw regio. Zo waren er grote verliezen van de oogst, prijsstijgingen, vernietiging van wegen en een groot aantal mensen dat op de vlucht ging vanuit de ergst getroffen gebieden. U stelt dat uw eigen dorp niet getroffen werd omdat het op de hoek van de rivier ligt (ibid.). Wanneer gevraagd hoe het zat met de velden rondom uw dorp, herhaalt u dat er geen overstromingen waren in uw regio (CGVS 15/12, p. 14). Wel vermeldt u dat het eten duurder werd door de mensen die wegvluchtten van de grote stad, maar dat jullie er verder geen last van hadden (CGVS 05/08, p. 15). Wanneer gevraagd naar het effect op de voedselprijzen in jullie winkel, beaamt u dat jullie niet veel goederen konden kopen en dat jullie enkel thee, melk en suiker verkochten. Jullie kochten meer voedsel in op momenten dat dit goedkoper was (ibid.). Het is echter opvallend dat u over het effect van de overstromingen op jullie winkel, waar u zelf werkte en waar uw familie van afhing, slechts zeer beknopt kan vertellen. Ook over de mensen uit getroffen gebieden die via uw dorp vluchtten en langs de winkel kwamen, vertelt u zeer weinig. U zegt enkel dat ze naar de dorpen kwamen met hun ezelkarren (ibid.). U voegt daar later aan toe dat het nomadische herders waren die vanuit de richting van Beledweyne kwamen (CGVS 15/12, p. 14). Dat u slechts weinig doorleefd kan vertellen over hoe uw familie omging met dergelijke humanitaire rampen van de laatste jaren, doet vermoeden dat u deze periodes van overstromingen niet zelf hebt meegemaakt en dus niet effectief in Luuqjeelow hebt gewoond vlak voor uw vertrek.

*Uit het bovenstaande blijkt dat u de Belgische asielinstanties geen zicht biedt op waar u zelf voor uw komst naar België hebt gewoond en wat uw levensomstandigheden op die plaats(en) waren. U hebt namelijk niet aannemelijk gemaakt daadwerkelijk recent afkomstig te zijn uit het dorp Luuqjeelow gelegen in de regio Hiraan.*

*Bovendien is het opvallend dat uw verklaringen omtrent de dood van uw vader bijzonder beknopt en lacunair zijn. U stelt dat uw vader op 24 augustus 2019 om 15u op de weg tussen Beledweyne en Luuqjeelow werd vermoord door een clanlid van Gaalje'el als gevolg van een bloedwraak. Een maand voordien zou een lid van de Hawadle clan namelijk een Gaalje'el hebben gedood. Het lichaam van uw vader werd door inzittenden van de wagen naar uw huis gebracht en zij vertelden uw familie wat er gebeurd was (CGVS 15/12, p. 9-10). Er zijn echter veel elementen waarover u geen extra informatie kan geven wanneer u wordt bevraagd. Zo weet u bijna niets over de moord op het Gaalje'el clanlid. Wanneer hiernaar gevraagd, kan u niet vertellen wat er toen is gebeurd, noch kan u vertellen wie die man was die toen gedood werd. U stelt dat u er niet veel van weet omdat het niet rechtstreeks met u te maken had, en u maakt een speculatie dat het conflict misschien over landbouwgrond ging maar u zegt dat u het eigenlijk niet weet (CGVS 15/12, p. 10). Wanneer u bevraagd wordt over de moord op uw vader, blijkt echter dat u ook hierover weinig extra informatie kan geven. Zo weet u bijvoorbeeld niet wie uw vader gedood heeft (ibid.). Gevraagd waarom ze specifiek uw vader uitkozen, kan u dit niet verklaren en stelt u enkel dat ze op basis van zijn clan gehandeld hadden (CGVS 15/12, p. 11). Wanneer u gevraagd wordt meer informatie te geven over dat specifieke clanconflict, geeft u een zeer algemene uitleg over mogelijke oorzaken van clanconflicten in uw regio (CGVS 15/12, p. 12). Wanneer u gevraagd wordt uit te leggen hoe de bemiddeling in dit conflict verliep, geeft u ook enkel vage verklaringen. U zegt dat de bemiddeling plaatsvond vóór de moord op uw vader, in de buurt van het dorp Caloola Cad, maar u weet niet wie de bemiddelaars waren, of er na de dood van uw vader nog verder bemiddeld werd of waar de bemiddeling mis gelopen was. Op die laatste vraag antwoordt u hypothetisch dat het kan zijn dat de familie van het slachtoffer zelf initiatief neemt (CGVS 15/12, p. 10-11). Wat betreft uw vrees om zelf het slachtoffer te worden van een clanconflict, concludeert het CGVS dat u geen reden hebt aangehaald waarom u specifiek in deze context geïsoleerd zou worden. U stelt zelf namelijk dat u niet in grotere mate gevaar loopt dan de andere dorpingen, en dat clanconflicten impact kunnen hebben op iedereen (CGVS 15/12, p. 11). Bovendien stelt u dat u zelf of iemand van uw familie nooit bedreigd werd in het kader van een bloedwraak of clanconflict (CGVS 15/12, p. 12). U voegt hieraan toe dat er na het incident van uw vader geen problemen meer waren in het dorp (CGVS 15/12, p. 13). Wanneer u tenslotte nogmaals gevraagd waarom u alsnog vreest een slachtoffer te worden in dat clanconflict, stelt u dat u de oudste van de familie bent en daarom ook vermoord kan worden (CGVS 15/12, p. 15). Het geheel van bovenstaande vaststellingen ondermijnt de geloofwaardigheid van uw verklaringen wat betreft de omstandigheden van de dood van uw vader. Omdat u bovendien geen concrete of specifieke redenen aanhaalt waarom u alsnog zelf het slachtoffer zou worden van een clanconflict, kan het CGVS niet aannemen dat deze vrees gegrond en actueel is.*

*Gelet op de ongeloofwaardigheid van uw beweerde recente regio van herkomst in Luuqjeelow kan er evenmin enig geloof worden gehecht aan uw asielrelaas dat er onlosmakelijk mee verbonden is. Immers, aangezien er geen geloof kan gehecht worden aan het feit dat u voor uw komst naar België in Luuqjeelow heeft verbleven, kan er evenmin geloof worden gehecht aan de feiten die zich volgens uw verklaringen in deze regio hebben voorgedaan. Bijgevolg maakt u niet aannemelijk dat u gegronde redenen heeft om te vrezen voor vervolging in vluchtelingenrechtelijke zin en bestaan er evenmin zwaarwegende gronden om aan te nemen dat u bij een terugkeer naar uw land van herkomst een reëel risico zou lopen op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, § 2, a) en b) van de Vreemdelingenwet.*

*De subsidiaire beschermingsstatus kan niettemin worden verleend indien het aannemelijk is dat een verzoeker een reëel risico op ernstige schade loopt dat losstaat van het risico voortvloeiende uit het ongeloofwaardige asielrelaas, meer in het bijzonder met toepassing van artikel 48/4, §2, c) van de Vreemdelingenwet. Artikel 48/4, §2, c) van de Vreemdelingenwet beoogt immers bescherming te bieden in de uitzonderlijke situatie dat de mate van willekeurig geweld in het aan de gang zijnde gewapend conflict in het land van herkomst dermate hoog is dat zwaarwegende gronden bestaan om aan te nemen dat een burger die terugkeert naar het betrokken land of, in voorkomend geval, naar het betrokken gebied, louter door zijn aanwezigheid aldaar een reëel risico loopt op de in voornoemd artikel van de Vreemdelingenwet bedoelde ernstige bedreiging.*

*De algemene veiligheidssituatie in Somalië wordt grotendeels bepaald door een langdurig aanslepend intern gewapend conflict, waardoor zeer veel Somaliërs intern ontheemd zijn of hun toevlucht hebben genomen in het buitenland.*

*Het geweldsniveau en de impact van het gewapend conflict zijn bovendien regionaal erg verschillend. Zo bestaan er fundamentele verschillen tussen de situatie in Mogadishu en Noord-Somalië enerzijds en de rest van Zuid- en Centraal-Somalië anderzijds. Het aantonen van de werkelijke regio van herkomst en de laatste verblijfplaats(en) binnen Somalië is dan ook essentieel, vermits er op grond van artikel 48/5, § 3 van de Vreemdelingenwet geen behoefte aan bescherming is indien een verzoeker afkomstig is uit een regio waar er geen risico op ernstige schade aanwezig is of als de verzoeker over de mogelijkheid beschikt zich in zo'n regio te vestigen. Bijgevolg kan een verzoeker, met betrekking tot de vraag of hij bij terugkeer een reëel risico loopt op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, §2, c) van de Vreemdelingenwet, dan ook niet volstaan met een loutere verwijzing naar zijn Somalische nationaliteit doch moet hij enig verband met zijn persoon aannemelijk maken ook al is daartoe geen bewijs van individuele bedreiging vereist. U maakt zelf het bewijs van een dergelijk verband met uw persoon onmogelijk door geen duidelijkheid te scheppen over uw voorgehouden verblijfplaatsen in en/of feitelijke herkomst uit Somalië.*

*U werd tijdens het persoonlijk onderhoud op de zetel van het CGVS dd. 05.08.2021 nochtans uitdrukkelijk gewezen op het belang van het afleggen van correcte verklaringen met betrekking tot uw identiteit, uw nationaliteit, de landen en plaatsen van eerder verblijf, eerdere asielverzoeken, reisroutes en reisdocumenten. U werd er vervolgens op gewezen dat het niet volstaat om louter te verwijzen naar uw Somalische nationaliteit en dat het voor de beoordeling van uw verzoek om internationale bescherming van uitermate groot belang is dat u een duidelijk zicht geeft op uw eerdere verblijfsplaatsen voor uw komst naar België. Er werd voorts benadrukt dat het gegeven dat u niet recent uit Somalië afkomstig bent en/of dat u een tijd in een derde land heeft verbleven op zich niet problematisch is, maar dat het wel belangrijk is dat u deze informatie meedeelt zodat het CGVS de mogelijkheid wordt gegeven uw verzoek om internationale bescherming correct te beoordelen rekening houdend met al uw verklaringen (CGVS 05/08, p. 3-4).*

*Uit bovenstaande vaststellingen blijkt dat u niet de waarheid heeft verteld over waar u verbleven heeft voor uw komst naar België. Desondanks het feit dat het CGVS u uitgebreid de kans heeft geboden hierover klaarheid te scheppen, blijft u ook na confrontatie met de bevindingen van het CGVS volharden in uw verklaringen, dit in weerwil van de plicht tot medewerking die op uw schouders rust. Door uw gebrekkige medewerking op dit punt verkeert het Commissariaat-generaal in het ongewisse over waar u voor uw aankomst in België in Somalië of elders leefde, onder welke omstandigheden, en om welke redenen u uw werkelijke streek van herkomst verlaten heeft. Door bewust de ware toedracht op dit punt, dat de kern van uw asielrelaas raakt, te verzwijgen maakt u bijgevolg niet aannemelijk dat u bij een terugkeer naar Somalië een reëel risico op ernstige schade loopt.*

*Het CGVS benadrukt dat het uw taak is om de verschillende elementen van uw relaas toe te lichten en alle nodige elementen voor de beoordeling van uw verzoek om internationale bescherming aan te reiken. Het CGVS erkent tegelijkertijd dat het een samenwerkingsplicht heeft, in de zin dat het de door u aangebrachte elementen moet beoordelen rekening houdend met de informatie over het land van herkomst en dat het er toe gehouden is na te gaan of er onder de door u aangebrachte elementen, elementen zijn die wijzen op een gegronde vrees of een reëel risico en die zo nodig bijkomend te onderzoeken. Een onderzoek in die zin werd uitgevoerd. Rekening houdend met alle relevante feiten in verband met uw land van herkomst, en na een grondig onderzoek van alle door u afgelegde verklaringen en de door u overgelegde stukken dient evenwel besloten te worden dat er in uw hoofde geen elementen voorhanden zijn die wijzen op een gegronde vrees tot vervolging of een reëel risico op ernstige schade bij terugkeer.*

*Het door u neergelegde medische attest kan niets wijzigen aan bovenstaande vaststellingen. Uit dit document kan immers enkel worden afgeleid dat u een litteken hebt, niet waar, in welke omstandigheden of door wiens toedoen u het hebt opgelopen aangezien het louter naar uw eigen verklaringen verwijst.*

## C. Conclusie

*Op basis van de elementen uit uw dossier, kom ik tot de vaststelling dat u niet als vluchteling in de zin van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet kan worden erkend. Verder komt u niet in aanmerking voor subsidiaire bescherming in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet."*

### 2. Over de gegrondheid van het beroep

#### 2.1.1. Verzoeker voert een schending aan van de volgende bepalingen:

*“Schending van artikelen 48/3 en 48/4 van de Wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, B.S. 31 december 1980. Schending van het redelijkheidsbeginsel, algemeen beginsel van behoorlijk bestuur. Schending van de materiële motiveringsplicht, algemeen beginsel van behoorlijk bestuur.”*

Na een korte theoretische uiteenzetting, licht verzoeker toe als volgt:

*“II. 1.4 Verwerende partij hecht geen geloof aan de herkomst van verzoekende partij uit het de Luuqjeelow, district Beledweyne, provincie Hiran.*

*Zij verwijt haar eerstens een gebrekkig geografische kennis. Echter, deze jonge man heeft in haar gehoor aangegeven dat zij nooit eerder haar dorp had verlaten. P. 12 CGVS*

*[Notities van het persoonlijk onderhoud 1, stuk 4, p. 12]*

*Zij heeft ook geen scholing gevolgd, waardoor het voor haar niet evident is om alle rond liggende dorpen te kennen, op te noemen en in ze in de juiste windrichting te plaatsen. Verwerende partij heeft geen enkel ogenblik rekening gehouden met het profiel van verzoekende partij en de uitgebreide kennis die zij aan de dag legde tijdens het gehoor. Zij focust zich enkel op de vragen waarop verzoekende partij niet kon antwoorden en legt een groot deel van het gehoor gewoonweg naast zich neer.*

*Immers, wanneer het gehoor erop wordt nagelezen, blijkt ten overvloede dat haar kennis weldegelijk uitgebreid is en voldoet aan hetgeen er van iemand met haar profiel kan worden verwacht:*

*p. 5 CGVS*

*[Ibid., p. 5]*

*Ze kon haar clan zonder moeite opnoemen en beschrijven: p. 5 CGVS*

*[Ibid., p. 5-6]*

*Dit was ook het geval voor de andere clans in haar dorp: p. 16 CGVS*

*[Ibid., p. 16]*

*p. 6 CGVS*

*[Ibid., p. 6]*

*p. 11 CGVS*

*[Ibid., p. 11-12]*

*Ook over het leven onder Al Shabab en wat er veranderde sinds hun komst was verzoekende partij bijzonder duidelijk:*

*[Ibid., p. 13-14]*

*(...) p. 15 CGVS*

*[Ibid., p. 15]*

*Aan verzoekende partij wordt verweten niet op de hoogte te zijn van bepaalde incidenten en luchtaanvallen in haar regio, maar zoals zij ook aangaf tijdens het gehoor, had zij geen toegang tot TV, internet, radio, sociale media om dat allemaal op te volgen en ervan op de hoogte te zijn: p. 14 CGVS I*

*[Ibid., p. 14]*

*Verzoekende partij gaf ook correct de droogte periodes en de overstromingen aan: p. 14-15 CGVS I*

*[Ibid., p. 14-16]*

*II.1.5 Verwerende partij heeft een tunnelvisie. Zij heeft zich op een aspect gefocust en legt de zeer uitgebreide kennis van verzoekende partij volledig naast zich neer.*

*Verzoekende partij heeft verklaard dat zij geen toegang had tot fora om elk conflict of incident in haar regio te kennen. Dit neemt niet weg dat op basis van haar kennis omtrent alle andere aspecten van haar dorp en de omgeving niet kan getwijfeld worden aan haar herkomst. Verwerende partij heeft zich enkel gefocust op de vragen waarop verzoekende partij niet kon antwoorden en legt het grootste deel van het gehoor - en de vragen waarop verzoekende partij moeiteloos kon antwoorden - naast zich neer. Dit is niet serieus.*

*De informatie die verzoekende partij heeft gegeven tijdens haar gehoor toont ontegensprekelijk aan dat zij weldegelijk van Somalië, Luuqjeelow afkomstig is.*

*II.1.6. Een dergelijke manier van redeneren en desgevallend gebrekkig onderzoeken schendt dan ook op een kennelijke wijze de algemene beginselen van behoorlijk bestuur als het redelijkheidsbeginsel en het zorgvuldigheidsbeginsel.*

*Tevens schendt de verwerende partij de materiële motiveringplicht. De materiële motiveringsplicht gebiedt dat iedere bestuurshandeling gedragen wordt door motieven die in rechte en in feite aanvaardbaar zijn en blijken hetzij uit de beslissing zelf, hetzij uit het administratief dossier. De motieven moeten bijgevolg minstens kenbaar, feitelijk juist en draagkrachtig zijn.*

*II.1.7. De negatieve beslissing van de verwerende partij is gebaseerd op het feit dat de verwerende partij geen geloof hecht aan het asielrelaas. De verzoekende partij heeft wel degelijk een geloofwaardig asielrelaas en een uitgebreide kennis van haar leefomgeving en afkomst. De bestreden beslissing rept zelfs met geen woord over het relaas van verzoekende partij. Verzoekende partij legde nochtans zeer uitgebreid haar problemen en haar vrees uiteen: [Ibid., p. 10-11]*

*II.1.8. De thans bestreden beslissing is niet gesteund op daadwerkelijke tegenstrijdigheden of omissies, doch enkel op kleine onbenullige verklaringen. Verzoekende partij heeft hierboven de argumenten van verwerende partij weerlegd en aangetoond waarom zij weldegelijk meent in aanmerking te komen voor internationale bescherming. Verwerende partij is op zijn minst onredelijk te werk gegaan bij de beoordeling van het asielgehoor en asielrelaas van verzoekende partij.*

*II.1.9. Uit het bovenstaande blijkt ten overvloede dat de verwerende partij zeer snel en zeer onzorgvuldig tot deze negatieve beslissing is gekomen.”*

2.2. De Raad onderzoekt het verzoek om internationale bescherming bij voorrang in het kader van het Vluchtelingenverdrag, zoals bepaald in artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet, en vervolgens in het kader van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet (artikel 49/3 van de Vreemdelingenwet).

Het arrest moet gemotiveerd zijn en geeft aan waarom verzoeker al dan niet beantwoordt aan de criteria van artikelen 48/3 en 48/4 van de Vreemdelingenwet, waarbij de Raad duidelijk en ondubbelzinnig de redenen uiteenzet die hem ertoe brengen die beslissing te nemen.

2.3. De bestreden beslissing motiveert terecht dat verzoeker de aangehaalde vervolgingsfeiten niet aannemelijk heeft gemaakt. De Raad stelt immers vast dat verzoeker met zijn betoog in het verzoekschrift de omstandige motivering van de bestreden beslissing niet in een ander daglicht stelt. Hij ontkent slechts de vaststellingen dat er belangrijke indicaties zijn om te twifelen aan zijn identiteit en voorgehouden verblijf in zijn vermeende regio van herkomst tot zijn vertrek uit Somalië, herhaalt zijn verklaringen over zijn leefomgeving en volhardt dat hij wel een toereikende kennis bezit van zijn herkomstregio, rekening houdende met zijn profiel. Na lezing van het administratief dossier treedt de Raad de commissaris-generaal bij dat (i) verzoekers geografische kennis en zijn kennis over (ii) gevechten en luchtaanvallen in de buurt van zijn dorp, (iii) groeperingen in zijn regio die tegen Al-Shabaab vechten, (iv) clanconflicten in zijn regio, (v) incidenten waarbij de Tabliq-gemeenschap het slachtoffer werd en (vi) de overstromingen in zijn regio lacunaïr, foutief en ondoorleefd is. In de bestreden beslissing wordt op pertinente en correcte wijze geoordeeld dat deze vaststellingen afbreuk doen aan de geloofwaardigheid van verzoekers verklaringen met betrekking tot zijn verblijf in het dorp Luuqjeelow, in het district Beledweyne, in de provincie Hiraan, in Somalië tot aan zijn vertrek naar België.

Verzoeker tracht de vaststellingen met betrekking tot zijn lacunaïre geografische kennis te minimaliseren door te verwijzen naar zijn profiel van jongeman die nooit zijn dorp heeft verlaten en geen scholing heeft gevolgd, waardoor het voor hem niet evident is om alle omliggende dorpen te noemen en deze in de juiste windrichting te plaatsen. De Raad merkt vooreerst op dat zelfs van een persoon van jonge leeftijd met beperkte scholing redelijkerwijze kan worden verwacht dat hij doorleefde ervaringen kan geven en kan antwoorden op vragen inzake eenvoudige, direct waarneembare en elementaire zaken in verband met zijn beweerde herkomstregio. De Raad benadrukt dat een beperkte scholing niet inhoudt dat verzoekers inherente verstandelijke vermogens zouden zijn aangetast (minstens wordt dit niet aangetoond) of hem zouden verhinderen om zijn directe omgeving en leefwereld te omschrijven. De Raad merkt hierbij nog op dat verzoeker tijdens het persoonlijk onderhoud zelf spontaan gebruikmaakte van windrichtingen om de dorpen in zijn omgeving te situeren (Notities van het persoonlijk onderhoud 1, stuk 4, p. 12), zodat het niet kennelijk onredelijk is om van hem te verwachten dat hij de dorpen rondom zijn dorp een correcte wijze kan situeren. Het feit dat verzoeker nooit zijn dorp heeft verlaten, biedt geen voldoende verklaring voor het ontbreken van een voldoende doorleefde en met objectieve informatie overeenstemmende kennis van zijn directe leefomgeving. De Raad wijst er in dit verband nog op dat verzoeker verklaarde dat hij werkte in het café van zijn familie dat langs een grote weg gelegen was van en naar Mogadishu (*Ibid.*, p. 8) en dat zijn vader een chauffeur was (*Ibid.*, p. 6). Verzoeker toont dus niet aan dat hij dermate afgezonderd leefde dat van hem geen voldoende doorleefde en met objectieve informatie overeenstemmende kennis van zijn directe leefomgeving kan worden verwacht. De Raad is aldus van oordeel dat verzoekers profiel, dat overigens slechts steunt op de door hem afgelegde verklaringen, niet overtuigt als verschoningsgrond voor zijn lacunaïre geografische kennis van zijn regio.



De Raad merkt ten overvloede nog op dat uit de motivering van de bestreden beslissing blijkt dat verzoeker onder meer foutieve verklaringen aflegde over het dorp Caloola Cad, hoewel hij verklaarde dat zijn vader in de buurt van dit dorp werd vermoord (*Ibid.*). Er kan van verzoeker dan ook temeer worden verwacht dat hij in staat is om dit dorp beter te situeren. De Raad treedt de commissaris-generaal daarom bij dat verzoekers geografische kennis onvoldoende is om aan te tonen dat hij in het dorp Luuqjeelow heeft verbleven tot aan zijn vertrek naar België.

Waar verzoeker de bevindingen omtrent zijn lacunaire kennis over luchtaanvallen tracht te minimaliseren door te verwijzen naar het feit dat hij geen toegang had tot mediakanalen, merkt de Raad op dat dergelijk verweer geen afdoende verschoning biedt voor het ontbreken van een voldoende doorleefde en met objectieve informatie overeenstemmende kennis van zijn directe leefomgeving. De Raad wijst er eerst op dat verzoekers lacunaire kennis onder meer betrekking heeft op gevechten en luchtaanvallen in de buurt van zijn eigen dorp, zoals blijkt uit de motivering in de bestreden beslissing. Verzoeker diende dus geen toegang te hebben tot mediakanalen om kennis te hebben van deze gevechten. Van iemand die verklaart vanaf zijn geboorte tot zijn vertrek op 14 december 2019 in het dorp Luuqjeelow te hebben gewoond (DVZ-verklaring, stuk 7, p. 6), en dus de verschillende conflicten in en rondom zijn dorp heeft meegemaakt, kan immers redelijkerwijze worden verwacht dat hij hierover doorleefde verklaringen kan afleggen en kan antwoorden op vragen inzake eenvoudige, direct waarneembare en elementaire zaken hieromtrent, *quod non in casu*. Bovendien wijst de Raad er andermaal op dat verzoeker verklaarde dat hij werkte in het café van zijn familie dat langs een grote weg gelegen was naar Mogadishu (*Ibid.*, p. 8) en dat zijn vader een chauffeur was (*Ibid.*, p. 6). Zelfs indien kan worden aangenomen dat verzoeker geen toegang had tot mediakanalen, toont hij niet aan dat hij dermate afgezonderd leefde dat van hem geen voldoende doorleefde en met objectieve informatie overeenstemmende kennis van zijn directe leefomgeving kan worden verwacht. Verzoekers verweer in het verzoekschrift biedt dan ook geen afdoende verklaring voor zijn lacunaire sociopolitieke kennis van zijn vermeende regio van herkomst, die aldus afbreuk doet aan de geloofwaardigheid van verzoekers verklaringen over zijn verblijf aldaar.

Verzoekers argumentatie dat hij wel nog een uitgebreide kennis heeft over zijn regio van herkomst (zijn dorp en dorpen rondom, zijn eigen clan en de clans in zijn dorp, de koranschool waar hij en zijn broers en zussen gingen, het leven onder Al-Shabaab en de droogteperiodes en overstromingen in zijn dorp), doet op zich geen afbreuk aan de pertinente en correcte vaststellingen in de bestreden beslissing die op zich volstaan om te besluiten dat verzoeker zijn voorgehouden verblijf in zijn vermeende regio van herkomst tot aan zijn vertrek naar België niet aannemelijk maakt. De Raad stelt hierbij nog vast dat, waar verzoeker verwijst naar zijn geografische kennis van zijn regio, hierboven reeds is gebleken dat deze onvoldoende is om zijn verblijf in zijn vermeende regio van herkomst tot aan zijn vertrek naar België aan te tonen. Met de loutere herhaling van zijn verklaringen over de droogteperiodes en overstromingen in zijn regio gaat verzoeker bovendien voorbij aan de pertinente en correcte vaststellingen in de bestreden beslissing dat zijn verklaringen over de overstromingen in zijn regio lacunair en ondoorleefd zijn. Bovendien merkt de Raad op dat de bestreden beslissing al rekening hield met verzoekers correcte geografische kennis en zijn kennis van de clans in zijn regio bij de beoordeling van zijn herkomst: *“U kan weliswaar enkele omringende dorpen correct opsommen en weet welke clans er in uw regio voorkomen, maar uw kennis over incidenten en gebeurtenissen die zich hebben voorgedaan in uw regio toen u er verbleef is te gebrekkig en uw verklaringen over uw dagelijks leven zijn te weinig doorleefd om te concluderen dat u er tot op het moment van uw verklaarde vertrek hebt verbleven.”* Gelet op hetgeen voorafgaat, kan verzoeker met de loutere herhaling van zijn verklaringen dan ook geenszins afbreuk doen aan de beoordeling die in de bestreden beslissing werd gemaakt.

Volgende motivering in de bestreden beslissing is pertinent, correct en vindt steun in het administratief dossier en wordt, bij gebrek aan een dienstig verweer, integraal overgenomen door de Raad:

*“In casu wordt vastgesteld dat u niet aannemelijk hebt gemaakt dat u recent afkomstig bent uit het dorp Luuqjeelow in het district Beledweyne van de provincie Hiraan.*

*U kan weliswaar enkele omringende dorpen correct opsommen en weet welke clans er in uw regio voorkomen, maar uw kennis over incidenten en gebeurtenissen die zich hebben voorgedaan in uw regio toen u er verbleef is te gebrekkig en uw verklaringen over uw dagelijks leven zijn te weinig doorleefd om te concluderen dat u er tot op het moment van uw verklaarde vertrek hebt verbleven.*

*Vooreerst dient erop te worden gewezen dat uw geografische kennis van de directe regio rond Luuqjeelow enkele opvallende lacunes bevat. Wanneer gevraagd het dorp te benoemen dat het dichtstbij Luuqjeelow ligt, noemt u Caloola Cad (CGVS 05/08, p. 5). Dit dorp ligt echter ver weg en is daarmee niet één van de meest nabijgelegen dorpen.*

Het is dan ook vreemd dat u niet één van de vele dorpen aan de rivier noemt, die zich clusteren rond Luuqjeelow. Ook later vermeldt u nogmaals zelf dat Caloola Cad het dichtstbijzijnde dorp is (CGVS 15/12, p. 14). Vervolgens stelt u dat het dorp Maan Qaale aan de andere kant van de rivier ligt. Ook wanneer hier nogmaals specifiek naar gevraagd, bevestigt u dat het dorp aan de oostkant ligt (CGVS 05/08, p. 11). Op verschillende kaarten is nochtans duidelijk te zien dat dit dorp aan de westkant van de rivier ligt, namelijk aan dezelfde kant als Luuqjeelow. Wanneer gevraagd wordt een aantal dorpen te noemen die in het westen liggen, stelt u dat u niet weet waar het westen ligt (CGVS 05/08, p. 12), terwijl u eerder reeds bij de beschrijving van uw dorp zelf bepaalde locaties situeerde aan de hand van de windrichtingen (CGVS 05/08, p. 11). Het gegeven dat u dergelijke verwarde en incorrecte uitspraken doet over de geografische ligging van uw dorp, doet twifelen aan uw verklaringen met betrekking tot uw herkomst uit Luuqjeelow.

Opvallend is ook dat u zegt dat er geen gevechten plaatsvonden in de buurt van Luuqjeelow. U stelt enkel dat er soms gewapende mannen door het dorp kwamen en dat er gevechten werd in een dorp vlakbij Beledweyne (CGVS 05/08, p. 14). Volgens de informatie waarover het CGVS beschikt, vonden er de laatste jaren wel degelijk regelmatig gevechten plaats vlakbij Luuqjeelow. In juni en augustus 2016 werden er operaties gelanceerd door het Somalische leger samen met AMISOM tegen de aanwezigheid van Al-Shabaab in Hiraan. In Luuqjeelow werd er onder andere een aanval uitgevoerd op een controlepost. (...). Al-Shabaab slaagde er bovendien in om de controle terug over te nemen nadat de legertroepen vertrokken waren. Evenmin blijkt u op de hoogte van een luchtaanval nabij uw dorp. Nochtans blijkt uit de informatie waarover het CGVS beschikt dat er in januari 2019 een luchtaanval plaatsvond vlakbij uw dorp, waarbij een basis van Al-Shabaab werd verwoest in het buurdorpje Baacy. Dit leidde tot veel angst onder de dorpelingen, die de laagvliegende vliegtuigen hoorden en zagen. Dat u dus zelf niets gemerkt heeft van de aanvallen in 2016 en de luchtaanval in 2019, en ook niets van de angst die in die periode heerste onder de inwoners, is niet geloofwaardig.

Bovendien wordt vastgesteld dat u geen groeperingen kent die in uw regio vechten tegen Al-Shabaab. Wanneer hiernaar gevraagd, stelt u enkel dat er geen zijn, en dat Al-Shabaab de macht had in uw regio (CGVS 05/08, p. 14). Naast de operatie van het Somalische leger en AMISON, was er volgens onze informatie echter ook Ma'awiisley militie actief in uw gebied. Wanneer u hiernaar specifiek gevraagd wordt, klinkt deze naam u nochtans niet bekend en stelt u dat u geen dorp kent met de naam Ma'awiisley (CGVS 15/12, p. 13). Wanneer u hierna gevraagd of u geen bepaalde groepering kent met de naam Ma'awiisley, verwijst u naar de traditionele Ma'awis kledij die gedragen wordt door gewone burgers en vooral ouderen (ibid.). Wanneer doorgevraagd naar Ma'awiisley in uw dorp, blijft u verwijzen naar deze kledij. Dan stelt u plots ook dat het militie en bandieten zijn en legt u uit dat zij auto's overvallen die tussen het dorp en de stad werken (ibid.). Hierna gevraagd hoe ze zich verhielden tegenover Al-Shabaab, stelt u dat ze elkaar niet zien (ibid.). Volgens de informatie waarover het CGVS beschikt, zijn de Ma'awiisley een autonoom opgerichte militie, ontstaan in Hiraan en Lower Shabelle in 2018, met als doel een tegengewicht te bieden tegen de overheersing van Al-Shabaab in die regio's. Ze zijn erg actief rond Beledweyne en in augustus 2019 braken er zelfs gevechten uit tussen deze militie en Al-Shabaab in het gebied van Luuqjeelow. U stelt dus correct dat het gaat over militie, maar u slaagt er niet in deze groepering te plaatsen in de juiste context. Vermits zij de laatste jaren in uw directe omgeving actief waren, kan echter verwacht worden dat u beter kan uitleggen wie ze zijn en wat hun doel is. Het feit dat u hierover vage verklaringen aflegt, doet twifelen aan uw aanwezigheid in de regio Hiraan en specifiek het dorp Luuqjeelow tijdens de laatste jaren voor uw vertrek uit Somalië.

Ook is het opvallend dat u zegt dat er geen clanconflicten plaatsvonden in de regio, omdat dit bemiddeld werd in het dorp (CGVS 05/08, p. 16). Volgens onze informatie blijkt nochtans dat clanconflicten regelmatig voorkwamen in de regio. Zowel in Beledweyn als in kleine dorpen in Hiraan waren er in 2015 dodelijke clanconflicten. In januari 2015 kwamen er in de dorpen Burdhinle en Hada-Ogle minstens 23 mensen om het leven in een landconflict tussen Dir en Hawadle. In februari 2015 kwamen in Beledweyn minstens 5 mensen om het leven en raakten een tiental gewond door gevechten tussen rivaliserende clans. Als gevolg hiervan gingen honderden families op de vlucht. Rond het dorp Deefow, ook in Hiraan, zorgden deze clans voor meer dan 100 dodelijke slachtoffers tussen 2013 en 2015. Ook in 2019 blijven clanconflicten in Hiraan zeer aanwezig, vooral in landbouwgebied waar veel competitie is voor landbouwgronden, water en weiland. Naast conflicten over landeigendom, ontstaan clanconflicten ook soms in het kader van eerwraak. Er kan redelijkerwijs worden verwacht dat u, als jongeman die regelmatig in een café langs een grote baan werkte en met een vader die chauffeur was in de regio, op de hoogte bent van specifieke conflicten of clan gerelateerde gebeurtenissen in uw regio. Het gegeven dat u hiervan geen voorbeelden kunt geven, doet verder twifelen aan uw verklaringen met betrekking tot uw recente herkomst uit Luuqjeelow.

*Daarenboven valt het op dat u geen weet hebt van incidenten waarbij de Tabliq gemeenschap het slachtoffer werd. Wanneer gevraagd of u de Tabliq kent, legt u wel uit dat deze mensen religieuze lezingen geven, maar wanneer gevraagd of zij problemen hadden met Al-Shabaab of dat er ooit een incident heeft plaatsgevonden in uw dorp met één van de Tabliq, stelt u twee maal van niet (CGVS 15/12, p. 14). Volgens onze informatie zouden er nochtans in 2015 één of meerdere onthoofdingen door Al-Shabaab hebben plaatsgevonden van Tabliq leden, waarbij onder andere één van de meest prominente predikers in het gebied om het leven kwam. Inwoners van Luuqjeelow hebben de Somalische media hiervan ingelicht. Het is dan ook niet geloofwaardig dat u hiervan niet op de hoogte zou zijn, als u effectief in die periode in het dorp woonde.*

*Het CGVS merkt tenslotte ook op dat u weinig doorleefde verklaringen kunt afleggen over de bijzonder ernstige overstromingen waarmee Hiraan te kampen kreeg de voorbije jaren. U stelt dat er in uw dorp en omstreken geen overstromingen plaatsvonden in 2019 (CGVS 05/08, p. 15). Volgens onze informatie was nochtans het hele gebied rond Beledweyne, tot aan Luuqjeelow en de velden in de buurt van het dorp, getroffen in oktober 2019, wat grote gevolgen had in uw regio. Zo waren er grote verliezen van de oogst, prijsstijgingen, vernietiging van wegen en een groot aantal mensen dat op de vlucht ging vanuit de ergst getroffen gebieden. U stelt dat uw eigen dorp niet getroffen werd omdat het op de hoek van de rivier ligt (ibid.). Wanneer gevraagd hoe het zat met de velden rondom uw dorp, herhaalt u dat er geen overstromingen waren in uw regio (CGVS 15/12, p. 14). Wel vermeldt u dat het eten duurder werd door de mensen die wegvluchtten van de grote stad, maar dat jullie er verder geen last van hadden (CGVS 05/08, p. 15). Wanneer gevraagd naar het effect op de voedselprijzen in jullie winkel, beaamt u dat jullie niet veel goederen konden kopen en dat jullie enkel thee, melk en suiker verkochten. Jullie kochten meer voedsel in op momenten dat dit goedkoper was (ibid.). Het is echter opvallend dat u over het effect van de overstromingen op jullie winkel, waar u zelf werkte en waar uw familie van afhing, slechts zeer beknopt kan vertellen. Ook over de mensen uit getroffen gebieden die via uw dorp vluchtten en langs de winkel kwamen, vertelt u zeer weinig. U zegt enkel dat ze naar de dorpen kwamen met hun ezelkarren (ibid.). U voegt daar later aan toe dat het nomadische herders waren die vanuit de richting van Beledweyne kwamen (CGVS 15/12, p. 14). Dat u slechts weinig doorleefd kan vertellen over hoe uw familie omging met dergelijke humanitaire rampen van de laatste jaren, doet vermoeden dat u deze periodes van overstromingen niet zelf hebt meegemaakt en dus niet effectief in Luuqjeelow hebt gewoond vlak voor uw vertrek.*

*Uit het bovenstaande blijkt dat u de Belgische asielinstanties geen zicht biedt op waar u zelf voor uw komst naar België hebt gewoond en wat uw levensomstandigheden op die plaats(en) waren. U hebt namelijk niet aannemelijk gemaakt daadwerkelijk recent afkomstig te zijn uit het dorp Luuqjeelow gelegen in de regio Hiraan.”*

De uiteenzetting in het verzoekschrift dat de vluchtmotieven van verzoeker niet ten gronde werden beoordeeld, is niet relevant, gezien uit bovenstaande blijkt dat verzoeker niet aannemelijk heeft gemaakt dat hij tot aan zijn vertrek naar België in het dorp Luuqjeelow, in het district Beledweyne, in de provincie Hiraan, in Somalië heeft verbleven. Hierdoor kan evenmin geloof worden gehecht aan de problemen die er zich zouden hebben voorgedaan en de aanleiding zouden hebben gevormd tot verzoekers vlucht uit zijn land van herkomst.

De motivering in de bestreden beslissing omtrent de dood van verzoekers vader is dan ook overtollig, gezien verzoeker zijn verblijf in zijn vermeende regio van herkomst op het moment van deze feiten niet aannemelijk maakt.

Bijgevolg kan niet worden aangenomen dat verzoeker een gegronde vrees voor vervolging koestert in de zin van artikel 1 van het Vluchtelingenverdrag, zoals bepaald in artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet.

2.4. Voor zover verzoeker zich teneinde de subsidiaire beschermingsstatus te bekommen beroept op de aangevoerde asielmotieven, kan dienstig worden verwezen naar de hoger gedane vaststellingen dienaangaande. Verzoeker toont niet aan dat hij in aanmerking komt voor de toekenning van de subsidiaire beschermingsstatus in de zin van artikel 48/4, § 2, a), of b), van de Vreemdelingenwet.

Gelet op het feit dat verzoeker de beweerde recente herkomst uit Luuqjeelow, in het district Beledweyne, in de provincie Hiraan, in Somalië niet aannemelijk maakt, maakt hij evenmin aannemelijk dat de afweging van het reële risico op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, § 2, c), van de Vreemdelingenwet dient te gebeuren ten opzichte van de situatie aldaar.

Met betrekking tot de vraag of verzoeker bij terugkeer een reëel risico loopt op ernstige schade in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet, kan een loutere verwijzing naar een Somalische nationaliteit en naar een voorgehouden, maar niet aangetoonde regio van herkomst niet volstaan.

Het is immers in de eerste plaats aan verzoeker om tijdens de procedure zijn ware identiteit en herkomst aannemelijk te maken. De Raad kan slechts vaststellen dat verzoeker hierin manifest faalt. Het komt de Raad niet toe om te speculeren over de verblijfplaats van verzoeker voor de komst naar België, noch over het element of verzoeker afkomstig is uit een regio waar geen risico aanwezig is, te meer verzoeker op dit punt uitdrukkelijk werd aangesproken tijdens het eerste persoonlijk onderhoud en dus de kans heeft gekregen de nodige relevante elementen aan te brengen (Notities van het persoonlijk onderhoud 1, stuk 4, p. 4).

De Raad kan hieruit enkel afleiden dat verzoeker zelf meent dat er in Somalië geen zwaarwegende gronden voorhanden zijn die erop wijzen dat hij bij een terugkeer naar dit land een reëel risico zou lopen op ernstige schade in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet.

2.5. Uit wat voorafgaat blijkt dat er geen essentiële elementen ontbreken en dat de Raad over de grond van het beroep heeft kunnen oordelen. Verzoeker heeft evenmin aangetoond dat er een substantiële onregelmatigheid aan de bestreden beslissing zou kleven in de zin van artikel 39/2, § 1, 2°, van de Vreemdelingenwet. De Raad ziet geen redenen om de bestreden beslissing te vernietigen en de zaak terug te zenden naar de commissaris-generaal.

## **OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:**

### **Artikel 1**

De verzoekende partij wordt niet erkend als vluchteling.

### **Artikel 2**

De subsidiaire beschermingsstatus wordt de verzoekende partij geweigerd.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op zeventien juni tweeduizend tweeëntwintig door:

dhr. S. VAN CAMP,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

mevr. A.-M. DE WEERDT,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A.-M. DE WEERDT

S. VAN CAMP