

Arrest

nr. 276 230 van 18 augustus 2022
in de zaak RvV X / IV

In zake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat P. HURLEBUSCH
Gerard Davidstraat 46/1
8000 BRUGGE

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IVde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Braziliaanse nationaliteit te zijn, op 17 augustus 2022 heeft ingediend via JBOX om bij uiterst dringende noodzakelijkheid bij wege van voorlopige maatregelen de versnelde behandeling te vorderen van de door hem op 9 augustus 2022 ingediende vordering tot schorsing en nietigverklaring van de tenuitvoerlegging van de beslissing van de gemachtigde van de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie van 31 juli 2022 tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten met vasthouding met het oog op verwijdering (bijlage 13septies).

Gezien titel Ibis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op de artikelen 39/82, 39/84 en 39/85 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op titel II, hoofdstuk II en III van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 18 augustus 2022, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 18 augustus 2022.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken D. DE BRUYN.

Gehoord de opmerkingen van advocaat P. HURLEBUSCH, die verschijnt voor verzoeker.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

Op 31 juli 2022 wordt ten aanzien van verzoeker, die verklaart van Braziliaanse nationaliteit te zijn, een beslissing houdende bevel om het grondgebied te verlaten met vasthouding met het oog op verwijdering (bijlage 13septies) genomen. Dit is de thans bestreden beslissing, die aan verzoeker op dezelfde dag wordt ter kennis gebracht. Tegen deze beslissing wordt op 9 augustus 2022 een vordering tot schorsing en een beroep tot nietigverklaring ingediend bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. Op 17 augustus 2022 dient verzoeker bij hoogdringendheid een vordering in tot het horen bevelen van voorlopige maatregelen die erop gericht is het voormeld schorsingsberoep bij hoogdringendheid te behandelen.

2. Over de vordering tot het bevelen van voorlopige maatregelen bij uiterst dringende noodzakelijkheid

Artikel 39/85, § 1, eerste lid, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: Vreemdelingenwet) bepaalt:

“Indien de vreemdeling het voorwerp is van een verwijderings- of terugdrijvingsmaatregel waarvan de tenuitvoerlegging imminent wordt, in het bijzonder indien hij naderhand wordt vastgehouden in een welbepaalde plaats zoals bedoeld in de artikelen 74/8 en 74/9 of naderhand ter beschikking wordt gesteld van de regering, dan kan hij, bij wege van voorlopige maatregelen in de zin van artikel 39/84, verzoeken dat de Raad een eerder ingediende gewone vordering tot schorsing zo snel mogelijk behandelt, op voorwaarde dat deze vordering werd ingeschreven op de rol en dat de Raad er zich nog niet over heeft uitgesproken. Deze vordering tot het bevelen van voorlopige maatregelen dient te worden ingediend binnen de in artikel 39/57, § 1, derde lid, bedoelde termijn.”

Te dezen dient verzoeker op 9 augustus 2022 een gewoon schorsings- en annulatieberoep in tegen de bestreden beslissing, terwijl hij op 31 juli 2022 reeds het voorwerp is van een maatregel van vasthouding. Dit houdt in dat de tenuitvoerlegging van de verwijderingsmaatregel reeds op dat ogenblik imminent was, wat overigens duidelijk blijkt uit de hoofding van de bestreden beslissing van 31 juli 2022, waarin uitdrukkelijk vermeld staat dat de vasthouding geschiedde met het oog op verwijdering. Onderhavig verzoek tot het horen bevelen van voorlopige maatregelen beantwoordt dan ook niet aan één van de toepassingsvoorwaarden van artikel 39/85 van de Vreemdelingenwet, met name dat naderhand – *i.e.* ná het indienen van een gewoon schorsings- en annulatieberoep – een vasthoudingsmaatregel wordt getroffen waardoor de tenuitvoerlegging van de terugdrijvings- of verwijderingsmaatregel imminent wordt.

Verzoeker kan zich te dezen niet dienstig verschuilen achter het feit dat hij op 16 augustus 2022 kennis nam van het gegeven dat er op 27 augustus 2022 om 7u35 een vlucht gepland werd naar Sao Paulo (Brazilië). Dit betreft immers niet meer dan een mededeling die de uitvoering betreft van de verwijderingsmaatregel van 31 juli 2022, die reeds op diezelfde datum gepaard ging met een maatregel van vasthouding, waardoor de tenuitvoerlegging van de verwijderingsmaatregel op dat ogenblik, dus op 31 juli 2022 reeds imminent was. De omstandigheid dat een concrete datum van repatriëring wordt meegedeeld, houdt geen vernieuwing in van de beroepstermijn of van de termijn waarop de tenuitvoerlegging imminent wordt.

De vordering dient bijgevolg te worden verworpen.

3. Kosten

Met toepassing van artikel 39/68-1, § 5, derde en vierde lid, van de Vreemdelingenwet zal de beslissing over het rolrecht of over de vrijstelling ervan, in een mogelijke verdere fase van het geding worden getroffen.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

De vordering tot het horen bevelen van voorlopige maatregelen bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op achttien augustus tweeduizend tweeëntwintig door:

dhr. D. DE BRUYN,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

mevr. C. VAN DEN WYNGAERT,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

C. VAN DEN WYNGAERT

D. DE BRUYN